

## 世界食物不足状况: 2006-2008年间粮价飞涨的影响

危机对贫困人口和弱势人口造成影响

### 要点

依赖进口的小国,特别是在非洲,受到了粮食危机和经济危机的严重影响。大国能通过限制性贸易政策和完善的安全网使自己免受危机伤害,但这种贸易隔绝却推高了国际市场的价格,加大了波动性。

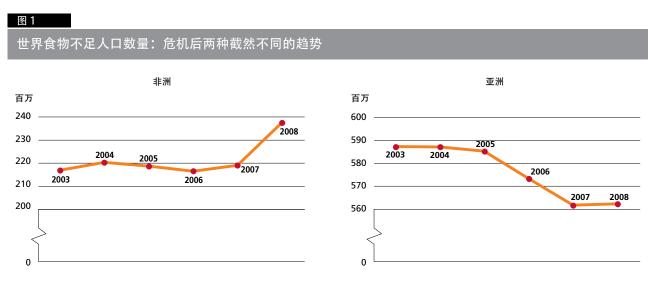
才子 估计,2006-2008年间粮价飞涨对食物不足人口数量的影响在各区域和各国之间存在着巨大差异。 '各国不同的净贸易地

位(如出口国、进口国)和针对价格和收入冲击而采取的不同政策反应是造成这种差异的关键原因。受国际市场价格大幅波动影响最大的国家通常都是贫困的粮食进口国:它们几乎没有粮食储备,也没有足够预

算以高价采购粮食,它们也无法靠限制出口来解决问题。它们必须承受危机带来的打击,而且国内主粮价格在这些国家也都出现了大幅增长。这些国家多数在非洲,图 1 显示的是非洲和亚洲食物不足状况的各种不同趋势。在 2007 至 2008 年间,食物不足人口数量在亚洲基本保持稳定(增长率为 0.1%),而非洲则上升了 8%。

贸易政策是决定结果如何的一个重要因素,很 多国家都实行了出口限制措施,或减少了进口壁垒。 除了贸易政策之外,动用公共库存,提供消费补贴等, 也都是各国应对粮价上涨时采取的最常见措施。<sup>2</sup>

宽泛地说,依据各国在抑制价格冲击或减轻其 影响时表现出来的能力,可以将各国分成三大类。这 些都显示在图 2 中,从中可以看出各国两个方面的情况: 2007 年至 2008 年间国内实际粮价的百分比变化



资料来源:粮农组织。

以及 2006-07 年至 2009 年间食物不足人口数量的百分 比变化。第一类国家在2007年至2008年间国内粮价 涨幅相对较小,同时也在减少食物不足人口数量方面 取得了进展。这些国家在图中分布在左下方。第二类 但在减少食物不足人口数量方面取得了进展。最后, 第三类国家国内粮价涨幅也相对较大,但食物不足人 口数量也有所增加。这些国家分布在图的右上方。

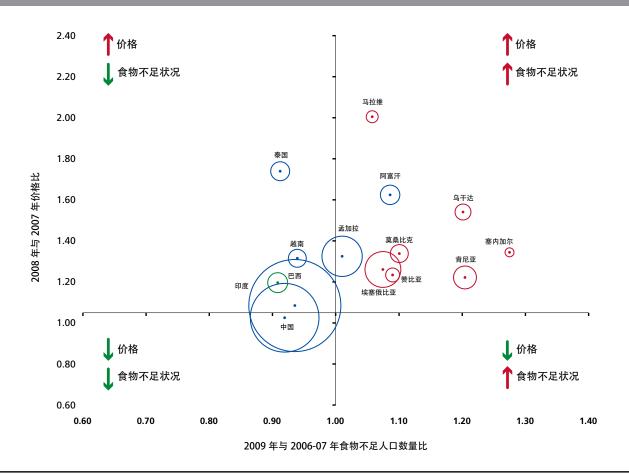
第一类国家采取贸易限制措施、安全网和库存 释放相结合的办法。这种做法使它们能够保护本国 粮食市场免遭国际动荡的影响, 但这些政策的有效 性取决于国家是否拥有必要的资源去实施这些政策。 全民覆盖的安全网计划(如巴西的安全网计划)意 味着巨额支出,很多国家可能无法承受,特别是在 危机期间。出口限制措施会导致政府收入减少,并

减少农民受高价驱使提高产量而从中获益的可能性。 建立粮食库存需要巨额资金, 意味着穷国可能无法 在危机前维持库存, 以应对任何可能出现的国内减 产现象。第一类国家,包括中国和印度,都集中在 国家分布在图的左上方,其国内粮价涨幅相对较大,图 2 的左下方部位。遗憾的是,出口限制加剧了国 际市场的价格上涨, 使粮食短缺对依赖进口的国家 造成更加复杂的影响。

> 第二类国家是高粮价的受益方, 因为这些国 家的大部分穷人都是粮食净出售者。它们的收入通 常随粮价上涨而上涨、尽管化肥、种子或燃料等投 入物价格的上涨在一定程度上抵消了这种收益。这 些国家往往是粮食净出口国, 土地分配相对比较平 均(这就意味着更多的农民有剩余产品可供出售)。 这一类国家包括泰国和越南,它们往往位于图 2 中 的左上方。

#### 图 2

## 各国在粮价波动时的应对能力差异



注: 圆圈的大小与 2008 年食物不足人口数量成比例。非洲各国用红色表示,亚洲各国用蓝色表示,拉美国家用绿色表示。所用价格为主要市场中主要主粮的零售价格,己扣除物价因 素,并根据每个市场的人口及每种主粮在能量摄入中所占比例进行加权。 原始数据来源:粮农组织

第三类国家包括那些通常依赖粮食进口的国家。 它们受到了国际粮价上涨的影响,通常缺乏充足的 库存,也没有预算资源来充分保护穷人的粮食安全。 这些国家只得承受危机的影响(参见图2中的右上 方)。这些国家中有很多由于缺乏外汇,进口的粮 食远远不能满足需求,被迫寻求外部援助和粮食援助。划署和一些非政府组织为越来越多需要粮食援助的 例如, 布基纳法索政府 2008 年对粮食销售实施了补

贴,但仍不得不依靠世界粮食计划署为60万人口提 供援助(具体措施包括学校供膳和母婴保健中心)。 埃塞俄比亚政府动用了其粮食储备中约19万吨小麦, 出售给约80万名城市贫民,并在2008年8/9月进口 了15万吨小麦来满足城市地区的需求。世界粮食计 人民提供了约20万吨粮食。



# 调整粮农组织统计 饥饿人口数量的方法

世界粮食安全委员会在2010年召开的会议上要 求粮农组织重新审议自己在估计食物不足人口数量 时所采用的方法,以便及时更新数据,并考虑到所 有相关信息资料,包括最近几年里出现的大量家庭 调查的分析结果。因此,今年是粮农组织调整自身 方法过程中的一个过渡年。所以今年的《粮食不安 全状况》中并没有对 2009 年和 2010 年的食物不足 人口数量做出新的估计数字,也没有对 2011 年做出 估计。

为了改进方法,粮农组织将做出几项调整,包 括收入和粮价变化引起的粮食获得情况的变化是如 何影响食物不足状况的。目前还在努力改进粮食平 衡表的构建。还在对大量家庭支出调查结果进行处理, 以更好地估计一个国家内粮食消费的分布情况。粮 农组织的食物不足计算方法中还将补充一些其它指 标、以便更好地反映粮食不安全的多面性。

调整粮农组织所用方法的过程包括和世界各地 专家进行了磋商。美国国家科学院于2011年2月在 华盛顿特区举行了一次研讨会,提供了很多宝贵意见, 2011年9月由世界粮食安全委员会在罗马主办的一 次圆桌会议也就此提供了意见。此外, 2012年1月 将在罗马召开一次国际科学研讨会。粮农组织认为 这些磋商对于进一步改进饥饿人口数量的计算方法 起着至关重要的作用。