



Продовольственная и  
сельскохозяйственная организация  
Объединенных Наций



Всемирная организация  
здравоохранения

# ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТ ДЛЯ ОЦЕНКИ СТАТУСА НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ КОДЕКСА

Продовольственная и сельскохозяйственная организация  
Объединенных Наций  
Всемирная организация здравоохранения.  
2016 год

## Выражение признательности

Авторы выражают благодарность за поддержку всем, кто принял участие в разработке данного инструмента.

В частности, автору особо благодарны Раджу Раджасекару за ценный вклад на начальном этапе разработки подхода к проведению оценки, на этапах подготовки проекта и рецензирования окончательных проектов документа. В рамках рецензирования окончательного проекта ценной информацией по странам поделились Агаба Фрайди (Уганда), Алан Маккарвилл (Канада), Писан Понгсапич (Таиланд), Диего Варела (Чили).

Авторы благодарят Аннамарию Бруно (Секретариат Кодекса) за ее вклад на всех этапах полезными оказались обсуждения и обмен идеями с коллегами, а именно с Кэтрин Бесси (ФАО), Ренатой Кларк (ФАО), Казуаки Миягисимой (ВОЗ) и Ангеликой Тришер (ВОЗ).

Координацию подготовки проекта и его рецензирования осуществили совместно Мэри Кенни (ФАО) и Кэтрин Малхолланд (Секретариат Целевого фонда Кодекса, ВОЗ).

Авторы приложили все усилия, чтобы сделать данный инструмент максимально понятным и практичным для пользователей во всем мире. При этом они ожидают, что применение инструмента в разных странах позволит накопить полезный практический опыт, в том числе в рамках приближающегося раунда подачи заявок на получение поддержки из Целевого фонда ФАО/ВОЗ по обеспечению более широкого участия в работе в рамках Кодекса. Авторы будут благодарны за соответствующую информацию и любые предложения по оптимизации предлагаемого инструмента, которые будут учтены при его будущей доработке. Замечания и предложения просим направлять по следующим адресам:

[Mary.Kenny@fao.org](mailto:Mary.Kenny@fao.org) (ФАО) и [Mulhollandc@who.int](mailto:Mulhollandc@who.int) (ВОЗ).

# Содержание

<b>1. ВВЕДЕНИЕ</b> .....	<b>4</b>
<i>Врезка 1. Переход от ЦФК-1 к ЦФК-2</i> .....	<b>5</b>
<b>2. НАЗНАЧЕНИЕ ДИАГНОСТИЧЕСКОГО ИНСТРУМЕНТА</b> .....	<b>6</b>
<i>Врезка 2. Национальная программа Кодекса</i> .....	<b>7</b>
<i>Рисунок 1. Обзор подлежащих оценке элементов и их составляющих</i> .....	<b>8</b>
<i>Рисунок 2. Этапы оценки</i> .....	<b>8</b>
<b>3. РАЗДЕЛ А. НАЧАЛО ОЦЕНКИ, ЗНАКОМСТВО С ДИАГНОСТИЧЕСКИМ ИНСТРУМЕНТОМ</b> .....	<b>9</b>
<b>4. РАЗДЕЛ В. ПРОВЕДЕНИЕ ОЦЕНКИ</b> .....	<b>10</b>
<b>4.1. ТАБЛИЦЫ ОЦЕНКИ – ЭЛЕМЕНТ 1. ОСНОВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ И СВЯЗАННЫЕ С НИМИ ПРОЦЕССЫ         КОНСУЛЬТАЦИЙ (КОММУНИКАЦИЙ) И УПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В РАМКАХ КОДЕКСА</b> .....	<b>12</b>
<b>4.2. ТАБЛИЦЫ ОЦЕНКИ – ЭЛЕМЕНТ 2. ЗНАНИЕ И ПОНИМАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОДЕКСА</b> .....	<b>21</b>
<b>4.3. ТАБЛИЦЫ ОЦЕНКИ – ЭЛЕМЕНТ 3. ПОЛИТИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ МАКСИМАЛЬНО         ШИРОКОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НА НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОДЕКСА</b> ...	<b>27</b>
<b>5. РАЗДЕЛ С. ОПТИМАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПОЛУЧЕННОЙ ИНФОРМАЦИИ – АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ</b> .....	<b>33</b>
<i>Врезка 3. Рассмотрение национальных приоритетов и интересов в целях формирования         мер по совершенствованию национальной программы Кодекса</i> .....	<b>34</b>
<i>Врезка 4. Пример резюме результатов общей оценки национального потенциала в         части Кодекса</i> .....	<b>35</b>
<b>5.1. ШАБЛОН ДЛЯ ВЫЯВЛЕНИЯ СИЛЬНЫХ И СЛАБЫХ СТОРОН И ПРИОРИТЕТОВ</b> .....	<b>36</b>
<b>5.2. ШАБЛОН ДЛЯ СОСТАВЛЕНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО ПЛАНА РАБОТЫ</b> .....	<b>37</b>
<i>Врезка 5. Контрольный перечень проверок по завершении оценки</i> .....	<b>38</b>

## 1. Введение

Разработанные в рамках Кодекса Алиментариус международные стандарты, руководства и методические указания способствуют обеспечению безопасности и качества пищевых продуктов, стимулируют добросовестную торговлю продовольственными товарами. Они не носят обязательного характера, но при этом принимаются соглашениями ВТО в качестве справочных на случай возникновения торговых споров. Кроме того, тексты Кодекса – это бесценный источник доступных научно обоснованных стандартов, которые страны могут применять в целях повышения уровня качества и безопасности всех производимых пищевых продуктов.

Тексты Кодекса – стандарты, руководства, методические указания – разрабатываются и утверждаются Комиссией "Кодекс Алиментариус". Комиссия – это межправительственный орган. Членам и наблюдателям Кодекса предлагается принимать участие в работе сессий Кодекса и разработке стандартов на пищевые продукты, участвовать в дискуссиях по широкому кругу вопросов. В частности, предметом обсуждения могут быть маркировка пищевых товаров, гигиена питания, остаточное содержание пестицидов, методики отбора проб и проведения анализов, а также стандарты на отдельные товары, например, овощи и фрукты или специи.

Важно, чтобы в деятельности Кодекса эффективное участие принимали все страны, это обеспечит учет в текстах Кодекса всех потребностей, взглядов и данных в глобальном масштабе. Эффективное участие в работе сессий Кодекса возможно лишь при наличии национальной программы Кодекса. В программе должны быть задействованы специалисты, в должной мере знакомые с работой Кодекса<sup>1</sup>, с вопросами стандартизации пищевых продуктов на национальном уровне, с четкими механизмами и процессами, обеспечивающими вклад в деятельность Кодекса. Кроме того, программа должна располагать адекватными ресурсами (людскими и финансовыми), предусматривать сотрудничество с частным сектором, потребителями, научным и академическим сообществом, должна быть неотъемлемой частью бесперебойно работающей системы контроля качества пищевых продуктов. Программа Кодекса должна соответствовать поставленным целям, учитывать национальные интересы и приоритеты, должна адаптироваться к изменениям и меняющимся потребностям.

Настоящий диагностический инструмент предоставляет странам возможность периодически анализировать статус собственной национальной программы Кодекса, оценивать, работает ли она должным образом, и определять области, где требуются улучшения.

По завершении оценки полученные результаты могут использоваться в целях корректировки осуществляемых на национальном уровне планов работы и/или, если в целях совершенствования национального потенциала необходима внешняя поддержка, для обоснования заявок на предоставление технического содействия. Одним из потенциальных источников внешней поддержки может стать Целевой фонд

---

<sup>1</sup> Деятельность Кодекса охватывает результаты работы Комиссии "Кодекс Алиментариус" и ее вспомогательных органов, задачи и деятельность всех участников Кодекса, занятых в ходе сессий Кодекса разработкой текстов Кодекса, и соответствующую подготовительную работу на национальном уровне.

ФАО/ВОЗ по обеспечению более широкого участия в работе в рамках Кодекса (ЦФК-2).

Для стран, соответствующих критериям отбора бенефициаров ЦФК-2, проведение оценки национальной программы Кодекса представляет собой один из необходимых этапов процесса подачи заявки на предоставление поддержки. Результаты оценки помогут странам определить приоритетные меры, для реализации которых запрашивается поддержка ЦФК-2, и составить план действий, который следует приложить к заявке<sup>2</sup>.

### **Врезка 1. Переход от ЦФК-1 к ЦФК-2**

Проект и фонд ФАО/ВОЗ по обеспечению более широкого участия в работе в рамках Кодекса (Целевой фонд Кодекса) был инициирован в 2003 году генеральными директорами ФАО и ВОЗ. Его задача – содействовать развивающимся странам и странам с переходной экономикой в повышении уровня участия в деятельности Комиссии "Кодекс Алиментариус". В период с 2004 по 2015 год проект и фонд ФАО/ВОЗ по обеспечению более широкого участия в работе в рамках Кодекса (Целевой фонд Кодекса, ЦФК-1) оказал 2385 участникам из развивающихся стран и стран с переходной экономикой поддержку в плане участия в процессе разработки международных стандартов. С целью повышения эффективности участия в деятельности КАК Фонд организовал под эгидой ФАО и ВОЗ обучение по вопросам Кодекса, охватив более 1200 человек. Это был значительный успех в решении наиболее насущной задачи фонда: расширить и укрепить участие развивающихся стран и стран с переходной экономикой в деятельности Кодекса.

Участники 38-й сессии КАК единодушно поддержали реализацию инициативы-преемницы Целевого фонда Кодекса. Ее задача состоит в том, чтобы, основываясь на достигнутых за последние 12 лет успехах, предпринять следующий шаг. Инициатива-преемница (ЦФК-2) предусматривает переход от поддержки очного участия в работе заседаний Кодекса к оказанию содействия в создании сильного, прочного и устойчивого национального потенциала для участия в его работе. Отсутствие на национальном уровне должных структур и процессов управления деятельностью в рамках Кодекса было и остается существенным препятствием на пути к полному и эффективному участию в работе Кодекса, эффективному использованию ограниченных национальных ресурсов для достижения национальных целей в области безопасности пищевых продуктов и торговли продовольствием. Укрепление национальных структур и процессов не менее важно с точки зрения эффективного приложения полученных знаний и опыта не только в рамках участия в совещаниях Кодекса, но и в других областях.

<sup>2</sup> Более подробная информация по критериям отбора бенефициаров и подаче заявок – см. [http://www.who.int/foodsafety/areas\\_work/food-standard/codextrustfund/en/](http://www.who.int/foodsafety/areas_work/food-standard/codextrustfund/en/)

## 2. Назначение диагностического инструмента

Диагностический инструмент Кодекса представляет собой механизм, позволяющий странам самостоятельно оценивать текущий статус национальной программы Кодекса<sup>3</sup>. Проводится оценка коллективного потенциала программы как совокупности индивидов, процессов и институтов. Предметом оценки является потенциал в части эффективного планирования и участия в сессиях Кодекса, научного и технического вклада в его работу, использования, в меру целесообразности, текстов Кодекса в качестве основы для национальных норм и стандартов, а также в части обеспечения неотъемлемой интеграции связанной с Кодексом деятельности и процессов управления реализацией программы в систему контроля безопасности пищевых продуктов. По завершении оценки полученные результаты должны использоваться в целях выявления областей, требующих укрепления и развития потенциала.

---

<sup>3</sup> В тексте документа словосочетание "национальная программа Кодекса" используется для обозначения национальной программы работы, осуществляемой в целях обеспечения эффективного участия в деятельности Кодекса и использования текстов Кодекса. Необходимо помнить, что такая программа работы должна осуществляться в русле более широкой национальной системы контроля качества пищевых продуктов и быть ее составной частью.

## **Врезка 2. Национальная программа Кодекса**

Диагностический инструмент позволяет провести оценку трех элементов, формирующих национальную программу Кодекса. Как правило, это:

1. институциональные механизмы управления реализацией национальных мер Кодекса и эффективные процессы консультаций, коммуникаций и управления деятельностью в рамках Кодекса;
2. знание и понимание деятельности Кодекса;
3. политический механизм и обеспечение максимально широкого использования на национальном уровне результатов деятельности Кодекса.

Критериями должного осуществления национальной программы Кодекса служат отдельные составляющие указанных элементов. К ним относятся:

- a) существование национального отделения Кодекса с четко определенными функциями и обязанностями, располагающего ресурсами, необходимыми для осуществления основных функций контактного центра Кодекса (КЦК);
- b) наличие на национальном уровне должных структур и процессов, обеспечивающих проведение консультаций, нацеленных на стимулирование и содействие привлечению заинтересованных сторон к деятельности в рамках Кодекса и по смежным направлениям;
- c) прозрачность, консультации и коммуникации на всех уровнях программы;
- d) обширная база знаний и осведомленность национальных специалистов и заинтересованных сторон в вопросах Кодекса и безопасности пищевых продуктов;
- e) наличие поддержки высокого уровня и признания программ Кодекса через четкое определение политического механизма учета в деятельности Кодекса страновых интересов и приоритетов;
- f) прочная связь с национальными системами контроля качества пищевых продуктов, содействующая привлечению и участию в работе Кодекса национальных специалистов в области регулирования вопросов безопасности пищевых продуктов и использованию ими соответствующих текстов Кодекса;
- g) наличие научного и технического потенциала, в том числе умения разрабатывать национальные стандарты на пищевые продукты на основе текстов Кодекса и международных норм;
- h) учет позиции страны и страновых исходных данных при разработке текстов Кодекса на основании данных научного и технического характера;
- i) наличие адекватных финансовых и технических ресурсов для осуществления программы и планов по обеспечению привлечения ресурсов;
- j) систематический мониторинг и анализ деятельности в рамках Кодекса и осуществление последующей деятельности, а также планирование на будущее.

**Рисунок 1. Обзор подлежащих оценке элементов и их составляющих**



**Рисунок 2. Этапы оценки**

Разделы	Страницы
А. Начало оценки, знакомство с диагностическим инструментом	стр. 9
В. Проведение оценки	стр. 10-32
С. Оптимальное использование полученной информации – анализ результатов	стр. 33-37



### **3. Раздел А. Начало оценки, знакомство с диагностическим инструментом**

Цель разработки диагностического инструмента состояла в том, чтобы помочь странам в оценке текущего статуса национальных структур, процессов и потенциала в части Кодекса и использовании полученной по результатам оценки информации для выявления областей, где требуются улучшение, обучение и развитие потенциала. Другими словами, инструмент позволяет получить ответ на ряд вопросов: каков текущий уровень развития деятельности в рамках Кодекса, каковы сильные стороны программы, в чем ее слабые стороны и пробелы, где, скорее всего, требуются улучшения?

Деятельность в рамках Кодекса затрагивает самые разные национальные интересы и сферы компетенции многих органов. Исходя из этого, настоятельно рекомендуется привлекать к проведению оценки все соответствующие правительственные учреждения и группы заинтересованных лиц.

Диагностический инструмент позволяет провести оценку трех элементов, формирующих национальную программу Кодекса (см. рис. 1). Процесс оценки указанных трех элементов позволит определить, насколько эффективно работает программа, то есть обеспечивает ли она соответствие применимым критериям, основным требованиям и передовым методам.

Важно, чтобы при планировании и проведении оценки с применением диагностического инструмента страны учитывали собственные текущие потребности. Оценка может проводиться разными способами. Одни страны могут проводить ее силами небольшой группы, другие могут принять решение о проведении оценки в рамках рабочего совещания с участием различных заинтересованных сторон, и т.д.

Общие рекомендации могут быть сведены к следующим пунктам:

- необходимо четко определить, кто будет руководить оценкой и в какие сроки она должна быть завершена;
- следует составить список лиц и организаций, которые, по вашему мнению, могут предоставить полезные консультации по отдельным элементам или по всей их совокупности;
- основное правило: следует удостовериться, что в процессе задействованы все те, кто непосредственно отвечает за управление деятельностью в рамках Кодекса на уровне КЦК, кто-либо из лиц, непосредственно принимающих участие в совещаниях Кодекса, и другие заинтересованные стороны, способные внести вклад в работу;
- не следует слишком усложнять оценку, чтобы не потерять контроль.

В разделе В изложено руководство по проведению оценки: в нескольких таблицах отражены передовые методы, соответствие которым следует считать важным при оценке отдельных составляющих трех основных элементов. Сопутствующие таблицам пояснения позволяют странам оценить уровень собственного потенциала.

В разделе С приводятся шаблоны, которые, по завершении этапа оценки, позволят проанализировать полученные результаты и составить предварительный план работы, отражающий подходы к устранению выявленных слабостей и пробелов в национальной программе Кодекса.

## 4. Раздел В. Проведение оценки

В настоящем разделе приведен ряд таблиц для оценки. В таблицах дается краткое описание структуры, функции или процесса<sup>4</sup> (по каждому элементу) и указываются передовые методы, обеспечивающие эффективное управление и результативность. Ожидается, что страны оценят уровень собственного потенциала в части каждого передового метода, что позволит определить, в какой мере текущее положение дел соответствует требованиям, предъявляемым к соответствующей структуре, функции и процессу.

Все таблицы имеют единую структуру:

В **столбце 1** описываются передовые методы для рассматриваемой *структуры, функции* или *процесса*. Указанные передовые методы отражают ожидаемое положение дел в странах с должным уровнем развития потенциала в части национальной программы Кодекса. Передовые методы следует использовать как точку отсчета для определения текущего уровня развития потенциала.

В **столбцах 2-5** указаны уровни развития потенциала национальных программ. Всего предусмотрено четыре уровня:

**Уровень 1** (намерение): страна находится на **самом начальном** этапе и лишь намерена или стремится развивать национальный потенциал в рассматриваемой области.

**Уровень 2** (начальный этап): страна развивает национальный потенциал в рассматриваемой области, но для реализации улучшений в этой области ей необходимы **дополнительные рекомендации** и поддержка.

**Уровень 3** (укрепление): страна **движется вперед**, укрепляет национальный потенциал в рассматриваемой области, но для перехода на следующий уровень нуждается в более **целенаправленных рекомендациях**.

**Уровень 4** (должный уровень): национальный потенциал в рассматриваемой области достиг необходимого уровня, страна может делиться знаниями и опытом с другими странами.

Диагностические таблицы следует заполнять в несколько шагов:

### Шаг 1

Ознакомиться с приведенным перед таблицей описанием основного элемента и его составляющих. Усвоить передовые методы по каждой составляющей основного элемента.

### Шаг 2

Подготовиться отмечать "галочкой" (✓) ответы, в максимальной степени характеризующие текущий уровень (от 1 до 4) страны по каждому передовому методу. Рассмотреть **пояснения** к каждой таблице. Содержащиеся в пояснениях вопросы могут помочь производящим оценку лучше понять уровень страны

---

<sup>4</sup> Пример: структура – КЦК, функция – распространение Центром документов Кодекса, процесс – подготовка письменных комментариев.

относительно описанного в таблице передового метода <sup>5</sup>. По результатам углубленного рассмотрения и обсуждения производящие оценку должны указать уровень от 1 до 4.

### Шаг 3

Письменно **обосновать** выбор того или иного уровня. Это может быть сделано в форме комментария, который поможет разъяснить текущее положение дел/статус страны. В будущем эти комментарии напомнят проводящим последующие оценки, почему был выбран тот или иной уровень, в чем были сильные и слабые стороны программы на тот момент. Предполагается, что страна будет проводить оценку собственной программы на периодической основе, а по прошествии времени будет не просто восстановить ход мысли и статус по результатам предыдущей оценки.

### Шаг 4

В заключение, основываясь на оценках фактического уровня по каждой таблице, кратко изложить текущий статус потенциала в части рассматриваемой составляющей основного элемента и **кратко перечислить основные сильные и слабые стороны**. При этом общая оценка текущего уровня развития может быть дана, исходя из того, к какому уровню чаще причислялся потенциал в части перечисленных передовых методов, то есть где поставлено больше "галочек" (✓). Например, если большая часть ответов в таблице пришлась на уровень 2 (начальный этап), в части этой составляющей основного элемента страна может быть охарактеризована как находящаяся на начальном этапе. Такой характеристике может быть дана следующая трактовка: в стране развивается общий потенциал в части Кодекса, но в ряде областей необходимы рекомендации и поддержка.

Настоящий инструмент не предполагает выставления по итогам оценки какого-либо общего балла. С другой стороны, следует признать, что сравнение результатов проведенных в разное время оценок поможет стране проанализировать, имели ли место с течением времени улучшения в части тех или иных передовых методов. Кроме того, такое сравнение может способствовать выявлению передовых методов, по которым отсутствуют подвижки. В обоих случаях страна получит информацию для осмысления причин произошедшего.

---

<sup>5</sup> Пояснения не должны рассматриваться как некое предписание, они лишь призваны помочь в оценке. Они не обладают всеохватывающим характером и приводятся, скорее, в качестве иллюстрации. Понятно, что в разных странах одни и те же результаты могут быть получены разными путями. Таким образом, основное внимание следует обращать на результат как таковой, а не на путь его достижения. Так, например, одним из важнейших элементов национальной программы Кодекса являются эффективные национальные консультации по вопросам Кодекса. В одних странах для проведения таких консультаций создаются национальные комитеты Кодекса, в других проводятся серии совещаний и используются иные каналы коммуникации. Оба пути могут работать с одинаковой эффективностью, хотя в конкретной стране один из них может оказаться более целесообразным в сравнении с другим.

#### 4.1. Таблицы оценки – элемент 1. Основные механизмы и связанные с ними процессы консультаций (коммуникаций) и управления деятельностью в рамках Кодекса

Настоящий раздел позволит оценить текущий уровень развития национальных институциональных структур и процессов их эффективного функционирования, а также уровень управления работой в рамках Кодекса на национальном уровне. В частности, раздел предназначен для оценки следующих составляющих:

1. контактный центр Кодекса, его структура и процессы;
2. механизм консультаций, его структура и процессы;
3. управление деятельностью в рамках Кодекса.

##### • **Контактный центр Кодекса (КЦК), его структура и процессы**

КЦК принадлежит центральная роль в обеспечении эффективного управления и координации деятельности в рамках Кодекса на национальном уровне. Центр не только является связующим звеном между Секретариатом Комиссии "Кодекс Алиментариус" и страной-членом, но и, как правило, осуществляет на национальном уровне каждодневное руководство связанной с Кодексом деятельностью. В частности, он распространяет документы, повестки и материалы к сессиям Кодекса, утвержденные стандарты Кодекса, отвечает за официальные коммуникации по вопросам Кодекса и содействует осуществлению деятельности в рамках Кодекса на национальном уровне. КЦК должен тесно сотрудничать с другими соответствующими департаментами, министерствами и органами, обмениваться с ними информацией, способствовать диалогу и содействовать формированию национальной позиции по связанным с Кодексом вопросам, которые представляют интерес для страны. Основные функции КЦК определены Руководством по процедуре Кодекса (<http://www.fao.org/3/a-i3243r.pdf>).

Основные требования и передовые методы, обеспечивающие эффективное управление функциями КЦК:

- существование КЦК с четко определенными обязанностями в части осуществления основных функций;
- эффективное управление КЦК и рабочими процессами;
- знания и осведомленность КЦК в вопросах деятельности Кодекса и международных стандартов на пищевые продукты;
- наличие ресурсов для осуществления основных функций и обязанностей.

**Оценка составляющей "КОНТАКТНЫЙ ЦЕНТР КОДЕКСА, ЕГО СТРУКТУРА И ПРОЦЕССЫ"**  
 (соответствующий уровень следует отметить "галочкой" (✓))

<i>Подумайте, каким образом и в какой мере ваша страна реализует каждый из передовых методов. Выберите уровень, в наибольшей мере соответствующий текущему уровню развития потенциала в вашей стране. Ниже таблицы предусмотрено место для дополнительных комментариев к оценке текущего уровня развития потенциала.</i>				
<b>Передовые методы</b>	<b>Уровень 1</b> Намерение: "нулевой" этап, стремление развивать национальный потенциал	<b>Уровень 2</b> Начальный этап: национальный потенциал развивается, но необходимы дополнительные рекомендации и поддержка	<b>Уровень 3</b> Укрепление: имеют место движение вперед, укрепление потенциала, но необходимы более целенаправленные рекомендации	<b>Уровень 4</b> Должный уровень: национальный потенциал достиг необходимого уровня, страна может делиться знаниями и опытом с другими странами
КЦК создан				
Обязанности КЦК в части управления деятельностью в рамках Кодекса и сопутствующей деятельностью четко определены				
Подготовлены рабочие процедуры управления функциями контактного центра Кодекса				
КЦК обладает необходимыми знаниями и осведомлен в вопросах деятельности Кодекса и стандартов на пищевые продукты				
КЦК обеспечен достаточными ресурсами (людскими и финансовыми) для реализации основных функций и исполнения обязанностей				

**Пояснения:** в целях определения текущего уровня потенциала Кодекса в части каждого отдельного передового метода страны могут ориентироваться на приведенные ниже вопросы/соображения.

*Контактный центр Кодекса (КЦК), его структура и процессы*

- Создан ли контактный центр Кодекса с отдельным адресом электронной почты?
- Известны ли всем соответствующим ведомствам и органам в стране местонахождение и контактные данные Центра?
- Четко ли определены функции и обязанности КЦК?
- Обладают ли ответственные за управление работой КЦК адекватными знаниями и пониманием системы Кодекса (веб-сайт Кодекса, правила Кодекса) и вопросов, связанных со стандартами на пищевые продукты?
- Поддерживает ли КЦК связь с Секретариатом Кодекса, налажен ли диалог?
- Распространяет ли КЦК информацию внутри страны, должным ли образом он предоставляет информацию заинтересованным сторонам на национальном уровне?
- Поддерживает ли КЦК связь с коллегами по Кодексу из других стран?
- Насколько активно КЦК получает, хранит и распространяет официальные документы Кодекса?
- Поддерживает ли КЦК прочные отношения с другими национальными регулирующими органами?
- Обеспечен ли КЦК адекватными ресурсами (людскими и финансовыми) для реализации основных функций и исполнения обязанностей?

***Обоснование решения по выбору уровня***

.....

**Краткое заключение – общая оценка данной составляющей (сильные и слабые стороны)**

.....

- **Механизм и процессы консультаций**

Вопросы Кодекса и безопасности пищевых продуктов живо интересуют общественное мнение. В их обсуждении участвуют многочисленные правительственные органы и группы заинтересованных сторон. Для обмена информацией с заинтересованными сторонами и организации площадки, на которой все заинтересованные стороны могли бы на национальном уровне обсуждать вопросы Кодекса, безопасности пищевых продуктов и разработки соответствующих стандартов, необходимы должные механизмы и процессы консультаций. Странам следует разработать механизмы, соответствующие их потребностям. Одна из возможных моделей – национальный комитет Кодекса (НКК). Как правило, НКК или аналогичный механизм объединяет ключевые заинтересованные стороны, представляющие правительство, промышленность и неправительственные группы. Это основная площадка для проведения консультаций и формирования политики в сфере, связанной с Кодексом, регулированием вопросов безопасности пищевых продуктов и разработкой соответствующих стандартов. С учетом роли НКК, возглавляет его, как правило, официальное лицо достаточно высокого ранга.

Основные требования и передовые методы, обеспечивающие эффективное управление структурой и процессом консультаций:

- создан механизм содействия консультациям;
- четко определен круг ведения;
- разработаны эффективные процедуры консультаций и коммуникаций;
- разработаны эффективные процедуры использования информации, полученной в ходе консультаций.

**Оценка составляющей "МЕХАНИЗМ И ПРОЦЕССЫ КОНСУЛЬТАЦИЙ"**  
 (соответствующий уровень следует отметить "галочкой" (✓))

<i>Подумайте, каким образом и в какой мере ваша страна реализует каждый из передовых методов. Выберите уровень, в наибольшей мере соответствующий текущему уровню развития потенциала в вашей стране. Ниже таблицы предусмотрено место для дополнительных комментариев к оценке текущего уровня развития потенциала.</i>				
<b>Передовые методы</b>	<b>Уровень 1</b> Намерение: "нулевой" этап, стремление развивать национальный потенциал	<b>Уровень 2</b> Начальный этап: национальный потенциал развивается, но необходимы дополнительные рекомендации и поддержка	<b>Уровень 3</b> Укрепление: имеют место движение вперед, укрепление потенциала, но необходимы более целенаправленные рекомендации	<b>Уровень 4</b> Должный уровень: национальный потенциал достиг необходимого уровня, страна может делиться знаниями и опытом с другими странами
Создан механизм консультаций с ключевыми заинтересованными сторонами (например, национальный комитет Кодекса либо аналогичный механизм) по вопросам Кодекса, безопасности пищевых продуктов и разработки соответствующих стандартов				
Четко определен круг ведения механизма консультаций				
Разработаны четкие процедуры реализации процесса консультаций с привлечением всех заинтересованных сторон				
Разработаны четкие процедуры использования информации, полученной по результатам консультаций				

**Пояснения:** в целях определения текущего уровня потенциала Кодекса в части каждого отдельного передового метода страны могут ориентироваться на приведенные ниже вопросы/соображения.



### *Механизм и процессы консультаций*

- Существует ли функционирующая структура/механизм консультаций по вопросам Кодекса (например, национальный комитет Кодекса)?
- Обладает ли такой орган должным правовым статусом (если это необходимо), стоит ли во главе лицо высокого ранга?
- Все ли заинтересованные стороны представлены в консультативном органе (например, другие правительственные органы, представители промышленности, потребителей, научных и академических кругов и т.д.).
- Разработан ли круг ведения, задокументированы ли процедуры, регламентирующие работу?
- Понятно ли, с кем и когда следует консультироваться?
- Проводятся ли совещания этого органа на регулярной основе?
- Обладает ли этот орган адекватными ресурсами для выполнения возложенных на него функций (например, для проведения совещаний)?
- Откликаются ли различные заинтересованные стороны на предложения внести вклад в работу Кодекса?
- Созданы ли специализированные подкомитеты/консультационные группы по конкретным вопросам, составляющим предмет деятельности различных комитетов Кодекса (например, по вопросам гигиены питания, маркировки пищевой продукции, пищевых добавок, фруктов и овощей)? Включены ли в состав таких групп соответствующие эксперты и заинтересованные стороны?
- Разработаны ли четкие процедуры использования информации, полученной в процессе консультаций, приняты ли решения по ее использованию?

### **Обоснование решения по выбору уровня**

.....

### **Краткое заключение – общая оценка данной составляющей (сильные и слабые стороны)**

.....

- **Управление деятельностью в рамках Кодекса**

Систематическое управление работой Кодекса и укрепление национального участия требуют наличия четких, должным образом задокументированных процедур управления деятельностью в рамках Кодекса на национальном уровне. Кроме того, за счет точного определения функций и обязанностей (кто и что делает и т.д.) такие процедуры способны повысить эффективность применяемых методов работы.

К ним относятся:

- согласованные процессы и процедуры национального уровня, регламентирующие подготовку и представление страной письменных комментариев к проектам стандартов и замечаний по вопросам, рассматриваемым комитетами Кодекса;
- согласованные критерии отбора и участия национальных делегаций в совещаниях Кодекса (кто должен принимать участие в совещании, какой опыт и квалификация необходимы, привлекать ли наблюдателей из неправительственных структур, каковы обязанности главы делегации и ее членов); а также
- процедуры:
  - получения, в качестве обратной связи, информации о вопросах, обсуждавшихся в ходе совещаний, итогах совещаний, роли национальной делегации, в частности, в плане участия в обсуждении (обмен опытом, уроки на будущее);
  - выявления вопросов, которые могут потребовать последующих действий на национальном уровне, и распределения соответствующих обязанностей (кто, что, когда делает);
  - мониторинга осуществления последующих действий, включая представление письменных комментариев, участие в рабочих группах и необходимые действия по укреплению участия в совещаниях Кодекса в будущем.

Основные требования и передовые методы:

- наличие задокументированного процесса разработки и представления письменных комментариев;
- наличие критериев и процесса отбора национальных делегаций для участия в работе совещаний Кодекса;
- наличие процедур формирования национальной позиции и обеспечения подготовки делегатов к участию в сессиях;
- наличие процедур осуществления последующей деятельности по итогам сессий Кодекса;
- при необходимости, взаимодействие с делегациями других стран на сессиях Кодекса;
- наличие ресурсов для ведения национальной деятельности в рамках Кодекса, включая выделение средств для участия в приоритетных сессиях Кодекса.

## Оценка составляющей "ПРОЦЕССЫ УПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В РАМКАХ КОДЕКСА НА НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ"

(соответствующий уровень следует отметить "галочкой" (✓))

<i>Подумайте, каким образом и в какой мере ваша страна реализует каждый из передовых методов. Выберите уровень, в наибольшей мере соответствующий текущему уровню развития потенциала в вашей стране. Ниже таблицы предусмотрено место для дополнительных комментариев к оценке текущего уровня развития потенциала.</i>				
Передовые методы	Уровень 1 Намерение: "нулевой" этап, стремление развивать национальный потенциал	Уровень 2 Начальный этап: национальный потенциал развивается, но необходимы дополнительные рекомендации и поддержка	Уровень 3 Укрепление: имеют место движение вперед, укрепление потенциала, но необходимы более целенаправленные рекомендации	Уровень 4 Должный уровень: национальный потенциал достиг необходимого уровня, страна может делиться знаниями и опытом с другими странами
Руководящие указания и процессы подготовки и представления письменных комментариев				
Критерии и процессы отбора делегаций для участия в сессиях Кодекса (кто должен участвовать, квалификация и опыт, участие представителей промышленности и неправительственных групп)				
Процедуры формирования национальной позиции и подготовки делегатов к участию в сессиях				
Процедуры мониторинга и анализа итогов совещаний Кодекса, осуществление последующей деятельности, планирование на будущее				
Взаимодействие, при необходимости, с делегациями других стран (из того же либо другого региона), принимающими участие в работе сессий Кодекса				
Бюджет, соответствующий национальному бюджету поддержки деятельности в рамках Кодекса, в том числе обеспечивающий физическое участие в сессиях Кодекса				

**Пояснения:** в целях определения текущего уровня потенциала Кодекса в части каждого отдельного передового метода страны могут ориентироваться на приведенные ниже вопросы/соображения.

*Процессы управления деятельностью в рамках Кодекса на национальном уровне*

- Существуют ли задокументированные процедуры подготовки письменных комментариев к проектам стандартов и ответов на циркулярные письма?
- Ведется ли регистрация письменных комментариев и результатов дискуссий по приоритетным вопросам, обсуждаемым в рамках Кодекса (институциональная память)?
- Существуют ли критерии и процедуры отбора национальных представителей для участия в совещаниях Кодекса и рабочих группах (кто должен возглавлять делегацию, кто должен участвовать, квалификация, опыт и т.д.)?
- Предпринимаются ли, когда это необходимо, усилия по обеспечению участия в последующих сессиях Кодекса тех же делегатов, что в предыдущих?
- Проводятся ли в рамках подготовки комментариев и формирования позиции страны по вопросам Кодекса консультации с заинтересованными сторонами?
- Существуют ли устоявшиеся механизмы и процедуры предоставления информации о результатах совещаний, выявления вопросов, требующих последующих действий, планирования совещаний на будущее и т.п.?
- Существует ли устоявшаяся практика созыва совещаний для отчета делегаций, принимавших участие в совещаниях Кодекса?
- Создана ли система мониторинга необходимой последующей деятельности и достигнутых результатов?
- Имеются ли материалы, отражающие процесс формирования позиций и подготовки к совещаниям по каждой сессии?
- Имеет ли место взаимодействие с делегации других стран, когда это необходимо в целях обмена информацией, достижения понимания совместных целей и интересов в деятельности Кодекса и т.п.?
- Имеются ли в распоряжении адекватные ресурсы для управления программой Кодекса, в том числе для финансирования участия в совещаниях Кодекса?

**Обоснование решения по выбору уровня**

.....

**Краткое заключение – общая оценка данной составляющей (сильные и слабые стороны)**

.....

## 4.2. Таблицы оценки – элемент 2. Знание и понимание деятельности Кодекса

Настоящий раздел позволит оценить текущий уровень знания и понимания Кодекса теми, кто участвует в его деятельности на международном и национальном уровнях.

В этот круг попадают лица, ответственные за управление национальной программой Кодекса, а также участвующие в реализации предусмотренных программой мер. В частности, раздел предназначен для оценки следующих составляющих:

1. база знаний и осведомленность;
2. научный и технический потенциал.

### • **База знаний и осведомленность**

Должные знания и осведомленность о Кодексе являются непреложным условием построения национального потенциала в части Кодекса. Все кто участвует в деятельности в рамках Кодекса (например, КЦК, делегаты, работающие в комитетах Кодекса, и другие должностные лица правительства) должны быть глубоко осведомлены о деятельности Кодекса и осознавать значение этой деятельности в плане безопасности пищевых продуктов, охраны здоровья и торговли. Точно так же распространение в большем объеме знаний о Кодексе среди политиков, директивных органов высокого уровня и заинтересованных сторон очень важно в плане стимулирования интереса к проблематике стандартов на пищевые продукты и содействия привлечению всех заинтересованных сторон к связанной с Кодексом деятельности. Это поможет стране достичь новых целей в вопросах безопасности пищевых продуктов, разработки стандартов и торговли. Для наращивания базы знаний, создания и развития национального потенциала в части разработки национальных стандартов и участия в деятельности Кодекса на международном уровне чрезвычайно важно проводить регулярное обучение в различных предметных областях, охватываемых Кодексом.

Наконец, чтобы привлечь общественное внимание к вопросам безопасности пищевых продуктов и охраны здоровья, обеспечить Кодексу поддержку общества, важно наладить обмен знаниями, коммуникации и диалог с потребителями и заинтересованными группами общественности.

Основные требования и передовые методы:

- заинтересованные стороны, в т.ч. политики и директивные органы высокого уровня, промышленные и научные круги, должны понимать и быть осведомлены о месте Кодекса с точки зрения обеспечения на национальном уровне безопасности пищевых продуктов, охраны здоровья и торговых интересов;
- должностные лица правительства должны быть осведомлены о задачах, круге решаемых вопросов и процессах Кодекса;
- при содействии промышленного и научного сообщества, должностные лица правительства должны быть способны анализировать национальные данные и информацию технического характера, связанную с разработкой стандартов и соответствующими дискуссиями, вестущимися на международном уровне;
- в целях повышения уровня осведомленности о значении Кодекса для различных заинтересованных сторон должна распространяться соответствующая информация.

**Оценка составляющей "БАЗА ЗНАНИЙ И ОСВЕДОМЛЕННОСТЬ"**  
*(соответствующий уровень следует отметить "галочкой" (✓))*

*Подумайте, каким образом и в какой мере ваша страна реализует каждый из передовых методов. Выберите уровень, в наибольшей мере соответствующий текущему уровню развития потенциала в вашей стране. Ниже таблицы предусмотрено место для дополнительных комментариев к оценке текущего уровня развития потенциала.*

Передовые методы	Уровень 1 Намерение: "нулевой" этап, стремление развивать национальный потенциал	Уровень 2 Начальный этап: национальный потенциал развивается, но необходимы дополнительные рекомендации и поддержка	Уровень 3 Укрепление: имеют место движение вперед, укрепление потенциала, но необходимы более целенаправленные рекомендации	Уровень 4 Должный уровень: национальный потенциал достиг необходимого уровня, страна может делиться знаниями и опытом с другими странами
Должные знания и осведомленность всех заинтересованных сторон (правительство, промышленные круги, заинтересованные группы общественности) в вопросах Кодекса и стандартов на пищевые продукты				
Осведомленность и понимание политиками и директивными органами высокого уровня деятельности Кодекса и ее значения для страны				
Реализация программ регулярного обучения и наращивания потенциала с целью укрепления национального потенциала ключевых заинтересованных сторон в части вопросов, связанных с Кодексом				
Распространение информации в целях повышения уровня осведомленности о значении Кодекса для различных заинтересованных сторон				

**Пояснения:** *в целях определения текущего уровня потенциала Кодекса в части каждого отдельного передового метода страны могут ориентироваться на приведенные ниже вопросы/соображения.*

### *База знаний и осведомленность*

- Осведомлены ли политики и директивные органы высокого уровня о роли Кодекса в установлении международных стандартов и о том, каким образом он может содействовать достижению целей в области развития в части охраны здоровья, продовольственного сектора, возможностей торговли?
- Были ли четко определены и согласованы на самом высоком уровне приоритеты по Кодексу (например, получена ли поддержка на уровне министров)?
- Предпринимаются ли усилия по привлечению политиков и директивных органов высокого уровня к деятельности Кодекса?
- Эффективны ли такие усилия в плане получения политической поддержки, привлечения интереса и обеспечения ресурсами?
- В плане затрат на национальном уровне, обсуждается ли выделение соответствующих финансовых средств при формировании расходной части национального бюджета?
- Каков текущий уровень знаний и потенциала в части выявления важных вопросов, решение которых возможно через Кодекс?
- Каков текущий уровень знаний и осведомленности в вопросах Кодекса среди должностных лиц правительства и групп заинтересованных сторон (промышленность, неправительственные структуры)?
- Прошли ли такие должностные лица и прочие заинтересованные стороны обучение, нацеленное на распространение знаний и повышение уровня осведомленности различных заинтересованных сторон в вопросах Кодекса?
- Разработаны ли целевые тезисы, поясняющие значение Кодекса для различных групп: представителей промышленности, потребителей, министерств?

### *Обоснование решения по выбору уровня*

.....

### **Краткое заключение – общая оценка данной составляющей (сильные и слабые стороны)**

.....

- **Научный и технический потенциал**

Деятельность Кодекса охватывает широкий спектр технических областей. Разработка международных стандартов предполагает активный вклад членов Кодекса: они должны принимать участие в совещаниях, входить в состав рабочих групп, представлять комментарии и необходимые данные. Страны должны четко понимать и знать, какой объем разносторонних данных и научной информации генерируется в результате деятельности Кодекса и его организаций-учредителей, как такие данные и информация используются на национальном и международном уровнях в целях разработки стандартов. Кроме того, страны должны иметь доступ к научным и техническим ресурсам (которыми владеют правительство, промышленные и академические круги), что будет способствовать проведению технического анализа и участию в деятельности по разработке международных стандартов. В частности, речь идет об участии в обсуждении технических вопросов в ходе сессий Кодекса, в согласовании, какого типа оценки рисков и научные консультации необходимо запросить у ФАО и ВОЗ, а также о более широком участии в обсуждении вопросов научного характера в рабочих группах, о способности представлять необходимую информацию и данные по стране.

Основные требования и передовые методы:

- знание пошагового процесса разработки стандартов Кодекса и способов наиболее эффективной поддержки такой разработки на каждом шаге;
- знание процесса формирования научной базы стандартов Кодекса и ее использования комитетами Кодекса, в частности, через научные консультации, предоставляемые комитетами экспертов ФАО и ВОЗ, а именно Объединенным комитетом экспертов ФАО/ВОЗ по пищевым добавкам (ОКЭПД), Совместным совещанием ФАО/ВОЗ по остаточным пестицидам (ССОП), Совместным совещанием экспертов ФАО/ВОЗ по оценке микробиологического риска (ССЭОМР);
- готовность представить требуемую информацию с учетом уровня дискуссии, в том числе технические комментарии по сложившемуся в стране контексту, заключение относительно осуществимости и реального принятия стандарта соответствующей отрасли национальной промышленности (взгляд на вопрос со стороны пользователя), данные об опасностях, связанных с продовольствием, о потреблении продовольствия и пр.;
- знакомство с техническими данными и научными докладами, в том числе с информацией, предоставленной ФАО и ВОЗ в ходе научных консультаций, и со способами доступа к такой информации в целях поддержки деятельности в рамках Кодекса;
- наличие технического потенциала в части выявления пробелов в действующих стандартах и подачи обоснований и проектных предложений по пересмотру существующих или разработке новых стандартов;
- способность вести научную работу (в т.ч. проводить оценку рисков), представлять данные (химия, микробиология) и технические комментарии, участвовать в разработке международных стандартов и в соответствующей научной работе по направлениям, представляющим приоритетный интерес.



**Оценка составляющей "НАУЧНЫЙ И ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ"**  
**(соответствующий уровень следует отметить "галочкой" (✓))**

*Подумайте, каким образом и в какой мере ваша страна реализует каждый из передовых методов. Выберите уровень, в наибольшей мере соответствующий текущему уровню развития потенциала в вашей стране. Ниже таблицы предусмотрено место для дополнительных комментариев к оценке текущего уровня развития потенциала.*

Передовые методы	Уровень 1 Намерение: "нулевой" этап, стремление развивать национальный потенциал	Уровень 2 Начальный этап: национальный потенциал развивается, но необходимы дополнительные рекомендации и поддержка	Уровень 3 Укрепление: имеют место движение вперед, укрепление потенциала, но необходимы более целенаправленные рекомендации	Уровень 4 Должный уровень: национальный потенциал достиг необходимого уровня, страна может делиться знаниями и опытом с другими странами
Знание процессов разработки стандартов Кодекса				
Знание научной базы стандартов Кодекса, в том числе информации, предоставленной комитетами экспертов ФАО и ВОЗ в рамках научных консультаций (оценка рисков), а также знание места указанных комитетов в процессе разработки стандартов Кодекса				
Знания и потенциал в части предложения новых работ и продвижения стандартов на международном уровне				
Доступ к пулу научных и технических людских ресурсов, способных провести анализ в поддержку ведущейся работы в областях, смежных с деятельностью Кодекса и разработкой стандартов				
Потенциал в части участия и вклада в разработку стандартов Кодекса через проведение технических оценок, представление данных и технических комментариев в областях, представляющих для страны приоритетный интерес				
Потенциал в части организации и консолидации имеющейся информации и данных с целью генерирования, если это необходимо, новых данных				

**Пояснения:** в целях определения текущего уровня потенциала Кодекса в части каждого отдельного передового метода страны могут ориентироваться на приведенные ниже вопросы/соображения.

*научный и технический потенциал.*

- Хорошо ли национальные специалисты Кодекса понимают процедуру разработки стандартов и какие аспекты стране необходимо рассматривать на каждом отдельном шаге разработки стандарта?
- Обладает ли страна потенциалом в части определения соответствия той или иной работы Кодекса потребностям страны (что является важной составляющей процесса определения приоритетов)?
- Обладает ли страна научными знаниями и техническими ресурсами для участия в работе комитетов и рабочих групп Кодекса по отдельным направлениям, представляющим интерес либо важным для страны (представляет ли страна данные или соответствующие технические комментарии)?
- Имеет ли место осведомленность и понимание роли комитетов экспертов ФАО и ВОЗ, в задачи которых входит предоставление Кодексу научных консультаций и проведение оценки рисков (например, ОКЭПД, ССОП, ССЭОМР), их места в процессе разработки международных стандартов?
- Реагировала ли страна на запросы на представление научных данных и/или на предложения экспертам принять участие в совещаниях экспертов ФАО и ВОЗ?
- Имеет ли страна доступ к научным и техническим ресурсам для анализа научных докладов и информации, представленной ФАО и ВОЗ в рамках консультаций? Привлекаются ли указанные эксперты к подготовке национальных комментариев к проектам стандартов и обеспечению технической поддержки национальных делегаций, участвующих в совещаниях Кодекса?
- Обладает ли страна потенциалом в части генерирования данных и проведения научных исследований в поддержку деятельности по разработке стандартов, ведущейся на национальном и международном уровнях?
- Знают ли национальные специалисты Кодекса, как выходить с предложением новой работы и как готовить проектный документ по новой работе?
- Представляла ли страна предложения по новой работе, рассматривала ли возможность представления такого предложения?
- Принимают ли должностные лица правительства участие в сессиях Кодекса в целях представления результатов анализа технических данных и информации, имеющей отношение к разработке стандартов?

***Обоснование решения по выбору уровня***

.....

**Краткое заключение – общая оценка данной составляющей (сильные и слабые стороны)**

.....

#### **4.3. Таблицы оценки – элемент 3. Политический механизм и обеспечение максимально широкого использования на национальном уровне результатов деятельности Кодекса**

Настоящий раздел позволит оценить текущий статус политического механизма и потенциала в части создания благоприятных условий для деятельности в рамках Кодекса и использования текстов Кодекса на национальном уровне.

В частности, раздел предназначен для оценки следующих составляющих:

1. цели и приоритеты национальной политики;
2. гармонизация и использование на национальном уровне международных текстов Кодекса.

## • Цели и приоритеты национальной политики

Чрезвычайно важно понимать политический контекст, в котором действует Кодекс. Разработанные Кодексом стандарты на пищевые продукты используются в качестве справочных в рамках Соглашения ВТО о применении санитарных и фитосанитарных мер (СФМ). Стандарты Кодекса, не имеющие отношения к безопасности, охвачены Соглашением ВТО по техническим барьерам в торговле (ТБТ). Членам ВТО рекомендовано в максимально возможной степени гармонизировать национальные стандарты с международными. Кроме того, соглашения ВТО требуют, чтобы стандарты и тексты Кодекса были основаны на научных данных. Понимание более широкого контекста стандартов Кодекса, их роли как справочных стандартов в международной торговле продовольствием и средства, обеспечивающего охрану здоровья, чрезвычайно важно в плане обеспечения значимости работы Кодекса. Кроме того, это путь к получению более широкой политической поддержки и обеспечению понимания места стандартов Кодекса в плане достижения национальных целей в области развития. На страновом уровне чрезвычайно важно обеспечить наличие ясной политики и видения Кодекса: такой подход позволит добиться единого понимания роли Кодекса всеми заинтересованными сторонами, как лидерами процесса, так и теми, кто оказывает техническую поддержку, и создать прочную основу для деятельности в рамках Кодекса и оптимального использования имеющихся ограниченных ресурсов. Модель, которая позволит обеспечить наличие ясной политики и видения (утверждение, необходимости декретирования, формат письменного документа и пр.), должна быть индивидуальной для каждой страны.

Как правило, заявление национального уровня в отношении Кодекса должно:

- пояснить, чем Кодекс важен для страны (например, способствует безопасности пищевых продуктов и охране здоровья потребителей, открывает доступ на международные рынки);
- обозначить национальные приоритеты в плане участия в деятельности Кодекса (комитеты и предметные области), указать на конкретные предметные области/продукты либо на особые интересы страны, в связи с которыми может требоваться наличие международных стандартов;
- указать приоритетные области (например, гигиена питания, маркировка, инспекции и сертификация), требующие разработки законодательных актов/стандартов национального уровня, основанных на международных стандартах и руководящих указаниях.

Ясное видение целей и приоритетов национальной политики в отношении Кодекса и разработки стандартов, отраженное в соответствующем заявлении, поможет:

- обеспечить признание и поддержку высокого уровня;
- оптимальным образом использовать ограниченные национальные ресурсы и сосредоточиться на приоритетных вопросах и программах;
- достичь общего понимания и выработать единые подходы;
- добиться прозрачности и поддержки заинтересованных сторон;
- гарантировать наличие ресурсов для реализации связанных с Кодексом мер и программ.

Кроме того, важно помнить, что национальная программа Кодекса представляет собой один из важных элементов национальной системы контроля качества пищевых продуктов, и поэтому не может осуществляться в отрыве от этой системы. Деятельность в рамках Кодекса вносит важный вклад в достижение многих целей, которые стоят перед системой контроля качества пищевых продуктов, а информация, данные и эксперты, необходимые для реализации национальной программы Кодекса, часто задействованы в поддержании ряда функций этой системы. Главное – найти путь использования этих ресурсов. Чтобы успех был максимальным, национальная программа Кодекса должна быть тесно встроена в национальную систему контроля качества пищевых продуктов. В результате выиграют и те, кто непосредственно ведет работу в рамках Кодекса, и те, кто отвечает за другие ключевые функции системы. Основные требования и передовые методы:

- ясная политика и видение деятельности в рамках Кодекса в более широком контексте системы контроля качества пищевых продуктов;
- знание и понимание положений международных соглашений и обязательств в части гармонизации и применения международных стандартов на национальном уровне (знание и понимание положений соглашений ВТО по СФМ и ТБТ);
- политическая поддержка Кодекса на высоком уровне.

**Оценка составляющей "ЦЕЛИ И ПРИОРИТЕТЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ"  
(соответствующий уровень следует отметить "галочкой" (✓))**

<i>Подумайте, каким образом и в какой мере ваша страна реализует каждый из передовых методов. Выберите уровень, в наибольшей мере соответствующий текущему уровню развития потенциала в вашей стране. Ниже таблицы предусмотрено место для дополнительных комментариев к оценке текущего уровня развития потенциала.</i>				
<b>Передовые методы</b>	<b>Уровень 1</b> Намерение: "нулевой" этап, стремление развивать национальный потенциал	<b>Уровень 2</b> Начальный этап: национальный потенциал развивается, но необходимы дополнительные рекомендации и поддержка	<b>Уровень 3</b> Укрепление: имеют место движение вперед, укрепление потенциала, но необходимы более целенаправленные рекомендации	<b>Уровень 4</b> Должный уровень: национальный потенциал достиг необходимого уровня, страна может делиться знаниями и опытом с другими странами
Ясное видение целей национальной политики в области Кодекса, приоритетов в сфере безопасности пищевых продуктов и разработки стандартов, наличие соответствующего заявления				
Понимание положений соглашений ВТО по СФМ и ТБТ и их значения для Кодекса				
Связь деятельности в рамках Кодекса с другими функциями системы контроля качества пищевых продуктов (например, данные, информация, экспертные знания)				

**Пояснения:** в целях определения текущего уровня потенциала Кодекса в части каждого отдельного передового метода страны могут ориентироваться на приведенные ниже вопросы/соображения.

*Контекст, в котором ведется деятельность в рамках Кодекса, цели и приоритеты национальной политики*

- Разработан ли в стране политический документ, устанавливающий цели и приоритеты деятельности в рамках Кодекса (например, приоритетные направления участия, области, где разработка стандартов Кодекса представляется наиболее важной, или приоритеты в части разработки национальных стандартов)?
- Знают ли и понимают ли должностные лица положения международных соглашений, в частности, соглашений ВТО по СФМ и ТБТ, положения о гармонизации и применении международных стандартов и о необходимости научного обоснования стандартов?
- Существуют ли объективные подтверждения связи деятельности в рамках Кодекса с другими функциями национальной системы контроля качества пищевых продуктов, например, в плане содействия использованию информации и экспертных знаний?

**Обоснование решения по выбору уровня**

.....  
**Краткое заключение – общая оценка данной составляющей (сильные и слабые стороны)**  
.....

**• Гармонизация и использование на национальном уровне международных текстов Кодекса**

Утвержденные Комиссией "Кодекс Алиментариус" стандарты формируют механизм применения соответствующих положений на национальном уровне. С одной стороны, они служат основой для разработки национальных стандартов, с другой – обоснованием для формирования подходов и процессов для применения в системе контроля качества пищевых продуктов: текстов по вопросам анализа рисков, аналитических методик и т.п. Каждая страна использует тексты Кодекса по-своему, это определяется целым рядом факторов, среди которых особенности национальной системы контроля качества пищевых продуктов, специфика текста Кодекса, существующие модели производства пищевых продуктов, торговли ими и потребления. Доказать фактическое применение положений текста Кодекса можно разными способами, например, через установление в национальных стандартах максимальных допустимых значений остаточного содержания пестицидов, через согласование методических и руководящих указаний для промышленности, через более полное использование данных и информации для обоснования решений в части управления рисками, принимаемых в соответствии с принципами анализа рисков.

Основные требования и передовые методы:

- умение рассматривать ситуацию и анализировать, уместно ли использование текстов Кодекса, и если да, то каким образом они должны использоваться;
- наличие ноу-хау, экспертных знаний в технической и правовой сферах, необходимых для подготовки проектов и разработки национальных стандартов на пищевые продукты и нормативных документов на основе текстов Кодекса;
- наличие доказанного применения, с учетом целесообразности, текстов Кодекса в качестве основы национальных стандартов.

## Оценка составляющей "ГАРМОНИЗАЦИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НА НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ТЕКСТОВ КОДЕКСА"

(соответствующий уровень следует отметить "галочкой" (✓))

<i>Подумайте, каким образом и в какой мере ваша страна реализует каждый из передовых методов. Выберите уровень, в наибольшей мере соответствующий текущему уровню развития потенциала в вашей стране. Ниже таблицы предусмотрено место для дополнительных комментариев к оценке текущего уровня развития потенциала.</i>				
Передовые методы	Уровень 1 Намерение: "нулевой" этап, стремление развивать национальный потенциал	Уровень 2 Начальный этап: национальный потенциал развивается, но необходимы дополнительные рекомендации и поддержка	Уровень 3 Укрепление: имеют место движение вперед, укрепление потенциала, но необходимы более целенаправленные рекомендации	Уровень 4 Должный уровень: национальный потенциал достиг необходимого уровня, страна может делиться знаниями и опытом с другими странами
Обоснованный анализ принятия решений о целесообразности использования текстов Кодекса (стандартов и руководящих указаний)				
Устоявшееся ноу-хау и технический потенциал в части разработки национальных стандартов на пищевые продукты и нормативных документов на основе текстов Кодекса				
Гармонизация (в максимально возможной степени) с соответствующими текстами Кодекса национальных стандартов на пищевые продукты, нормативных документов и подходов к модернизации системы контроля качества пищевых продуктов				

**Пояснения:** в целях определения текущего уровня потенциала Кодекса в части каждого отдельного передового метода страны могут ориентироваться на приведенные ниже вопросы/соображения.

*Гармонизация и применение международных стандартов на национальном уровне*

- Каково текущее положение дел в стране в части законодательства, регулирующего оборот пищевых продуктов, и стандартов на пищевые продукты? Насколько современны действующие законодательные акты и стандарты, в какой мере они отвечают положениям международных стандартов и руководящих указаний?
- Существуют ли объективные доказательства использования текстов Кодекса в целях обновления национальных стандартов на пищевые продукты и подходов, применяемых в системе контроля качества пищевых продуктов?
- Существует ли процесс или ноу-хау, позволяющие определить, целесообразно ли использование текста Кодекса (стандарта либо руководящих указаний) с учетом потребностей страны?
- Каков текущий уровень ноу-хау и понимания, каким образом должны разрабатываться национальные стандарты на пищевые продукты и нормативные документы, основанные на текстах Кодекса?
- В чем состоит обоснованная точка зрения основных заинтересованных сторон, в том числе производителей, переработчиков продовольствия и потребителей, в плане потребностей в стандартах на пищевые продукты и перспектив их применения? Учитываются ли их мнения должностными лицами правительства, отвечающими за установление национальных стандартов на пищевые продукты?

**Обоснование решения по выбору уровня**

.....

**Краткое заключение – общая оценка данной составляющей (сильные и слабые стороны)**

.....



## **5. Раздел С. Оптимальное использование полученной информации – анализ результатов**

Работа с диагностическим инструментом помогает создать информационную базу, которая позволит:

- понять статус (уровень) описываемой структуры, функции или процесса на определенный момент времени;
- оценить национальный потенциал и компетенции в части эффективной деятельности в рамках Кодекса на национальном, региональном и международном уровнях;
- выявить приоритетные направления, где необходимы совершенствование и развитие потенциала.

Выполнение оценки потенциала в части национальной программы Кодекса может оказаться полезным любой стране: это эффективный инструмент, позволяющий предпринять необходимые шаги и определить приоритетные меры, нацеленные на укрепление потенциала и обеспечение всестороннего участия в деятельности Кодекса на национальном, региональном и глобальном уровнях. Важным этапом процесса является анализ результатов. Анализ позволяет выявить сильные и слабые стороны и разработать действенный план совершенствования. Предполагается, что страна должна делать это в два этапа с использованием шаблонов, которые приводятся в настоящем разделе.

Первый шаблон (см. таблицу 5.1) поможет стране обобщить информацию, содержащуюся в таблицах оценок. Сначала следует кратко, одним абзацем, описать, какой вывод о текущем потенциале страны в части каждой составляющей каждого элемента можно сделать на основе информации, представленной в таблицах оценки. Этот абзац должен осветить положение дел в целом, включая сильные и слабые стороны и пробелы, и обозначить приоритетные меры общего характера, реализация которых могла бы укрепить сильные стороны и способствовать ликвидации слабых мест и пробелов. Следует объяснить взаимные связи между проблемами, которые следует решить, и/или необходимость решать проблемы по отдельным составляющим всех элементов последовательно либо параллельно.

При заполнении таблицы, возможно, будет полезно рассмотреть вопрос о национальных приоритетах и интересах, поскольку для каждой страны они индивидуальны. Для одних стран основной интерес может состоять в совершенствовании собственных знаний и понимания стандартов Кодекса и способов их применения на национальном уровне в целях повышения уровня безопасности пищевых продуктов и укрепления охраны здоровья населения. В этом случае активное участие в работе максимального числа комитетов Кодекса на международном уровне может оказаться вне числа основных приоритетов. Другие члены Кодекса, исходя из собственных торговых интересов, могут, наоборот, быть в большей мере заинтересованы в участии в совещаниях и в разработке международных стандартов. При этом вполне возможно, что интересы одной страны будут охватывать обе указанные сферы.

Заключительный этап обработки результатов оценки предполагает разработку на основе обобщенной информации, содержащейся в таблице 5.5, предварительного

плана работы по укреплению потенциала страны в части Кодекса. В пункте 5.2 приводится шаблон предварительного плана работы.

При его заполнении следует определить меры, необходимые для ликвидации слабых мест и пробелов, и указать, какие результаты ожидаются от реализации таких мер. Меры могут быть самыми разными. Например, это может быть создание национального (не личного) ящика электронной почты КЦК с соответствующим электронным адресом, проведение рабочих совещаний по вопросам Кодекса с участием национальных специалистов в целях обеспечения более полного понимания тематики Кодекса, обучение сотрудников КЦК на рабочем месте, проведение для должностных лиц правительства и экспертов обучения по вопросам участия в деятельности Кодекса и в разработке международных стандартов. Расставить приоритеты поможет ответ на вопрос: где страна хотела бы оказаться через два-три года.

### ***Врезка 3. Рассмотрение национальных приоритетов и интересов в целях формирования мер по совершенствованию национальной программы Кодекса***

На заключительном этапе анализа производящие оценку должны выявить и рассмотреть конкретные приоритеты и интересы страны и на их основании определить меры, реализация которых необходима в целях укрепления потенциала в части Кодекса.

В этой связи следует дать ответ на ряд вопросов:

1. Каковы основные цели страны в продовольственном секторе, включая производство продуктов питания, торговле, в части безопасности пищевых продуктов и охраны здоровья населения, с учетом экономического и социального измерений?
2. Каким образом отдельные аспекты деятельности в рамках Кодекса могут препятствовать или, наоборот, создавать возможности для достижения указанных целей?
3. В чем состоят согласованное видение и приоритеты страны, имеющие непосредственное отношение к деятельности в рамках Кодекса (например, содействие распространению знаний о Кодексе, разработка приоритетных стандартов Кодекса, обучение разработке национальных стандартов на пищевые продукты на основе стандартов Кодекса)?
4. Какие из выявленных пробелов и проблем препятствуют стране в достижении как общих целей в области безопасности пищевых продуктов, торговли и развития, так и приоритетных целей в отношении Кодекса?
5. Какие проблемы предстоит решить в срочном порядке (например, по причине политического давления заинтересованных сторон, необходимости следовать их интересам, либо потому что они негативно сказываются на участии страны в совещаниях Кодекса)?

Возможно, производящие оценку сочтут полезным составить резюме с кратким указанием слабых мест, которые требуют приоритетных действий, и наиболее важных мер, которые должны быть приняты в течение четко ограниченного периода.

Во врезке 4 приводится пример возможного резюме, в котором описывается положение дел в стране, недавно ставшей членом Кодекса и находящейся на начальном этапе развития потенциала. Сначала вкратце резюмируется текущий статус, далее определяются области, требующие совершенствования в приоритетном порядке, причем в течение ограниченного периода (составляющего, например, два года), что позволит вывести страну на следующий уровень, а после этого указываются конкретные области воздействия и меры, которые страна, скорее всего, должна реализовать, чтобы достичь желаемых результатов.

***Врезка 4. Пример резюме результатов общей оценки национального потенциала в части Кодекса***

Страна находится на очень раннем этапе развития национального потенциала в части Кодекса. Объем знаний и степень осведомленности в вопросах Кодекса и безопасности пищевых продуктов среди всех заинтересованных сторон весьма ограничен, четко определенной структуры или процесса для консультаций по вопросам Кодекса не существует. Кодекс не обрел уровня признания, необходимого, чтобы обеспечить выделение ресурсов, оптимизировать управление деятельностью на национальном уровне и участие на международном уровне. Кроме того, страна лишена адекватного доступа к научным и техническим ресурсам в поддержку деятельности в рамках Кодекса, в частности, не участвует в работе наиболее важных для нее комитетов Кодекса, не представляет технических комментариев и данных по обсуждаемым проектам стандартов.

Действующие в стране нормативные акты в сфере продовольствия и стандарты на продукты питания неадекватны и требуют пересмотра, однако страна не обладает техническим ноу-хау и опытом, необходимым для разработки новых стандартов и нормативных актов на базе текстов Кодекса.

В течение ближайших двух лет страна намерена:

- содействовать более широкому распространению знаний и обеспечению понимания проблематики Кодекса заинтересованными сторонами на национальном уровне;
- укреплять на национальном уровне национальные структуры и процессы управления деятельностью в рамках Кодекса и поддерживать участие на международном уровне;
- добиться понимания, каким образом следует разрабатывать национальные стандарты на пищевые продукты и нормативные документы на основе текстов Кодекса;
- обеспечить на высоком уровне признание и поддержку деятельности в рамках Кодекса.

Чтобы достичь перечисленных результатов, стране необходимо принять следующие меры: (позже здесь можно расставить приоритеты):

- провести рабочие совещания с участием должностных лиц высокого уровня и заинтересованных сторон с целью распространения знаний и обеспечения понимания проблематики Кодекса и его роли в разработке международных стандартов на пищевые продукты, обеспечивающих охрану здоровья, способствующих развитию торговли и представляющих важность для страны;
- разработать руководящие документы по вопросам управления структурами и процессами Кодекса (КЦК, национальные консультации);
- провести обучение (кого?), каким образом следует разрабатывать национальные стандарты на пищевые продукты и нормативные документы на основе текстов Кодекса.

## 5.1. Шаблон для выявления сильных и слабых сторон и приоритетов

Предлагаемый шаблон следует заполнять после того, как будут заполнены приведенные в разделе В таблицы оценки. Приводимая ниже таблица поможет обобщить информацию, содержащуюся в таблицах оценок.

Начать следует с того, чтобы кратко, одним абзацем, описать, какой вывод о текущем потенциале страны в части каждой составляющей каждого элемента можно сделать на основе информации, содержащейся в таблицах оценки. Этот абзац должен осветить положение дел в целом, включая сильные и слабые стороны и пробелы, и обозначить приоритетные меры общего характера, реализация которых могла бы укрепить сильные стороны и способствовать ликвидации слабых мест и пробелов. Следует объяснить взаимные связи между проблемами, которые следует решить, и/или необходимость решать проблемы по отдельным составляющим всех элементов последовательно либо параллельно.

Элемент	Составляющая	Уровень по результатам оценки	Сильные и слабые стороны, выявленные по результатам оценки составляющей	Приоритетные направления деятельности
<b>Элемент 1.</b> Механизм и процессы консультаций, коммуникаций и управления деятельностью в рамках Кодекса	Структура и процессы КЦК		Сильные стороны: Слабые стороны: Пробелы:	Главный приоритет Второй приоритет Третий приоритет
	Механизм и процессы консультаций		Сильные стороны: Слабые стороны: Пробелы:	Главный приоритет Второй приоритет Третий приоритет
<b>Элемент 2.</b> Знание и понимание деятельности Кодекса	Управление деятельностью в рамках Кодекса		Сильные стороны: Слабые стороны: Пробелы:	Главный приоритет Второй приоритет Третий приоритет
	База знаний и осведомленность		Сильные стороны: Слабые стороны: Пробелы:	Главный приоритет Второй приоритет Третий приоритет
<b>Элемент 3.</b> Политический механизм и обеспечение максимально широкого использования на национальном уровне результатов деятельности Кодекса	Научный и технический потенциал		Сильные стороны: Слабые стороны: Пробелы:	Главный приоритет Второй приоритет Третий приоритет
	Цели и приоритеты национальной политики		Сильные стороны: Слабые стороны: Пробелы:	Главный приоритет Второй приоритет Третий приоритет
	Гармонизация и использование на национальном уровне международных текстов Кодекса		Сильные стороны: Слабые стороны: Пробелы:	Главный приоритет Второй приоритет Третий приоритет

## 5.2. Шаблон для составления предварительного плана работы

При желании страна может сделать следующий шаг: на основе информации, собранной с помощью диагностического инструмента, может быть в общих чертах составлен предварительный национальный план действий. В дальнейшем его потребуется проработать глубже, например, с применением метода логической матрицы, а также дополнить информацией о практических результатах, ожидаемых итогах, сроках, сферах ответственности и бюджетах<sup>6</sup>.

Сильные и слабые стороны <sup>7</sup>	Ключевые меры по ликвидации слабых мест/пробелов <sup>8</sup>	Ожидаемые итоги реализации каждой меры <sup>9</sup>	Приоритет <sup>10</sup>
<b>Для корреспонденции по вопросам Кодекса КЦК использует личный ящик электронной почты на общедоступном сайте. Когда КЦК вне офиса, электронная почта не проверяется.</b>	КЦК должен убедить министерство или ведомство, на территории которого располагается, зарегистрировать почтовый ящик не на физическое лицо, а на КЦК как правительственный орган. Такой почтовый ящик должен быть защищен межсетевым экраном министерства/ведомства. Кроме того, должна быть разработана процедура, обеспечивающая регулярную проверку почтового ящика уполномоченным на то персоналом.	Почтовый ящик зарегистрирован на КЦК как правительственный орган. Секретариат Кодекса официально извещен об адресе этого почтового ящика. Электронная почта, поступающая в почтовый ящик, регулярно проверяется, реагирование на поступающие сообщения осуществляется согласно установленной процедуре.	1 – главный приоритет

<sup>6</sup> Пример – см. шаблон плана действий по поддержке Целевого фонда Кодекса.

<sup>7</sup> Например, согласно таблице, заполненной по пункту 5.1.

<sup>8</sup> Указываемые здесь меры должны быть исключительно конкретными и реальными.

<sup>9</sup> Что ожидается получить по результатам реализации отдельных мер? Например, принимается решение провести мероприятие, направленное на повышение уровня осведомленности ключевых заинтересованных сторон в вопросах Кодекса (мера). Итогами или практическими результатами проведения такого мероприятия могут стать пропагандистские, информационные и коммуникационные материалы, которые множество людей сможет использовать на национальном уровне в целях пропаганды и повышения уровня осведомленности о значении Кодекса.

<sup>10</sup> При расстановке приоритетов полезно учитывать, что можно сделать относительно просто и быстро с использованием уже имеющихся ресурсов (людских и финансовых): быстрая реакция сможет послужить свидетельством того, что меры принимаются. Следует понять, какие из важных мер по ликвидации слабых мест/пробелов требуют для реализации больше времени и/или нуждаются в обеспечении политической и экономической поддержки в течение определенного периода времени.

Ниже приводится контрольный перечень, который поможет проводящим оценку удостовериться, что заполнены все разделы инструмента.

***Врезка 5. Контрольный перечень проверок по завершении оценки***

- Все ли таблицы заполнены?
- Сопровождается ли каждая таблица дополнительными комментариями/пояснениями?
- Указаны ли по каждой таблице результаты общей оценки?
- Оформлено ли резюме по итогам оценки (шаблон – см. пункт 5.1)?
- Оформлен ли перечень вопросов, требующих принятия соответствующих мер (шаблон – см. пункт 5.1)?