


Декабрь 2011 года

R

	منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة	联合国 粮食及 农业组织	Food and Agriculture Organization of the United Nations	Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
---	--	--------------------	---	---	---	--

Комитет по рыбному хозяйству

ПОДКОМИТЕТ ПО АКВАКУЛЬТУРЕ

Шестая сессия

Кейптаун, Южная Африка, 26-30 марта 2012 года

РЕАЛИЗАЦИЯ ТЕХНИЧЕСКОГО РУКОВОДСТВА ФАО ПО СЕРТИФИКАЦИИ ПРОДУКЦИИ АКВАКУЛЬТУРЫ

Резюме

29-я сессия Комитета по рыбному хозяйству (КХР), проведенная в Риме с 31 января по 4 февраля 2011 года, утвердила Техническое руководство ФАО по сертификации продукции аквакультуры. Настоящий документ содержит соображения и предложения, касающиеся реализации Руководства, с учетом опыта ФАО и рекомендаций КХР.

Подкомитету предлагается:

представить Секретариату рекомендации в отношении оказания помощи в реализации Технического руководства ФАО по сертификации продукции аквакультуры с учетом предложенных выше в пункте 21 мероприятий или любых других мероприятий, которые Подкомитет сочтет необходимыми.

1. 29-я сессия Комитета по рыбному хозяйству (КХР), проведенная в Риме с 31 января по 4 февраля 2011 года, признала растущее значение аквакультуры для обеспечения продовольственной безопасности и полноценного питания, сокращения масштабов нищеты, создания рабочих мест, а также ее общих социально-экономических благ для населения всего мира. Комитет подчеркнул необходимость совершенствовать управление сектором, чтобы обеспечить его устойчивый рост.
2. Комитет утвердил Техническое руководство ФАО по сертификации продукции аквакультуры и отметил, что реализовывать Руководство следует постепенно.
3. Комитет учел имеющиеся стандарты и руководства международных организаций, в частности стандарты и руководства Всемирной организации по охране здоровья животных (МЭБ) в части, касающейся здоровья и благополучия водных животных, Комиссии «Кодекс Алиментариус» в части безопасности пищевых продуктов, Международной организации труда (МОТ) в социально-экономической сфере. Однако в связи с отсутствием точной

международной справочной базы для реализации некоторых конкретных минимальных критериев, содержащихся в Руководстве, Комитет признал, что очень важно разработать соответствующие стандарты, чтобы системы сертификации не превратились в излишние барьеры в торговле. Комитет отметил, что необходимо, чтобы системы сертификации продолжали соответствовать международным стандартам и отвечали положениям Соглашения по применению санитарных и фитосанитарных мер и Соглашению Всемирной торговой организации (ВТО) по техническим барьерам в торговле.

4. Комитет отметил, что ФАО необходимо оказать помощь развивающимся странам по созданию потенциала в деле разработки и реализации Руководства.

5. Комитет также рекомендовал ФАО разработать аналитический механизм для оценки соответствия государственных и частных систем сертификации руководящим принципам ФАО по сертификации продукции аквакультуры.

6. Техническое руководство ФАО по сертификации продукции аквакультуры приводится в качестве информационного документа COFI:AQ/VI/2012/Inf.7.

7. Это Руководство содержит рекомендации по разработке, организации и реализации эффективных систем сертификации продукции аквакультуры. В Руководстве приводятся минимальные существенные критерии разработки стандартов сертификации продукции аквакультуры: (а) здоровье животных и их благополучие; (б) безопасность пищевых продуктов; (с) целостность окружающей среды; и социально-экономические аспекты. Пределы, в которых система сертификации должна решать эти вопросы, зависят от ее целей, которые должны быть четко и открыто изложены в системе.

8. Что касается добровольных систем сертификации, то данное Руководство должно истолковываться и применяться во всей его полноте и в соответствии с национальным законодательством и регламентами, а там, где они внедрены, – с международными соглашениями.

9. В Руководстве отмечается, что ответственное развитие аквакультуры зависит от трех факторов, а именно от социального, экономического и экологического, все из которых должны учитываться. В нем также подчеркивается, что имеется обширная национальная и международная правовая основа по различным аспектам аквакультуры и ее цепочке добавленной стоимости, регулирующая такие проблемы, как борьба с болезнями водных животных, безопасность пищевых продуктов и сохранение биоразнообразия.

10. Особенно строго законодательство регулирует переработку, экспорт и импорт водных продуктов. Обычно соответствующие компетентные органы обладают полномочиями по проверке соблюдения обязательных национальных и международных правовых норм. Другие вопросы, в частности такие, как устойчивость окружающей среды и социально-экономические аспекты, могут регулироваться не на столь императивной основе, что открывает возможность для использования добровольных систем сертификации как средства, демонстрирующего, что конкретная система аквакультуры управляется ответственно.

11. Эффективные системы сертификации продукции аквакультуры складываются из трех основных компонентов: (i) стандартов; (ii) аккредитации; и (iii) сертификации. Таким образом, руководящие принципы охватывают: (а) процессы установления стандартов, необходимые для разработки и пересмотра сертификационных стандартов; (б) систему аккредитации, требующуюся для официального назначения органа, уполномоченного проводить сертификацию; и (с) органы сертификации, обязанные проверять соблюдение сертификационных стандартов.

12. В Руководстве говорится, что разработка и реализация систем сертификации могут проводиться любым уполномоченным на это юридическим лицом в соответствии с требованиями настоящего Руководства. К таким юридическим лицам могут относиться, в частности, правительство, межправительственная организация, неправительственная

организация, группа частного сектора (например, ассоциация производителей или торговая ассоциация), организации гражданского общества или консорциум, состоящий из некоторых или всех этих заинтересованных групп, являющихся прямыми пользователями этих руководящих принципов. В Руководстве приводится информация об институциональных и организационных механизмах сертификации продукции аквакультуры, включая правительственные требования, особенно требования, исключающие конфликты интересов.

13. В содержащейся в Руководстве рекомендации говорится, что при разработке систем сертификации следует обращать особое внимание на возможности оценивать продуктивность систем и практики аквакультуры, равно как и способности определять их соответствие сертификационным стандартам.

14. Руководство призывает органы, отвечающие за новые и действующие системы сертификации продукции аквакультуры, устанавливать, проверять и документально подтверждать, что эти системы сертификации разработаны и реализуются в соответствии с Руководством. При наличии пробелов, допущенных в ходе разработки или реализации любой действующей системы сертификации, органам, на которые возлагаются эти функции (т.е. установление стандартов, аккредитация или сертификация) следует формулировать и реализовывать план мер по их устранению. После принятия таких мер этим органам следует проверить, что система соответствует Руководству и отразить это в соответствующих документах. Следует исключать любой конфликт интересов между участвующими органами.

15. Если органы, отвечающие за частную систему сертификации продукции аквакультуры, не предоставляют убедительных гарантий, что система сертификации была разработана и реализуется в соответствии с руководящими принципами, заинтересованные группы (особенно группы, на которые распространяется действие этой системы сертификации) могут использовать данное Руководство для оценки системы органом, обладающим необходимой компетенцией, или провести ее самостоятельно.

16. При оценке можно было бы использовать настоящее Руководство, чтобы определить, разработана ли и реализуются ли какая-либо система сертификации в соответствии с руководящими принципами в отношении, в частности, таких вопросов, как:

- соблюдены ли эти принципы;
- учтены ли особые соображения;
- были ли решены задачи системы и учтены ли проблемные области в соответствии с необходимыми минимальными существенными требованиями; и
- были ли установленные стандарты, а процедуры аккредитации и/или сертификации разработаны и реализованы в соответствии с институциональными и процессуальными требованиями.

17. В Руководстве и рекомендации КХР недвусмысленно подчеркивается необходимость разработать аналитический механизм для оценки соответствия государственных и частных систем сертификации руководящим принципам ФАО по сертификации продукции аквакультуры.

18. Аналогичная ситуация сложилась с Руководством ФАО по экомаркировке рыбы и рыбопродуктов, полученных в результате морского рыболовства. После последовавших в КХР и Подкомитете КХР по торговле рыбой обсуждений по вопросу о проверке утверждений о несоответствии схем экомаркировки Руководству ФАО по экомаркировке рыбы и рыбопродуктов двадцать восьмая сессия КХР предложила Секретариату представить предложение о передаче этого вопроса на рассмотрение Подкомитета по торговле рыбой. Секретариат подготовил и представил на рассмотрение двенадцатой сессии Подкомитета по торговле рыбой документ, в котором кратко излагаются различные варианты оценки соответствия схем экомаркировки Руководству ФАО.

19. Во исполнение рекомендации Подкомитета по торговле рыбой в ноябре 2010 года ФАО провела консультации с экспертами по вопросу о разработке аналитического механизма ФАО

для оценки соответствия государственных и частных схем экомаркировки Руководству ФАО по экомаркировки рыбы и рыбопродуктов, полученных в результате морского рыболовства. Соответствующий доклад содержится в информационном документе COFI:AQ/VI/2012/Inf.8.

20. Существует немало систем сертификации продукции аквакультуры и органов по сертификации. Они сертифицируют продукцию на основе различных критериев, причем некоторые из них включают один или несколько минимальных критериев, которые рекомендуются в Руководстве. Похоже, что многие крупные предприятия розничной торговли тяготеют к производимой в источнике продукции аквакультуры, сертифицированной как экологически чистая. Одни розничные торговцы ищут сертифицированные продукты, включенные в особую нишу, например такие, как экологически безопасная рыба, а другие ориентируются на социальную ответственность производственных систем и практики.

21. Чтобы содействовать дальнейшей реализации рекомендаций Подкомитета в отношении Руководства и оказать помощь членам ФАО в создании потенциала, предлагается следующее:

- Разработать соответствующие стандарты по социально-экономическим аспектам и целостности окружающей среды для сертификации продукции аквакультуры;
- Разработать аналитический механизм для оценки соответствия систем сертификации продукции аквакультуры Руководству ФАО;
- Проверить отдельные системы сертификации продукции аквакультуры, чтобы лучше разобраться с их соответствием Руководству ФАО;

Разработать инструменты для создания потенциала с целью помочь заинтересованным сторонам в реализации системы сертификации продукции аквакультуры.

ДЕЙСТВИЯ, ИСПРАШИВАЕМЫЕ У ПОДКОМИТЕТА

22. Подкомитету предлагается представить Секретариату рекомендации в отношении оказания помощи в реализации Технического руководства ФАО по сертификации продукции аквакультуры с учетом предложенных выше в пункте 21 мероприятий или любых других мероприятий, которые Подкомитет сочтет необходимыми.