



Продовольственная и
сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций

Форум FSN

в Европе и
Центральной Азии

Подразделение

Глобального форума по продовольственной безопасности и питанию

Доклад о
мероприятии
№17

с 06.11.2018
по 17.12.2018



© ФАО/Керина Левина

Укрепление связей между сельским хозяйством и социальной защитой. Разработка согласованных подходов к укреплению продовольственной безопасности и улучшению питания в уязвимых домохозяйствах

Об этой консультации

В этом документе кратко изложены результаты онлайн-консультации «Укрепление связей между сельским хозяйством и социальной защитой: разработка согласованных подходов к укреплению продовольственной безопасности и улучшению питания в уязвимых домохозяйствах», которая была проведена на Форуме ФАО по продовольственной безопасности и питанию в Европе и Центральной Азии (Форум FSN в ЕЦА) с 6 ноября по 17 декабря 2018 года.

В консультациях, продолжавшихся в течение шести недель, приняли участие эксперты из девяти стран: Армении, Бангладеш, Беларуси, Исламской Республики Иран, Италии, Японии, Кыргызстана, Российской Федерации и Таджикистана.

Консультация была инициирована проектом ФАО «Развитие потенциала для укрепления продовольственной безопасности и улучшения питания в отдельных странах Кавказа и Центральной Азии», финансируемым Российской Федерацией и возглавляемым Отделом экономики развития сельского хозяйства ФАО. Консультации способствовали:

- ▶ **Джамиля Исмаилова** - начальник управления государственных пособий Министерства труда и социального развития Кыргызской Республики
- ▶ **Наталья Виндер Росси** - старший сотрудник по социальной защите, ФАО, Италия
- ▶ **Грайр Асланян** - специалист по общественному здравоохранению / старший научный сотрудник отдела общей гигиены и гигиены труда, Армения
- ▶ **Мелисса Варгас** - консультант по образованию в области пищевых продуктов и питания, ФАО, Италия

Вступление

Страны все чаще признают, что меры социальной защиты необходимы для оказания помощи людям, живущим в бедности, и для предотвращения попадания в нее других людей в случае кризиса. Тем не менее, факты свидетельствуют о том, что программы социальной защиты могут устойчиво вывести людей из бедности только в том случае, если они будут интегрированы в более широкие стратегии повышения уровня жизни и развития сельских районов. В частности, содействие согласованности между социальной защитой, продовольственной безопасностью и питанием, а также мероприятия в области развития сельского хозяйства будут максимально увеличивать и поддерживать воздействия социальной защиты с течением времени. Эта онлайн-консультация была организована для дальнейшего изучения этой взаимосвязи и опыта

разработки и реализации схем социальной защиты, которые согласуются с сельскохозяйственной политикой в Европе и Центральной Азии. В ходе обсуждения участники осветили вопросы, связанные с сельскохозяйственным и сельским контекстом региона, которые следует учитывать при разработке программ социальной защиты. Кроме того, они предоставили примеры и предложения относительно программ развития сельских районов и социальной защиты, связанных с сельскохозяйственным сектором. Кроме того, участники поделились опытом реализации подхода “Денежные средства плюс” (Cash Plus), который способствует укреплению согласованности между мерами социальной защиты и мероприятиями по продовольственной безопасности и питанию и сельскому хозяйству. Они уделили особое внимание его компоненту образования в области питания.

Реализация социальной защиты в сельской местности: вопросы для рассмотрения

Принимая во внимание более широкий контекст, в котором реализуются программы социальной защиты, участники упомянули общие характеристики сельскохозяйственной и сельской среды, которые заслуживают особого внимания при разработке этих программ, включая:

- ▶ **Недостаточная физическая и социальная инфраструктура.** Сельские жители не имеют достаточного доступа к транспорту, воде, санитарии, энергии, средствам связи и магазинам; также трудно добраться до учреждений здравоохранения, образования и культуры (Гуляхан Курбанова).
- ▶ **Ограниченный доступ к (хорошо функционирующим) рынкам** проблематичен для тех, кто занимается сельским хозяйством (Сусанна Карапетян).
- ▶ **Изоляция и территориальная удаленность.** Большие расстояния между сельскими поселениями и районными центрами затрудняют оказание социальной помощи. Отсутствие регулярной и своевременной информации может вызывать чувство изоляции и стресса, в том числе у самих социальных работников, что может ограничивать их эффективность.
- ▶ **Ограниченный институциональный потенциал.** Социальные службы в основном расположены в небольших городах и районных центрах; в сельской местности, как правило, отсутствуют специализированные социальные учреждения и работники. Отсутствие таких организаций, как профсоюзы, еще больше ограничивает оказание социальной поддержки. Кроме того, сельские районы



© SIF



© ФАО/Керина Левина

сталкиваются с проблемой, заключающейся в том, что масштабы и функции социальной защиты зачастую недостаточно понятны. Для должной подготовки персонала к работе по социальной защите в сельской местности необходимо разработать специальные образовательные программы.

- ▶ **Общинный (сообщественный) и традиционный подход.** Хотя сельские жители привыкли к открытому и основанному на сообществе и на взаимном сотрудничестве подходу, они все еще руководствуются традициями. Они далеки

от инноваций и информации, и им может быть трудно адаптироваться к новым условиям жизни, например, с использованием цифровых технологий.

- ▶ **Старение сельского населения.** Молодые люди покидают сельские районы, в то время как большое количество пожилых людей, женщин и детей остаются. Эти три группы заслуживают особого внимания в отношении обеспечения надлежащего здравоохранения, образования и социальной помощи; особенно следует учитывать трудовое бремя женщин (Гуляхан Курбанова).

Обеспечение связи сельского хозяйства и социальной защиты для обеспечения продовольственной безопасности: примеры и предложения

Один из участников рассказал о ситуации в Республике Беларусь, в которой за последние десятилетия значительно сократилась доля сельской бедности (с 50,8 процента в 2000 году до 9,8 процента в 2017 году), и которая внедрила последовательные подходы к продовольственной безопасности и питанию.

В настоящее время реализуется государственная программа «Развитие аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы» с целью повышения конкурентоспособности на мировом рынке и обеспечения адекватных поставок качественных продуктов питания, отвечающих внутренним потребностям в питании. Кроме того, существуют различные

формы социального страхования и адресной социальной помощи (Ольга Пашкевич).

В Российской Федерации существует много различных форм социальной помощи. Среди программ, напрямую связанных с сельским хозяйством, есть инициатива в Липецкой области, где домашние участки пожилых людей обрабатываются социальными работниками с целью содействия эффективному землепользованию и предоставления владельцам участков дополнительных финансовых ресурсов. Другим примером является «Программа малых хозяйств», которая реализуется в Красноярском крае и обеспечивает бедные домохозяйства скотом и птицей (Гуляхан Курбанова).

Участники также поделились конкретными вопросами, которые необходимо учитывать при эффективном соединении социальной защиты с сельским хозяйством. Например, в Бангладеш объединение двух секторов не привело к устойчивым результатам из-за стихийных бедствий, которые разрушили достигнутые улучшения. Следовательно, адекватное управление стихийными бедствиями необходимо для достижения долгосрочных результатов ([Мошфакур Рахман](#)). Кроме того, участники

поделились предложениями о подходе, который следует использовать в отношении вмешательств в сельском хозяйстве. Например, пермакультура была упомянута как подход, который предлагает путь к более устойчивому производству продуктов питания и достижению устойчивых сообществ ([Роб Блейкмор](#)). Применение технологий обогащения в местных системах производства пищевых продуктов может помочь в решении проблемы дефицита питательных микроэлементов ([Фируза Ходжаева](#)).

Опыт пилотирования подхода «Денежные средства плюс» (Cash Plus)

Конкретным инструментом, который может укрепить связь между социальной защитой и сельским хозяйством, является подход «Денежные средства плюс» (Cash Plus), который нацелен на улучшение средств к существованию и производственного потенциала уязвимых домохозяйств путем предоставления гибкого сочетания денежных переводов и производственной деятельности, ресурсов и активов, а также технического обучения и услуг по распространению сельскохозяйственных знаний ([Карина Левина](#)). В контексте проекта ФАО «Наращивание потенциала по укреплению продовольственной безопасности и улучшению питания в ряде стран Кавказа и Центральной Азии» этот подход был апробирован в Армении и Кыргызстане, и участники дискуссии поделились своим опытом их реализации в обеих странах. Они уделили особое внимание пилотному компоненту просвещения по вопросам питания, в котором приняли участие бенефициары проекта, социальные работники, врачи и учителя.

Что касается реализации пилотного проекта в Армении, то одна из участниц отметила, что его общую эффективность можно повысить, связав его с усилиями по облегчению доступа к кредитам и рынкам, а также с инвестициями в человеческий капитал ([Сусанна Карапетян](#)). Что касается интерактивного тренинга пилота по питанию, в котором рассматривались основы здорового питания, микронутриенты, проблемы безопасности пищевых продуктов и продовольственной безопасности, тестирование до и после обучения показало, что после тренинга участники были более внимательны к выбору продуктов питания и своим привычкам в еде. Тем не менее, для достижения радикальных изменений, курс должен быть расширен ([Кунарик Едигаряб](#)), и необходимы дополнительные тренинги, чтобы получить более знающих «инструкторов среднего звена», которые бы руководили своими сообществами по профилактике болезней пищевого происхождения.



Наконец, что касается предоставления адекватной информации, конкретное предложение заключалось в том, чтобы перевести имеющиеся информационные материалы по безопасности пищевых продуктов - например, о «пяти ключах к безопасной пище» - на армянский и раздать его участникам тренинга и их общинам (сообществам) (Грайр Асланян).



Пилотный проект в Кыргызстане также включал обучение по вопросам питания, которое основывалось на продуктах, выращенных бенефициарами в рамках трех производственных пакетов, в том числе в теплицах, которые были предоставлены им в рамках проекта. В то время как участники открыли новые продукты и способы приготовления и консервирования продуктов питания, они также узнали, что некоторые из «новых» и более полезных продуктов стоят дешевле, чем продукты, которые они использовали традиционно. Они также узнали, что устойчивое приусадебное производство чувствительных к питанию сельскохозяйственных культур, в том числе в «низкий» сельскохозяйственный сезон, и консервированные овощи домашнего производства увеличивают продолжительность доступа к овощам. Тренинг помог многим участникам внести изменения в свой рацион питания; например, они начали включать разные группы продуктов в один прием пищи. Основой успеха тренинга был тот факт, что он был очень интерактивным и что более половины его составляли практические занятия. В качестве предварительного условия для устойчивости было упомянуто благоприятное окружение, включая участие местных СМИ и руководство местных органов власти и организаций. Для дальнейшего повышения эффективности и устойчивости проекта следует учитывать следующие аспекты:

1. социальные работники, врачи и учителя прошли подготовку в качестве инструкторов по питанию в селах, но перегружены работой;
2. участники выразили желание ввести обучение для школьных поваров, и
3. получение льгот должно быть обусловлено участием в обучении (Гульмира Кожобергенова).

Обеспечение связи социальной защиты и сельского хозяйства для улучшения питания: роль образования в области продовольствия и питания

В то время как схемы, улучшающие согласованность между социальной защитой и сельским хозяйством, имеют большой потенциал для поддержки путей выхода людей из бедности, улучшение питания часто не достигается или не включается в приоритеты. На самом деле, увеличение дохода и / или наличия пищи не приведет автоматически к улучшению результатов в области питания. Одной из стратегий, способствующих достижению лучших результатов, является интеграция просвещения по вопросам продовольствия и питания, которая доказала свою эффективность, особенно в сочетании с денежными переводами. В частности, интеграция образования в области пищевых продуктов и питания в такие схемы, как «Денежные средства Плюс» (Cash Plus), может: 1) направлять

использование ресурсов домашних хозяйств в улучшение рациона питания; 2) обеспечить адекватную обработку и потребление пищи; 3) способствовать адекватному распределению пищи внутри семьи; 4) развивать потенциал для лучшего составления бюджета, признания и определения приоритетности питательных продуктов; 5) помочь достичь устойчивости; и 6) способствовать установлению приоритетов сообщества и совместной ответственности за питание. В идеале просвещение по вопросам питания должно быть институционализировано через существующие общинные (сообщественные), медицинские или сельскохозяйственные службы и предназначено для поддержки других целей развития (Мелисса Варгас Арайя).

Castañeda, A., Doan D., Newhouse, D., Nguyen, M. C., Uematsu, H., Azevedo, J.P. & Data for Goals Group. 2016. *Who Are the Poor in the Developing World?* Группа Всемирного банка.

(доступно по ссылке: <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/25161/WPS7844.pdf?sequence=1&isAllowed=y>).

European Union. 2016. 25th Session Committee on Agriculture (COAG): Рим, ФАО с 26 по 30 сентября 2016 г.

(доступно по ссылке: [https://eeas.europa.eu/delegations/un-rome_az/15105/25th%20Session%20Committee%20on%20Agriculture%20\(COAG\):%20Rome,%20FAO%20from%2026%20-%2030%20September%202016](https://eeas.europa.eu/delegations/un-rome_az/15105/25th%20Session%20Committee%20on%20Agriculture%20(COAG):%20Rome,%20FAO%20from%2026%20-%2030%20September%202016)).

Spray, A.L. 2017. *Nutrition Education and Behavior Change Communication: How Much is 'Enough' to Achieve Measurable Results for Nutrition in Social Protection Programs?* SecureNutrition. [online]

www.securenutrition.org/blog-entry/nutrition-education-behavior-change-results-nutrition-social-protection

Акатьев Ю. В. 2014. *Социальное развитие сельского района: проблемы, перспективы.* Уфа, Российская Федерация.

(доступно по ссылке: www.bibliofond.ru/view.aspx?id=698865).

Всемирный банк. 2015. *World Bank Databank.* World Development Indicators

(доступно по ссылке: <https://data.worldbank.org/topic/agriculture-and-rural-development?view=chart>).

ФАО. без даты. *Денежные средства плюс.* [онлайн]

http://www.fao.org/fsnforum/sites/default/files/discussions/contributions/Cash%2B_%20approach.pdf

ФАО. 2015. *Nutrition and social protection.* Рим. (доступно по ссылке: <http://www.fao.org/3/a-i4819e.pdf>).

ФАО. 2016. *Integrating agriculture and nutrition education for improved young child nutrition. Programme Lessons.* Рим.

(доступно по ссылке: www.fao.org/3/a-i6367e.pdf).

Глобальный форум по продовольственной безопасности и питанию ▶ Форум FSN

Отдел по вопросам экономики сельскохозяйственного развития (ESA)

Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций

www.fao.org/fsnforum/eca ▶ fsn-moderator@fao.org

