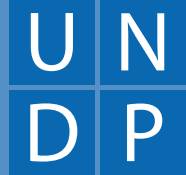




Региональный офис ФАО по Европе и
Центральной Азии
Региональное бюро ПРООН по Европе и СНГ



КОЛЕБАНИЯ ЦЕН НА ПРОДОВОЛЬСТВИЕ, ПОЛИТИКА В ЭТОЙ СФЕРЕ И СЕЛЬСКОЕ РАЗВИТИЕ В ЕВРОПЕ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

**Региональная консультативная встреча ФАО-ПРООН
по вопросам Европы и Центральной Азии**

5-6 декабря 2008 г., Будапешт, Венгрия





Региональный офис ФАО по Европе
и Центральной Азии

Региональное бюро ПРООН по Европе и СНГ



КОЛЕБАНИЯ ЦЕН НА ПРОДОВОЛЬСТВИЕ, ПОЛИТИКА В ЭТОЙ СФЕРЕ И СЕЛЬСКОЕ РАЗВИТИЕ В ЕВРОПЕ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

**Региональная консультативная встреча ФАО-ПРООН
по вопросам Европы и Центральной Азии**

5-6 декабря 2008 г., Будапешт, Венгрия

**Редакторы материалов встречи:
Джон Баркер, Давид Седик и Йозеф Г. Надь**

**Продовольственная и сельскохозяйственная
организация ООН
Рим, 2009 г.**

Опубликовано в 2009 г.

**Продовольственной и сельскохозяйственной организацией
Объединенных Наций**

Viale delle Terme di Caracalla
00153 Рим, Италия

Используемые обозначения и представление материала в настоящем информационном документе не означают выражения какого-либо мнения со стороны Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) относительно правового статуса или уровня развития той или иной страны, территории, города или района, или их властей, или относительно делимитации их границ или рубежей. Упоминание конкретных компаний или продуктов определенных производителей, независимо от того, запатентованы они или нет, не означает, что ФАО одобряет или рекомендует их, отдавая им предпочтение перед другими компаниями или продуктами аналогичного характера, которые в тексте не упоминаются.

Статьи, содержащиеся в настоящей публикации, воспроизведены в том виде, в каком они были предоставлены участниками – без редакционного вмешательства со стороны ФАО

ISBN 978-92-106376-7

Все права защищены. Воспроизведение и распространение материала, содержащегося в настоящем информационном документе, для образовательных или некоммерческих целей разрешаются без получения предварительного письменного согласия владельцев авторских прав при условии указания полного названия источника. Воспроизведение материала, содержащегося в настоящем информационном документе, для перепродажи или других коммерческих целей запрещается без получения письменного согласия владельцев авторских прав.

Заявки на получение такого разрешения следует направлять по адресу:

Chief
Electronic Publishing Policy and Support Branch
Communication Division
FAO

Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Rome, Italy
(Руководитель

Отдел политики и поддержки электронного издательства
Отдел по связям
FAO

Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Рим, Италия)

или по электронной почте:
copyright@fao.org

**Экземпляры публикаций ФАО можно
запросить:**

Группа по продажам и маркетингу

Отдел по связям

ФАО

По адресу:

Viale delle Terme di Caracalla

00153 Рим, Италия

Адрес электронной почты: publications-sales@fao.org

Факс: (+39) 06 57053360

Веб-сайт: <http://www.fao.org/>

© ФАО 2009

CONTENTS

| | |
|--|------------|
| ПРЕДИСЛОВИЕ..... | 5 |
| ПРЕДИСЛОВИЕ..... | 7 |
| 1. ВВЕДЕНИЕ..... | 8 |
| 2. КОЛЕБАНИЯ МИРОВЫХ ЦЕН НА ПРОДОВОЛЬСТВИЕ В 2006-2008 ГГ.: СИТУАЦИЯ И ВОЗДЕЙСТВИЕ; ФАКТОРЫ ВЛИЯНИЯ И АДЕКВАТНЫЕ МЕРЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО РЕАГИРОВАНИЯ..... | 11 |
| 3. ПОСЛЕДСТВИЯ РЕЗКОГО РОСТА ЦЕН НА ПРОДОВОЛЬСТВИЕ В ОТДЕЛЬНЫХ СТРАНАХ В 2006-2008 ГГ. | 48 |
| 4. ЗЕМЕЛЬНАЯ РЕФОРМА, ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД И СЕЛЬСКОЕ РАЗВИТИЕ..... | 87 |
| 5. СЕЛЬСКИЕ КОММЕРЧЕСКИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ В ХОРВАТИИ И ВСТУПЛЕНИЕ В ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ: ОТСТАВАНИЕ ИЛИ ЛИДИРОВАНИЕ..... | 94 |
| 6. СЕЛЬСКОЕ РАЗВИТИЕ, ЦЕНЫ НА ПРОДОВОЛЬСТВИЕ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ ДИСПРОПОРЦИИ | 99 |
| 7. ИТОГОВОЕ РЕЗЮМЕ И ВЫВОДЫ | 104 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 1. УЧАСТНИКИ КОНСУЛЬТАЦИОННОЙ ВСТРЕЧИ | 110 |

ПРЕДИСЛОВИЕ

Подобно другим регионам мира, в странах Европы и Центральной Азии в 2007 г. и в первой половине 2008 г. произошел резкий рост цен на основные продовольственные товары, такие как зерновые и растительное масло. Индекс цен ФАО на продовольственные товары в случае, например, цен на сырьевые товары, возрос на 57% за период с марта 2007 г. по март 2008 г., тогда как в 2006 г. этот рост составил 9%.

Резкому росту цен на основные продовольственные товары способствовали многочисленные факторы. Некоторые факторы отражают постепенно нарастающие в последнее десятилетие фундаментальные тенденции в сфере спроса и предложения, такие как рост населения, интенсивность финансирования сельскохозяйственных исследований, а также растущие доходы и изменяющиеся вкусы. Другие факторы отражают произошедшие недавно кратковременные потрясения в сфере спроса и предложения на сельскохозяйственную продукцию во всем мире, например, резкий скачок цен на энергоносители и плохие урожаи по причине неблагоприятных погодных условий. Сильные колебания цен на пшеницу, являющуюся основным продовольственным товаром в Восточной Европе и Центральной Азии, были обусловлены как долговременными, так и кратковременными факторами. Мировые цены на пшеницу выросли вдвое в течение года, а затем упали на 40% в середине 2008 г., главным образом, вследствие прогнозируемого улучшения урожая во всем мире.

Какие бы факторы ни являлись причиной более высоких цен на продовольствие, их воздействие проявляется по-разному в разных странах региона и для разных групп населения. Воздействие зависит от уровня дохода страны и от того, является ли данная страна страной продовольственного дефицита или нетто-экспортером продовольствия. Больше других пострадают нетто-покупатели продуктов питания, в том числе значительное число мелких фермеров и бедных домохозяйств, которые полагаются на рынок для удовлетворения своих потребностей в продовольствии.

Для определения наиболее подходящих кратковременных и более долговременных мер по ослаблению последствий стремительно подскочивших цен на продовольствие необходимо понять и изучить сложные многочисленные факторы, вызвавшие недавние колебания цен на продовольствие, и их воздействие на разные группы в обществе. Кроме того, страны нуждаются в более подробной информации относительно имеющихся возможностей по смягчению воздействия резко повысившихся цен на продовольствие.

Принимая во внимание вышесказанное, Региональный офис ФАО по Европе и Центральной Азии провел в 2008 году консультативную встречу по вопросу о значительном росте цен на продовольствие. Консультативная встреча была организована в два этапа. На первом этапе было выполнено аналитическое исследование с участием нескольких стран региона с целью: (i) документально подтвердить всплеск цен на продовольствие, (ii) документально зафиксировать воздействие высоких цен на продовольствие на разные группы в обществе, (iii) выявить тот политический курс, который правительства проводят или намереваются проводить для противодействия как факторам, явившимся причиной высоких цен на продовольствие, так и последствиям этих высоких цен на продовольствие, и (iv) предложить правительствам дальнейшие меры по проведению политики в этой сфере. На втором этапе была проведена региональная консультативная встреча в Будапеште в декабре 2008 г., на которую прибыли участники из стран Восточной Европы и

Центральной Азии для рассмотрения данных, полученных в ходе исследования, и обсуждения соответствующих шагов краткосрочной и долгосрочной политики. Ниже приводятся основные доклады, представленные на Консультативной встрече, а также выводы, сделанные в ходе обсуждения и обмена опытом. Мы надеемся, что данная публикация внесет вклад в лучшее понимание проблемы стремительного роста цен на продовольствие, ее последствий и общей обстановки.

Г-жа Мария Кадлечикова
Заместитель Генерального директора
и Региональный представитель по Европе и Центральной Азии

ПРЕДИСЛОВИЕ

Посткоммунистический переходный период в Европе и Центральной Азии привел к нарушению равновесия между сельскими и городскими районами. Города выиграли от иностранных капиталовложений и частного предпринимательства, а колхозы и их социальная инфраструктура распались. В сельских регионах возрос уровень бедности и безработицы, резкие изменения цен на продовольствие вызвали сомнения в продовольственной безопасности. В связи с этим государство должно выдвинуть программу реформ, сочетая микроэкономическую поддержку с созданием эффективной стимулирующей среды. Роль государства состоит в расширении сети консультационных и образовательных услуг, в контроле над соблюдением критериев и стандартов, в стимулировании развития сельского бизнеса и в проведении реформ земельного рынка.

Некоторые из этих важных вопросов рассмотрены в отдельных главах материалов семинара. Глава "Земельная реформа, переходный период и сельское развитие" содержит обзор стратегий, реализуемых странами Европейского и Центральноазиатского региона в сфере земельной реформы, и анализ того, насколько успешными оказались эти стратегии в плане сокращения бедности. Вопрос о том, как вступление в Европейский Союз может повлиять на сельский бизнес в Хорватии, рассматривается в главе "Сельские коммерческие предприятия в Хорватии и вступление в Европейский Союз". В главе "Сельское развитие, цены на продовольствие и региональные диспропорции" содержится вывод о том, что наряду с земельной и сельскохозяйственной реформой свою роль должны сыграть также либерализация рынков сельскохозяйственных продуктов, приватизация услуг в сфере сельского хозяйства, создание организационной схемы для рыночного сельского хозяйства и развитие сельского финансирования.

Наше сотрудничество демонстрирует совместную работу ПРООН и ФАО по проведению качественного анализа сельского развития и вопросов, связанных с продовольствием, и ярким свидетельством того является этот совместный консультативный семинар по вопросам колебаний цен на продовольствие, политики в этой сфере и сельского развития.

Йенс Уондел, Заместитель Директора
Региональное бюро ПРООН по Европе и СНГ
Программа Развития Организации Объединенных Наций

1. ВВЕДЕНИЕ

В 2006-2008 гг. в странах Европы и Центральной Азии были зафиксированы очень большие колебания цен на основные продовольственные товары, такие как зерновые и растительное масло. В ответ на это в декабре 2007 г. Генеральный Директор ФАО выдвинул инициативу в связи со стремительным ростом цен на продовольствие (ISFP). Целью этой инициативы было оказание помощи странам-членам в реализации краткосрочных и долгосрочных мер по уменьшению воздействия стремительного роста цен на продовольствие. Эта инициатива охватывает 79 стран. Уже были распределены семена и удобрения. В числе бенефициариев этой инициативы в Европе и Центральной Азии – Армения, Молдова и Кыргызстан.

Вскоре после этих событий вследствие исключительно хороших урожаев во всем мире во второй половине 2008 г. произошло резкое падение мировых цен на продовольствие, которое представляло собой один из аспектов разворачивающегося глобального финансового кризиса. Цены на продовольствие упали на 14%, хотя в сентябре 2008 г. Индекс цен на продовольственные товары все еще составлял 51%, превышая соответствующий показатель для сентября 2006 г. С другой стороны, цены на факторы производства возросли вдвое и даже втрое и стали практически недоступны для мелких фермеров.

Недавнее снижение цен на продовольствие не следует воспринимать как конец продовольственного кризиса. Оно скорее служит отражением нынешнего спроса, сократившегося в связи со снижением темпов экономического развития, нежели адекватного увеличения предложения. При небольшом начальном запасе 433 млн. тонн соотношение запасов зерновых к их потреблению находится на уровне чуть выше самого низкого показателя за последние 30 лет. Более серьезным последствием является то, что снижение цен может привести к сокращению производства продовольствия в 2009-2010 гг., что в свою очередь может спровоцировать еще один продовольственный кризис. В будущем для цен будут характерны скорее такие значительные колебания, нежели простые тенденции роста или снижения.

Самые последние данные ФАО об отсутствии продовольственной безопасности свидетельствуют о том, что только в 2007 г. - главным образом вследствие роста цен - число голодающих в мире увеличилось на 75 миллионов, вместо того чтобы сократиться на 45 миллионов, что требовалось для достижения цели, поставленной на проведенном в 2006 г. Всемирном продовольственном саммите.

Резкие колебания цен на продовольствие за последние два года подчеркивают наличие важных связей между ценами на продовольствие, сельскохозяйственным производством и глобальными экономическими тенденциями, с одной стороны, и сокращением бедности и устойчивым сельским развитием – с другой. В связи с этим ПРООН совместно с Лондонской школой экономики в декабре 2008 г. выпустил в свет специальный выпуск бюллетеня "Развитие и переходный период" (www.developmentandtransition.net), специально посвященный вопросам сельского развития и продовольственной безопасности, а ФАО опубликовала исследование по резкому росту цен в 2006-2008 гг. и сельскому развитию.

Для лучшего понимания причин нынешней нестабильности и определения возможных долгосрочных решений Региональный офис ФАО по Европе и Центральной Азии и Региональное бюро ПРООН по Европе и СНГ провели в декабре 2008 г. региональную консультативную встречу "Колебания цен на продовольствие, политика

в этой сфере и сельское развитие в Европе и Центральной Азии". На консультативной встрече представители стран европейского и центральноазиатского региона были ознакомлены с результатами недавнего исследования по проблемам резкого роста цен на продовольствие, сельскохозяйственного и сельского развития, проведенного под эгидой ФАО и ПРООН с целью выработки политики в данной сфере.

Консультативная встреча осветила три фундаментальные проблемы, которые повлияли и продолжают оказывать влияние на сельские территории:

- колебания цен на товары и продовольствие,
- крайняя нестабильность на финансовых рынках, и
- сельскохозяйственная политика и сельское развитие.

Консультативная встреча является частью постоянной работы ФАО по оказанию правительствам стран региона помощи в достижении Первой цели в области развития, сформулированной в Декларации тысячелетия (ЦДТ № 1), по сокращению бедности и по усилению продовольственной безопасности. Политические меры, а также изменения в экономическом климате могут оказать глубокое влияние на наличие средств к существованию и на способность правительств достичь ЦДТ № 1.

Повестка дня консультативной встречи:

**Консультативная встречи ФАО-ПРООН
"Колебания цен на продовольствие, политика в этой сфере и сельское
развитие в Европе и Центральной Азии"**

Четверг, 4 декабря 2008 г.

Заезд участников

Пятница, 5 декабря 2008 г.

Заседание 1: Открытие встречи

Председатель заседания: Г-жа Мария Кадлечикова

Заместитель Генерального директора, региональный представитель по Европе и Центральной Азии

| | |
|-----------|--|
| 9.00-9.15 | Открытие встречи и приветствие Г-жа Мария Кадлечикова Заместитель Генерального директора, региональный представитель по Европе и Центральной Азии |
| 9.15-9.30 | Приветствие Г-н Йенс Уондел, Заместитель Директора Региональное бюро ПРООН по Европе и СНГ |
| 9.30-9.40 | Введение в проблемы Консультативной встречи Давид Седик, старший сотрудник ФАО по вопросам сельскохозяйственной политики |

Заседание 2: Резкий рост цен в Европе и Центральной Азии

Председатель заседания: г-н Йозеф Надь, сотрудник ФАО по вопросам инвестиций

| | |
|------------|--|
| 9.50-10.20 | Колебания мировых цен на продовольствие в 2006-2008 гг.: Ситуация и воздействие; факторы влияния и адекватные меры политического реагирования Джон Баркер, RELEX, Скопье |
|------------|--|

| | |
|--|--|
| 10.20-10.50 | Цены на продовольствие и региональные последствия глобального финансового кризиса Бен Слэй, старший экономист, Региональное бюро ПРООН по Европе и СНГ |
| 10.50-11.20 | Перерыв на кофе |
| 11.20-11.40 | Неустойчивые цены на товары и меры политического реагирования в Грузии Рати Шавгулидзе, Грузия |
| 11.40-12.10 | Влияние глобального финансового кризиса на сельское хозяйство в России и Казахстане Евгения Серова, старший советник Директора Инвестиционного Центра ФАО |
| 12.10-12.30 | Обсуждение |
| 12.30-14.00 | Перерыв на обед |
| Заседание 3: Меры реагирования и последствия резкого роста цен в Европе и Центральной Азии Председатель заседания: Г-н Давид Седик, старший сотрудник ФАО по вопросам сельскохозяйственной политики | |
| 14.00-14.20 | Цены на продовольствие и рынки продовольствия и сельскохозяйственной продукции Питер Тот, компания Agrar Europa Ltd., Будапешт, Венгрия |
| 14.20-14.40 | Неустойчивые цены на товары и меры политического реагирования в Молдове Виктор Мороз, руководитель исследовательских работ, Институт консультирования бизнеса, Молдова |
| 14.40-15.00 | Неустойчивые цены на товары и меры политического реагирования в Армении Гагик Габриелян, Армения |
| 15.00-15.30 | Перерыв на кофе |
| 15.30-16.00 | Обсуждение |
| 16.00-16.30 | Подведение итогов первого дня работы Председатель заседания |
| Суббота, 6 декабря 2008 г. | |
| Заседание 4: Сельское хозяйство и сельское развитие в регионе Председатель заседания: г-н Бен Слэй, старший экономист, ПРООН | |
| 9.00 -9.20 | Земельная реформа и сельское развитие в Европе и Центральной Азии Давид Седик, старший сотрудник ФАО по вопросам сельскохозяйственной политики |
| 9.20-9.40 | Сельское развитие, цены на продовольствие и региональные диспропорции Сюзан Милчер, ПРООН |
| 9.40-10.10 | Перерыв на кофе |
| 10.10-10.30 | Развитие сельского бизнеса в Хорватии: Отставание или лидирование? Рикардо Пинто, Stratagem Consulting International |
| 10.30-10.50 | Сельское развитие и вступление в Европейский Союз: Извлеченные уроки Ричард Эберлин, сотрудник ФАО по вопросам землевладения и сельского развития |
| 10.50 -11.15 | Обсуждение |
| 11.15-11.30 | Подведение итогов дня работы конференции Председатель заседания |

Среди участников Консультативной встречи были представители восьми европейских и центральноазиатских стран, которые были напрямую затронуты колебаниями цен на продовольствие, а также высокопоставленные представители ПРООН и ФАО, специалисты и консультанты из разных стран (список участников Консультационной встречи приведен в Приложении № 1).

2. КОЛЕБАНИЯ МИРОВЫХ ЦЕН НА ПРОДОВОЛЬСТВИЕ В 2006-2008 ГГ.: СИТУАЦИЯ И ВОЗДЕЙСТВИЕ; ФАКТОРЫ ВЛИЯНИЯ И АДЕКВАТНЫЕ МЕРЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО РЕАГИРОВАНИЯ

ДЖОН БАРКЕР¹

Краткое изложение

Если бы эта статья писалась в середине, а не ближе к концу 2008 года, то акцент в ней был бы в большей степени сделан на рост цен, чем на ценовую нестабильность. Причиной явилось бы то, что с 2006 г. по середину 2008 г. почти на все страны и, бесспорно, на все регионы серьезное воздействие оказал резкий рост цен на продовольственные товары и на продукты питания. Однако, во второй половине 2008 г. эта тенденция круто изменилась, и цены на все основные продовольственные товары существенно снизились. Еще предстоит увидеть, в какой степени это полное изменение тенденции проявится и в ценах на продукты питания.

Независимо от недавнего снижения цен диапазон колебаний международных цен на многие основные продовольственные товары в период с 2006 по 2008 гг. ставит множество вопросов перед широкими слоями общества, особенно перед разработчиками политики, СМИ и общественностью в целом. Внутри последней группы имеется большая подгруппа семей с низким уровнем дохода, которые были вынуждены вносить зачастую болезненные коррективы, чтобы справиться с последствиями падения своей покупательной способности, что оборачивалось для них в некоторых случаях сокращением потребления основных продуктов питания. И наоборот, многим фермерам представилась возможность извлечь выгоду из сложившейся ситуации.

Настоящая статья ставит целью рассмотреть тот период из недавнего прошлого, когда цены на продукты и товары значительно колебались, а также выявить как причины, лежавшие в основе колебания цен, так и влияние этого колебания на разные слои общества. В ней также предлагаются – для последующего рассмотрения – возможные варианты шагов, которые могут быть предприняты в этой сфере как странами, в которых наличествует избыток продовольствия, так и теми странами, которые испытывают дефицит продуктов питания, с тем чтобы извлечь урок из опыта последних трех лет. Статья последовательно рассматривает изменения цен в период 2006-2008 гг., их влияние на все слои общества, основные факторы, которые внесли свой вклад в эти колебания, а также урок, который может быть вынесен и затем применен для выработки политических мер реагирования.

Воздействие значительного роста цен на энергоносители и на продовольствие существенно варьируется в отношении доходов от внешних валютных операций, доходов и благополучия в разных странах в зависимости от природы и масштаба

¹ Джон Баркер является штатным сотрудником Европейской Комиссии. В настоящее время он работает в Миссии Евросоюза в Скопье в качестве Советника по вопросам сельского хозяйства и сельского развития. Настоящая статья была подготовлена для Регионального офиса ФАО по Европе и Центральной Азии в качестве компонента проводимой офисом Консультативной встречи по проблеме резкого роста цен на продовольствие. Представленные в данной статье взгляды представляют личные взгляды автора и никоим образом не могут рассматриваться в качестве официальной позиции или политики Европейской Комиссии.

имеющихся у них ресурсов и ограничений, с которыми сталкиваются их экономики. Однако, абсолютно ясно, что особенно негативному влиянию в период 2006-2008 гг. подверглись нетто-импортеры как энергоресурсов, так и продовольствия.

Еще один существенный фактор заключается в том, что хотя в последние три года цены на продовольственные товары незамедлительно, а иногда и впечатляюще, реагировали на расхождения между предложением и спросом, но это не отражалось так же быстро или в той же степени на ценах на продукты питания.

Начиная с 2006 г., колебания уровня цен на продовольствие во всем мире были обусловлены совокупностью множества разных факторов. Среди содействующих факторов – череда плохих урожаев в разных частях света, что имеет особую значимость для сельскохозяйственного производства (особенно для сельскохозяйственных культур), растущее применение и выделение земель под производство биотоплива, неуклонно снижающийся уровень запасов продовольствия во всем мире, растущий потребительский спрос в Азии, рост цен на нефть и другие изменения в мировой экономике. Сельскохозяйственные субсидии в развитых странах являются еще одним долгосрочным фактором, часто ассоциирующимся с высокими мировыми ценами на продовольствие.

Другими, - вероятно временными, - факторами являются перебои в снабжении, которые можно отнести на счет как погоды, так и изменений в политике стран-экспортеров. Учитывая сравнительно небольшое число стран - экспортеров зерна, неблагоприятные погодные условия в сравнительно малом числе стран могут иметь весьма значительные последствия для торгового баланса целого ряда товаров. В сочетании с последствиями, связанными с изменением климата, это становится существенным фактором даже на более долгосрочную перспективу.

С 2006 года, спектр политических мер реагирования включал как неотложные меры (например, увеличение продовольственной помощи), так и меры, преследующие более долгосрочные цели (такие как повышение урожаев). Некоторые меры (такие как создание объединенных региональных резервов зерновых или исследования по улучшению сортов сельскохозяйственных культур) предоставляют значительно больше возможностей для сотрудничества между странами, чем другие. Вместе с тем, проведение такой политики, как ограничение на экспорт с целью защиты потребителей в отдельно взятой стране, может обернуться нанесением ущерба потребителям в другой стране.

Некоторые страны-экспортеры продовольствия ограничили экспорт основных зерновых культур. Эти ограничения вводятся с намерением снизить цены на внутреннем рынке и тем самым поставить отечественных потребителей в преимущественное положение независимо от их потребностей. Однако поскольку фермеры не имеют возможности продавать свой товар по более выгодной мировой цене, снижается мотивация производить больше. Данное обстоятельство становится еще более значительным в нынешнем контексте, когда возросли цены на удобрения, семена и другие ресурсы сельскохозяйственного производства. Сокращение объемов наличного зерна на мировом рынке повышает мировые цены, тем самым усиливая отрицательное воздействие на другие страны этого внешнего для них фактора

Для стран нетто-импортеров продовольствия краткосрочное воздействие роста цен часто проявляется в виде менее благоприятных условий торговли. Их первейшая озабоченность – быть в состоянии оплатить более высокие счета за импорт. Несколько стран-импортеров продовольствия отреагировали на кризис снижением или упразднением таможенных тарифов на импорт продовольствия.

Эти меры могут в определенной степени снизить рост цен, с которым сталкивается потребитель, но они также оборачиваются для правительства потерей доходов. Для стран, которые были сильнее всего затронуты резким всплеском мировых цен на продовольствие, первым механизмом реагирования на чрезвычайную ситуацию может стать продовольственная помощь. Такая помощь смягчает нынешний кризис, но, снижая цены на внутреннем рынке, она также сокращает стимулы для местных производителей выращивать урожай в следующий сезон.

Резкое возрастание цен на продовольствие затрагивает бедных в значительно большей степени, чем подобный рост цен на другие товары, потому что продовольствие составляет значительно бóльшую часть всех их покупок вместе взятых. Столкнувшись с ростом цен на товары первой необходимости, бедные домохозяйства отреагируют замещением других предметов в своей потребительской корзине. Обычная политическая мера реагирования в этой ситуации – субсидирование цены, которую платят потребители, посредством либо общей субсидии, либо более узкой целевой программы. Общие субсидии менее эффективны, чем целевые, они могут также снизить мотивацию производителя вследствие понижения цены. Они могут также сопровождаться более напряженным финансовым положением, чем при целевых программах. Однако целевые программы субсидий требуют времени и денег для их разработки и осуществления, а общая субсидия может быть адекватной краткосрочной мерой реагирования при ограниченном по времени мандате.

Резервные запасы могут, если используются стратегически, снизить цены и их неустойчивость. Однако для них нужна инфраструктура, а также соответствующие навыки, чтобы обеспечивать, сохранять и распоряжаться запасами. При рассмотрении резервных запасов в качестве возможного варианта мер, которые могут быть предприняты в этой сфере, крайне важно сопоставить связанные с ними затраты со способностью рынка вовремя отреагировать на неожиданную нехватку товаров. Если ожидается, что у всех поставщиков на рынке будут весьма вероятные перебои с производством, то создание запаса зерновых может оказаться полезным механизмом страховки для страны (или группы стран). Любое накопление запаса должны быть постепенным, чтобы избежать или, по крайней мере, свести к минимуму дальнейший рост цен. Альтернативы вроде региональных объединенных резервов (пулов) зерновых – возможны, хотя их полезность будет ограничена, если перебои с производством затронут все страны региона.

Любые долгосрочные последовательные меры реагирования на нехватку продовольствия должны быть реализованы в виде увеличения производства продовольственного зерна. Однако прошедшие десятилетия были отмечены сокращением государственных и частных инвестиций в сельское хозяйство, особенно в производство основных продуктов питания. Документально подтверждено, например, существенное сокращение государственных расходов на сельскохозяйственные исследования и на консультационные и образовательные услуги, что оказывает долгосрочное негативное воздействие на потенциальные возможности повышения производства для фермеров, особенно тех из них, кто занят в мелкомасштабном натуральном хозяйстве. Это сокращение также уменьшает способность сельскохозяйственных систем в целом эффективно реагировать на кризис.

Подобное сокращение капиталовложений является одной из причин недостаточно эффективного влияния высоких цен на увеличение производства, несмотря на то что цены сами по себе являются мощным стимулом для фермеров, хотя бы на короткое время. Очень вероятно, что если рыночные цены снизятся, как в 2008 году, то быстро последует сокращение производства, поскольку фермеры являются классическим примером слепого следования за ценами. Нужно, чтобы государственные инвестиции

сконцентрировались на проектах малого масштаба; например, на мелкомасштабном орошении и на консультационных и образовательных услугах. Значительная часть фермерской деятельности в мире осуществляется на мелких фермах, занятых натуральным хозяйством, производство в котором в лучшем случае лишь покрывает минимальные продовольственные и иные потребности фермеров. Существуют технологии, которые могут существенно повысить производительность на таких фермах. Однако эти фермеры имеют весьма незначительные финансовые ресурсы, часто находятся вне официальных кредитных рынков и в очень высокой степени нерасположены к риску. В результате им трудно сделать даже первоначальные инвестиции, которые бы привели к увеличению производства.

Национальные правительства и международные структуры в настоящее время предпринимают различные шаги в попытке свести к минимуму влияние возросших международных цен на цены на внутреннем рынке и смягчить воздействие на отдельные группы. Весьма вероятно, что некоторые из этих действий помогут стабилизировать и снизить цены на продовольствие, тогда как прочие действия могут помочь некоторым группам за счет других и/или могут в действительности сделать цены на продовольствие более неустойчивыми в долгосрочной перспективе и серьезно деформировать торговлю. В качестве более долгосрочной меры необходимы эффективные и согласованные действия, чтобы помочь наиболее уязвимым слоям населения справиться с резко возросшими прямыми затратами на продукты питания и одновременно помочь фермерам удовлетворить растущий спрос на сельскохозяйственные продукты.

Любая долгосрочная стратегия стабилизации цен на продовольствие должна включать меры по увеличению сельскохозяйственного производства. Регулируя цены, правительство блокирует тем самым рыночные сигналы, которые бы стимулировали фермеров производить больше. К тому же, принося выгоду всем потребителям, даже тем, кто в состоянии заплатить более высокую цену за продукты питания, государственное регулирование цен расточительно направляет ресурсы на поддержку той значительной части населения, которая по сути дела не нуждается в помощи. Ограничения на экспорт и субсидии на импорт также оказывают пагубное воздействие на тех субъектов торговой деятельности, которые зависят от импорта.

Кроме того, политика ограничения торговли еще больше сводит на нет выгоды от глобальной интеграции по мере того как существующие диспропорции в торговле между развитыми и развивающимися странами увеличиваются в результате проводимых развивающимися странами интервенций друг против друга. Как следствие, сейчас, когда всплеск цен, по крайней мере на продовольственные товары, пошел на убыль, появляется реальная необходимость хладнокровно и объективно проанализировать опыт последних трех лет и использовать его для выработки более эффективной политики, направленной на повышение устойчивости рынка в будущем к нарушению равновесия между предложением и спросом.

В свете ощущавшихся во всем мире недавних последствий резкого роста цен на продовольствие рассматриваемые в настоящей статье вопросы политики в данной сфере и предлагаемые возможные меры реагирования заслуживают, по меньшей мере, серьезного анализа. Даже если рыночные цены на продовольственные товары вернулись, по крайней мере на короткий период, к более или менее нормальному уровню, нельзя и не нужно предполагать, что вновь не произойдет резкого скачка цен.

Перед мировым сельским хозяйством по-прежнему стоят вызовы, которые, наряду с другими существующими факторами, содержат риски для средств существования и продовольственной безопасности бедных слоев населения. Спрос на землю сейчас

наличествует не только в целях производства продовольствия для населения мира и обеспечения его кровом и удобствами; земля нужна в больших количествах для производства энергии различными способами. Приводимые в настоящей статье рассуждения наводят на мысль, что в ответ на уроки, усвоенные в самый недавний период невиданной нестабильности цен на мировом рынке продовольствия, оправданными являются политические инициативы в трех сферах:

- Создание всесторонней и прежде всего устойчивой системы социальной защиты и обеспечения продовольствием и питанием с целью удовлетворения краткосрочных и среднесрочных нужд бедных слоев населения, которая может стать основой для реализации мер реагирования на чрезвычайные ситуации во времена продовольственных кризисов;
- Капиталовложения из разных многочисленных источников в сельское хозяйство, особенно в сельскохозяйственные исследования, технологии, консультационные и образовательные услуги, а также в доступ к рынку на национальном и международном уровне для получения возможности противостоять долгосрочному вызову растущего предложения; и
- Реформы торговой политики, в ходе которых как развитые, так и развивающиеся страны пересматривают свою политику в сфере сельского хозяйства и, там где это уместно, биотоплива.

1. Введение: Состояние и воздействие

Диапазон недавних колебаний международных цен на многие основные продовольственные товары ставит множество вопросов перед широкими слоями общества, особенно перед разработчиками политики, СМИ и общественностью в целом. Внутри последней группы имеется большая подгруппа семей с низким уровнем дохода, которые были вынуждены вносить зачастую болезненные коррективы, чтобы справиться с последствиями падения своей покупательной способности, что оборачивалось для них в некоторых случаях сокращением потребления основных продуктов питания. И наоборот, многим фермерам представилась возможность извлечь выгоду из сложившейся ситуации.

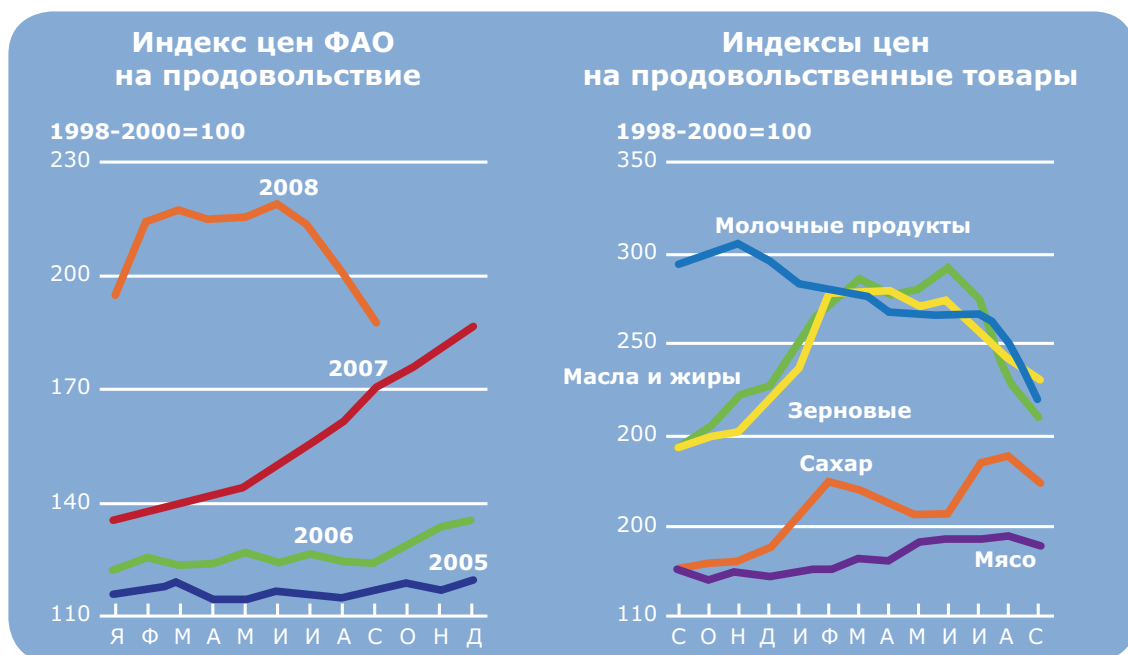
Настоящая статья ставит целью рассмотреть тот период из недавнего прошлого, когда цены на продукты и товары значительно колебались, а также выявить как причины, лежавшие в основе колебания цен, так и влияние этого колебания на разные слои общества. В ней также предлагаются – для последующего рассмотрения – возможные варианты шагов, которые могут быть предприняты в этой сфере как странами, в которых наличествует избыток продовольствия, так и теми странами, которые испытывают дефицит продуктов питания, с тем чтобы извлечь урок из опыта последних трех лет. Статья последовательно рассматривает изменения цен в период 2006-2008 гг., их влияние на все слои общества, основные факторы, которые внесли свой вклад в эти колебания, а также урок, который может быть вынесен и затем применен для выработки политических мер реагирования.

1.1 Недавние колебания цен

Если бы эта статья писалась хотя бы в середине 2008 года, то акцент в ней был бы в большей степени сделан на рост цен, чем на ценовую нестабильность. Причиной явилось бы то, что с 2006 г. по середину 2008 г. почти на все страны и, бесспорно, на

все регионы серьезное воздействие оказал резкий рост цен на продовольственные товары и на продукты питания. Достаточно обратиться к индексу цен ФАО на продукты питания (ИЦПП), чтобы однозначно проиллюстрировать величину недавнего роста цен. Вслед за 9% общим ростом товарных цен в 2005-2006 гг. в 2006-2007 гг. соответствующий рост составил 23%. Годовой рост цен в период с марта 2007 г. по март 2008 г. был еще более резким, составив 57%. Среди отдельных товаров самый большой скачок цен произошел среди молочных товаров – на 80% в период 2006-2007 гг. За ними следуют разные виды растительного масла (рост цен на 50%) и зерновые (42%). Однако на рис. 1 отчетливо видно, что во второй половине 2008 года наблюдается нисходящая тенденция – со значительным падением цен на все основные продовольственные товары.

Рисунок 1: Индексы цен на продовольствие до конца сентября 2008 года



Недавнее резкое снижение Индекса цен ФАО на продукты питания (ИЦПП) отражает быстрое падение международных цен на все основные продовольственные и кормовые товары. ИЦПП неуклонно возрастал с начала 2006 года и достиг рекордных 219 пунктов в июне 2008 года. Однако снижение индекса следует рассматривать в контексте; несмотря на его продолжающееся снижение с июня 2008 г., величина продовольственного индекса все же была на 11 пунктов выше, чем в сентябре 2007 года и на 51% выше уровня сентября 2006 года.

Рассмотрим ситуацию с отдельными товарами. Поднявшись до высокого уровня 278 пунктов в июне 2008 г., индекс цен ФАО на зерновые упал до 228 пунктов в сентябре, т.е. опустился на 5% по сравнению с предыдущим месяцем, но тем не менее оставался все же на 10% выше, чем в соответствующий период в предыдущем году. Индекс цен на масла и жиры сейчас примерно на 10% выше уровня, зафиксированного в сентябре 2007 года. Индекс цен на молочную продукцию упал почти на 12% с августа по сентябрь 2008 г., а сейчас упал почти на 28% в сравнении с наивысшей точкой, которую он достиг в ноябре 2007 г.

В качестве дальнейшего подтверждения недавних тенденций в сфере цен на основные товары в таблице 1 показана тенденция за 2000-2008 гг. как для индекса ИЦПП в целом, так и для отдельных товаров, включая разбивку данных по месяцам с сентября 2007 г. по сентябрь 2008 г., которые еще раз демонстрируют изменение повышательной тенденции последних лет на прямо противоположную:

Таблица 1: Индекс цен ФАО на продовольствие: общий и для отдельных товаров 2000-2008 гг.

| Индекс цен ФАО на продовольствие | | | | | | | |
|----------------------------------|----------|---|-------------------|--------------------------------|-----------------------|---------------------------|--------------------|
| | | Индекс цен на продовольственные товары ¹ | Мясо ² | Молочные продукты ³ | Зерновые ⁴ | Масла и жиры ⁵ | Сахар ⁶ |
| 2000 | | 92 | 100 | 106 | 85 | 72 | 105 |
| 2001 | | 94 | 100 | 117 | 87 | 72 | 111 |
| 2002 | | 93 | 96 | 86 | 95 | 91 | 88 |
| 2003 | | 102 | 105 | 105 | 98 | 105 | 91 |
| 2004 | | 113 | 118 | 130 | 108 | 117 | 92 |
| 2005 | | 116 | 121 | 145 | 104 | 109 | 127 |
| 2006 | | 126 | 115 | 138 | 122 | 117 | 190 |
| 2007 | | 156 | 121 | 247 | 168 | 174 | 129 |
| 2007 | Сентябрь | 170 | 124 | 290 | 191 | 190 | 125 |
| | Октябрь | 174 | 122 | 297 | 197 | 202 | 128 |
| | Ноябрь | 179 | 126 | 302 | 199 | 221 | 130 |
| | Декабрь | 186 | 123 | 295 | 219 | 226 | 137 |
| 2008 | Январь | 195 | 126 | 281 | 234 | 250 | 154 |
| | Февраль | 215 | 128 | 278 | 277 | 273 | 173 |
| | Март | 217 | 132 | 276 | 276 | 285 | 169 |
| | Апрель | 214 | 132 | 266 | 278 | 276 | 161 |
| | Май | 215 | 142 | 265 | 270 | 280 | 155 |
| | Июнь | 219 | 144 | 263 | 273 | 292 | 156 |
| | Июль | 213 | 143 | 264 | 255 | 273 | 183 |
| | Август | 201 | 146 | 247 | 240 | 230 | 188 |
| | Сентябрь | 188 | 140 | 218 | 228 | 209 | 173 |

¹ **Индекс цен на продовольствие:** состоит из средней величины индексов цен шести упомянутых выше товарных групп, взвешенных по средней доле экспорта в торговле каждой группы товаров в 1998-2000 годах: в общий индекс включаются опубликованные цены на 55 товаров, которые считаются специалистами ФАО по товарам представительными ценами международной торговли на продовольственные товары.

² **Индекс цен на мясо:** состоит из трех опубликованных цен на мясопродукты из птицы (средневзвешенных по предполагаемому фиксированному торговому весам), четырех опубликованных цен на мясопродукты из говядины (средневзвешенных по предполагаемому фиксированному торговому весам), двух опубликованных цен на мясопродукты из свинины (средневзвешенных по предполагаемому фиксированному торговому весам), одной опубликованной цены на мясопродукты из баранины (средневзвешенной по предполагаемому фиксированному торговому весам); средние цены на четыре мясные группы взвешиваются по среднемировой доле экспорта в торговле в 1998-2000 годах.

³ **Индекс цен на молочную продукцию:** состоит из опубликованных цен на масло, обезжиренное сухое молоко (SMP), цельное сухое молоко (WMP), сыр и казеин; средние цены взвешиваются по среднемировой доле экспорта в торговле в 1998-2000 годах.

⁴ **Индекс цен на зерновые:** этот индекс формируется с использованием индексов цен на зерно и рис, взвешенных по их средней доле в торговле в 1998-2000 годах. Индекс цен на зерно состоит из индекса цены на пшеницу Международного совета по зерну (МСЗ), который является средним из девяти различных опубликованных цен на пшеницу и одной опубликованной экспортной цены на кукурузу; после отражения цены на кукурузу в виде индекса и преобразования базы индекса МСЗ на 1998-2000 годы. Индекс цен на рис состоит из трех компонентов, содержащих средние цены по 16 опубликованным ценам на рис: этими компонентами являются сорта риса Индика, Японика и Ароматик, а взвешенными величинами сочетания этих трех компонентов считаются (фиксированные) торговые доли этих трех видов.

⁵ **Индекс цен на масла и жиры:** состоит из среднего значения цен на 11 различных масел (включая масла животного и рыбного происхождения), взвешенного по средней доле в экспортной торговле каждого вида масла за 1998-2000 годы.

⁶ **Индекс цен на сахар:** Индекс состоит из цен Международного соглашения по сахару.

Такая нестабильность цен - не редкость на сельскохозяйственных рынках, хотя высокие цены часто бывают недолговечными по сравнению с низкими ценами, которые сохраняются в течение более длительного времени². Это четко иллюстрируют данные, сопоставленные сотрудниками МВФ³, которые выявляют тенденцию цен на товары быстро снижаться после резкого скачка вверх:

Сопоставление самых низких точек падения цен

В предыдущие периоды экономического спада цены на товары резко снижались
Изменения цен на товары во время глобальных экономических спадов¹
(изменения от самого высокого до самого низкого значения - в %; на основе цены, выраженной в долларах)

| Самое высокое значение | Декабрь 1973 г. | Февраль 1980 г. | Август 1981 г. | Ноябрь 1990 г. | Сентябрь 2000 г. |
|--------------------------------------|-----------------|------------------|------------------|----------------|------------------|
| Самое низкое значение | Июнь 1975 г. | Сентябрь 1980 г. | Сентябрь 1982 г. | Июнь 1993 г. | Январь 2002 г. |
| Сырая нефть (МВФ ССЦН ²) | 117,2 | -10,5 | -1,8 | -47,9 | -37,0 |
| Металлы | -5,4 | -25,6 | -14,9 | -34,7 | -15,4 |
| Продовольствие | -13,0 | 11,0 | -8,1 | -7,7 | -4,8 |
| Напитки | -17,3 | -20,5 | -3,2 | -24,8 | -8,3 |
| Сельскохозяйственные материалы | -19,2 | -12,9 | -2,1 | 14,0 | -13,5 |

Источник: МВФ

¹ Экономические спады выявлены на основе мирового промышленного производства с применением методов датирования цикла деловой активности

² ССЦН = средняя спотовая цена на нефть

Нынешнее состояние сельскохозяйственных рынков особенно заслуживает рассмотрения и, возможно, разработки радикальной политики из-за совпадения скачка мировых цен вверх не на нескольких отдельных продуктах, а, как было показано выше, почти на все основные продовольственные и кормовые товары (рис.

² Последний значительный бум цен на сельскохозяйственные товары начался в начале 1995 года (и затронул многие зерновые культуры), достиг своего пика в 1996 г., а затем быстро сошел на нет и в начале 2000 г. оказался на самом низком уровне.

³ Томас Хелбинг и Валери Мерсер Блэкман, Отдел исследований МВФ, март 2008 г.

2) и вероятности того, что цены на продукты питания могут остаться высокими после окончания воздействия кратковременных потрясений. Резкий рост цен сопровождался также более выраженной ценовой нестабильностью, чем в прошлом, особенно в секторе зерновых культур и масличных семян, что свидетельствует об усилении неопределенности на рынке. Более того, нынешняя ситуация отличается от прошлого и тем, что период нестабильности цен сохранялся более длительное время. Эта характерная черта появилась в результате сочетания недостаточного предложения и все усиливающейся взаимосвязи между рынком сельскохозяйственных товаров и другими рынками, особенно рынками нефти и других энергоносителей.

Рисунок 2: Ежемесячные индексы цен ФАО на группы основных продовольственных товаров (1998-2000 гг.=100)

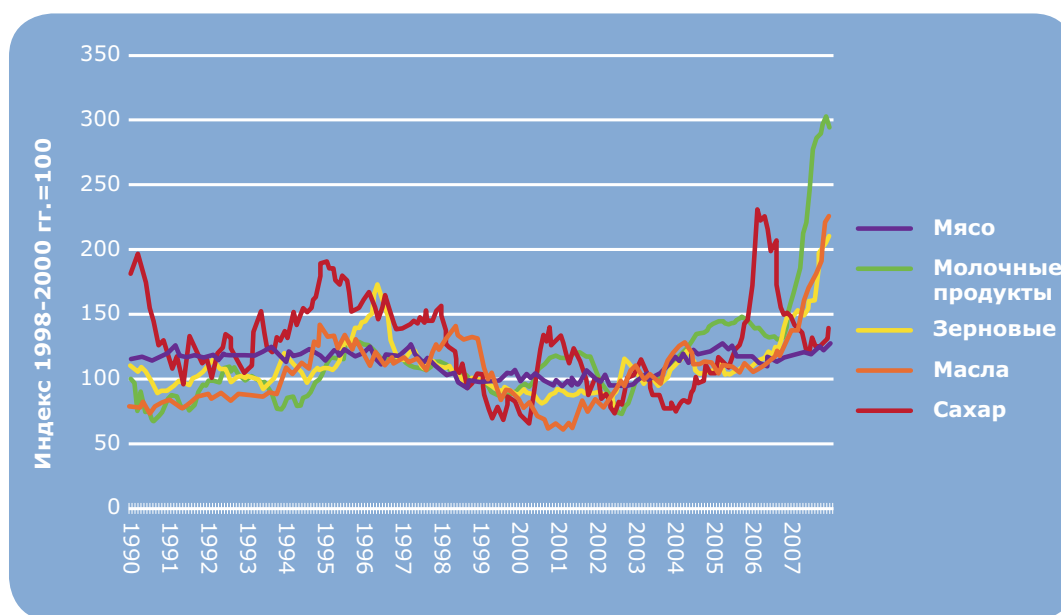


Таблица 2: Мировые тенденции производства отдельных продовольственных товаров 2007-2009

| Зерновые (млн. тонн) | Производство | | Импорт | | Экспорт | | Общее потребление | | Запасы на конец года | |
|-------------------------|--------------|---------|---------|---------|---------|---------|-------------------|---------|----------------------|---------|
| | 2007 | 2008 | 2007/08 | 2008/09 | 2007/08 | 2008/09 | 2007/08 | 2008/09 | 2008 | 2009 |
| | оценка | прогноз | оценка | прогноз | оценка | прогноз | оценка | прогноз | оценка | прогноз |
| АЗИЯ | 951.3 | 947.2 | 121.7 | 131.5 | 46.5 | 40.0 | 1 008.8 | 1 021.6 | 273.6 | 290.8 |
| ЕВРОПА | 387.5 | 480.5 | 35.7 | 17.1 | 35.0 | 55.2 | 394.3 | 419.9 | 48.9 | 70.4 |
| ВСЬ МИР | 2 128.2 | 2 241.5 | 274.4 | 264.0 | 272.0 | 264.0 | 2 126.0 | 2 197.0 | 433.2 | 474.0 |

| Масличные культуры (млн. тонн) | Производство | | | Импорт | | | Экспорт | | |
|-----------------------------------|--------------|--------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | 2006/07 | 2007/08 | 2008/09 | 2006/07 | 2007/08 | 2008/09 | 2006/07 | 2007/08 | 2008/09 |
| | оценка | | прогноз | оценка | | прогноз | оценка | | прогноз |
| АЗИЯ | 124.0 | 121.7 | 130.4 | 51.6 | 58.2 | 57.8 | 2.9 | 2.6 | 2.6 |
| ЕВРОПА | 41.1 | 39.7 | 45.8 | 19.3 | 19.6 | 19.8 | 3.0 | 2.6 | 4.4 |
| ВСЬ МИР | 417.7 | 403.8 | 430.5 | 85.3 | 93.5 | 92.9 | 85.3 | 93.5 | 92.7 |

| Все виды мяса (тыс. тонн, эквивалент убойной массы.) | Производство | | Импорт | | Экспорт | | Ротребление | |
|---|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|---------------|
| | 2008 | 2009 | 2008 | 2009 | 2008 | 2009 | 2008 | 2009 |
| | оценка | | прогноз | оценка | | прогноз | оценка | |
| АЗИЯ | 113370 | 115472 | 10771 | 11160 | 2695 | 2824 | 121446 | 123808 |
| ЕВРОПА | 54871 | 55093 | 5765 | 5798 | 2569 | 2572 | 58066 | 58319 |
| ВСЬ МИР | 277843 | 280689 | 23766 | 24530 | 23860 | 24468 | 277750 | 280751 |

| Молоко и молочные продукты (млн. тонн в молочном эквиваленте) | Производство | | | Импорт | | | Экспорт | | |
|---|--------------|--------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | 2007 | 2008 | 2009 | 2007 | 2008 | 2009 | 2007 | 2008 | 2009 |
| | оценка | | прогноз | оценка | | прогноз | оценка | | прогноз |
| АЗИЯ | 238.5 | 246.8 | 255.9 | 18.6 | 19.0 | 19.0 | 5.0 | 4.8 | 4.9 |
| ЕВРОПА | 214.5 | 216.6 | 218.7 | 5.5 | 5.8 | 6.1 | 12.7 | 12.8 | 12.4 |
| ВСЬ МИР | 677.7 | 692.7 | 709.7 | 38.9 | 40.2 | 40.8 | 39.3 | 40.4 | 41.0 |

Приведенная выше таблица 2⁴ иллюстрирует недавние тенденции производства основных продовольственных товаров в Европе и Азии. Она подтверждает, что хотя уровни производства возросли в 2008 году и, согласно прогнозу, повысятся также и в 2009 г., уровень запасов остается низким. Это является следствием длительного снижения уровня запасов, которое не может быть изменено за короткий период времени. Представленные в таблице данные подкрепляют высказанный ранее тезис о том, что уровень цен на продукты питания, весьма вероятно, может остаться высоким, даже если ежегодное производство продовольственных товаров начнет снова увеличиваться. Дополнительное подтверждение этому содержится в показателях, приводимых ниже на рис. 3 и 4, из которых видно, что хотя уровень производства и зерновых и риса возрос как в Европе, так и в Азии, а также и в мире в целом, уровень запасов увеличился лишь в самой малой степени. Более подробные данные для более широкого круга продовольственных товаров приведены в Приложении № 2.

4 Источник: FAO Food Outlook Statistical Appendix, ноябрь 2008 г.; более подробная информация представлена в Приложении № 2.

Рисунок 3: Мировое производство зерновых в 2007-2009 гг.



Рисунок 4: Мировое производство риса в 2007-2009 гг.



1.2 Воздействие на производителей и потребителей

Воздействие значительного роста цен на энергоносители и на продовольствие будет существенно варьироваться в отношении доходов от внешних валютных операций, доходов и благополучия в разных странах в зависимости от природы и масштаба имеющихся у них ресурсов и ограничений, с которыми сталкиваются их экономики. Однако ясно, что негативному влиянию будут особенно подвержены нетто-импортеры как энергоресурсов, так и продовольствия, если ограничения очень серьезные.

Статистика ФАО, представленная ниже в обобщенном виде в таблице 3, демонстрирует тот факт, что уже произошел существенный рост мировых цен на импортируемые продукты питания. По оценкам, этот рост составил 745 миллиардов долларов США в 2007 году, что на 21% больше чем за предыдущий год и что является самым высоким уровнем из когда-либо зафиксированных. Если обратиться к отдельным экономическим регионам, то развивающиеся страны в целом могут в течение года столкнуться с 25% увеличением своих совокупных расходов на импортируемое продовольствие. Среди них самое тяжелое бремя затрат на импорт продовольствия ляжет на плечи стран с наиболее уязвимой экономикой. При этом ожидается, что общие расходы наименее развитых стран (LDC's) и стран с низким уровнем дохода и дефицитом продовольствия⁵ (LIFDC's) возрастут, соответственно, на 20% и 24% по сравнению с уровнем предыдущего года, тогда как до этого каждый из этих показателей возрастал примерно на 10% по сравнению с предшествующим годом. Продолжительный рост расходов на импортируемое продовольствие крайне значим для обеих групп уязвимых стран. В 2008 году стоимость корзины ежегодно импортируемых ими продовольственных товаров может оказаться вдвое выше стоимости такой же корзины в 2000 году.

Рост расходов на импорт необязательно означает, что в страну будет завезено больше продовольствия. Это особенно справедливо для зерновых – как пшеницы, так и кукурузы, поскольку высокие и нестабильные международные цены на них могут привести к сокращению закупок многими странами, несмотря на то что это сокращение не всегда оправдано благоприятными прогнозами по производству продовольствия внутри страны. В потенциале это может привести к снижению импорта и потребления во многих странах с низким уровнем дохода и дефицитом продовольствия, особенно в тех из них, где запасы продовольствия и без того очень ограничены.

5 ФАО составила и обновляет список стран с низким уровнем дохода и дефицитом продовольствия (LIFDCs). Такие страны определяются по трем критериям:

- Уровень дохода страны: в которой доход на душу населения ниже "исторического" потолка, используемого Всемирным Банком для определения того, имеет ли данная страна право на получение помощи от Международной ассоциации развития и на получение кредитов Международного банка реконструкции и развития на 20-летний срок на льготных условиях, предоставляемых странам, включенным Всемирным Банком в категории I и II.
- Ситуация с чистым объемом торговли страны: торговые объемы для широкой корзины основных продовольственных товаров (зерновые, корнеплоды и клубнеплоды, бобовые, масличные семена и масла - кроме древесных культур для производства растительного масла, мясные и молочные продукты) перерасчитываются и агрегируются по калорийности отдельных товаров.
- Критерий самоисключения: когда страны, соответствующие двум вышеуказанным критериям, обращаются с просьбой исключить их из категории стран с низким уровнем дохода и дефицитом продовольствия (LIFDCs).

Таблица 3: Прогноз затрат на импорт продовольствия в целом и основных продовольственных товаров (в млн. долларов США)

| | Весь мир | | Развивающиеся страны | | Наименее развитые страны | | Страны с низким уровнем дохода и дефицитом продовольствия | |
|-------------------------------|----------|---------|----------------------|---------|--------------------------|--------|---|---------|
| | 2006 | 2007 | 2006 | 2007 | 2006 | 2007 | 2006 | 2007 |
| Продовольствие в целом | 614 887 | 744 777 | 185 529 | 232 814 | 13 362 | 15 937 | 86 473 | 107 236 |
| Зерновые | 174 399 | 240 784 | 69 410 | 93 603 | 5 683 | 7 185 | 29 450 | 38 258 |
| Растительные масла | 70 956 | 96 100 | 35 050 | 47 236 | 1 945 | 2 659 | 22 884 | 32 107 |
| Молочные продукты | 43 666 | 71 916 | 12 930 | 21 278 | 801 | 1 302 | 4 924 | 8 115 |
| Мясо | 77 865 | 82 447 | 16 806 | 19 034 | 810 | 915 | 6 013 | 7 317 |
| Сахар | 32 975 | 21 755 | 13 871 | 11 263 | 1 753 | 1 249 | 7 587 | 4 525 |

Поскольку рост международных цен на продовольствие был отчасти вызван ростом цен на сырую нефть и частично совпал с последним, важно отметить, что в случае стран, являющихся нетто-импортерами не только продовольствия, но и энергоресурсов, двойное воздействие выросших цен может серьезно ограничить их способность импортировать не только продукты, которые существенны для благополучия населения этих стран, но также и другие товары и услуги, необходимые для будущего экономического развития.

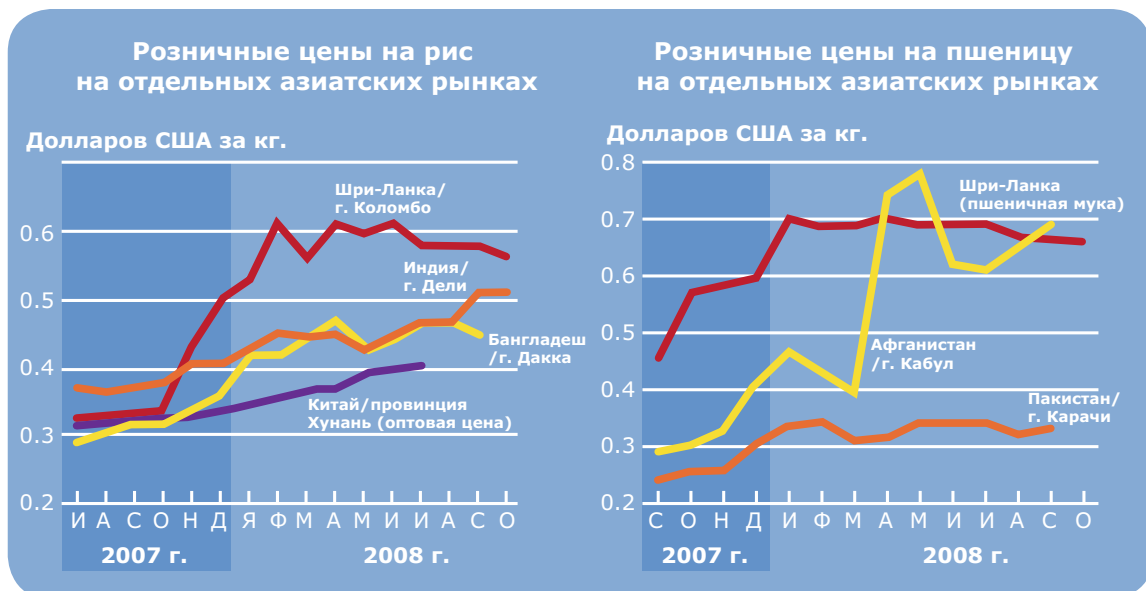
Совершенно иначе проявляется влияние нестабильности цен на ситуацию производителей. По крайней мере три последних года подтвердили обоснованность теорий эластичности спроса и предложения в сфере продуктов питания. Производители с достаточными средствами отреагировали на повышение цен на продовольственные товары классическим образом, расширив посевные площади и увеличив уровень использования ресурсов сельскохозяйственного производства, применяемых при выращивании урожая; во многих наименее развитых странах это достигалось при активной поддержке и поощрении со стороны доноров посредством программ предоставления ресурсов сельскохозяйственного производства. Эти факторы в определенной степени обусловили более высокий урожай, особенно в 2008 году. Однако следует помнить, что хотя у производителей и были возможности для получения непредвиденной прибыли в 2006 и 2007 годах, это были всего лишь кратковременные доходы, которые не должны быть положены в основу для принятия долговременных решений.

В развивающихся странах фермеры, которые являются только производителями продовольствия, выиграют от более высоких цен, при условии, что повышение цен на продовольствие отражается и на уровне закупочных цен продукции, произведенной фермерами. Поскольку сельское хозяйство является главным средством дохода для значительной части сельского населения в большинстве развивающихся стран, более высокие цены могут помочь сократить сельскую бедность, если производители интегрированы в рынок, а прибыль непосредственно зависит от размера фермы и доступа к другим ресурсам сельскохозяйственного производства (семена, удобрения, машины и оборудование и т.д.), что позволит фермерам реагировать на более высокие цены. Однако не все сельские жители являются только производителями продовольствия. Фактически, очень мелкие фермеры и сельскохозяйственные рабочие часто являются только потребителями

продовольствия, поскольку они не владеют таким участком земли, на котором можно произвести достаточно продовольствия для своей семьи.

Следует упомянуть еще один существенный в данном отношении фактор. Хотя цены на продовольственные товары реагировали, как правило, незамедлительно, а иногда и очень сильно, на нарушение равновесия между предложением и спросом, основная тенденция проявляется в том, что это не отражается так же быстро или в той же степени на ценах на продукты питания. Это можно четко проследить на данных приводимой ниже таблицы 4, где, как можно видеть, розничные цены на пшеницу и рис на отдельных рынках в Азии (все показатели даны для стран с низким уровнем дохода и дефицитом продовольствия) на данный момент стабилизировались на лучшей цене, хотя в последние несколько месяцев цена на оба товара на мировых рынках даже существенно снизилась.

Таблица 4: Розничные цены на рис и пшеницу на отдельных азиатских рынках



Следует учесть то обстоятельство, что даже если розничные цены на продовольствие последуют за тенденцией на торговых рынках и упадут, то из этого не обязательно следует, что острота сельской бедности в странах, находящихся в наиболее неблагоприятных условиях, снизится. Дело в том, что сейчас в мире действует еще один очень существенный фактор, который должен быть принят в расчет: глобальный финансовый кризис. Лица из самых уязвимых стран Европы и Центральной Азии, работающие за рубежом, вносят большой вклад в экономики своих стран в целом посредством переводов заработанных денег своим семьям. Ввиду того, что эти работники уже в массовом порядке сталкиваются с угрозой или реальностью безработицы, следует ожидать, что размеры этого внешнего стимула экономике сократятся в краткосрочной и даже среднесрочной перспективе. В такой ситуации проблемы, связанные с сельской бедностью останутся, как минимум, на своем нынешнем уровне.

2. Основные факторы, способствующие нестабильности глобальных цен на продовольствие в 2006-2008 гг.

Начиная с 2006 г, колебания уровня цен на продовольствие во всем мире были обусловлены совместным влиянием множества разных факторов. Не выделяя среди них главные и второстепенные, рост цен можно приписать действию того или иного из следующих факторов: череда плохих урожаев в разных частях света, растущее использование и выделение земель под производство биотоплива, сокращение запасов продовольствия, увеличивающийся потребительский спрос в Азии, рост цен на нефть и изменения в структуре мировой экономики. Сельскохозяйственные субсидии в развитых странах являются еще одним долгосрочным фактором, часто ассоциирующимся с высокими мировыми ценами на продовольствие. В данном разделе дается краткий обзор основных долгосрочных и краткосрочных факторов спроса и предложения, которые в совокупности усилили - прямо или косвенно - недавнюю нестабильность цен.

Широко распространено мнение о том, что экономическое развитие и рост доходов в развивающихся странах и в странах с формирующейся рыночной экономикой, так же как рост населения и урбанизация постепенно изменяют структуру спроса на продовольственные товары. Режим питания становится все более разнообразным; доля крахмалосодержащих продуктов в нем уменьшается за счет увеличения доли мясных и молочных продуктов, в результате чего возрастает спрос на кормовое зерно и усиливаются связи между различными продовольственными товарами.

На протяжении ряда лет воздействие этой тенденции было незаметно вследствие того, что продолжающееся увеличение производства продовольствия, опережало рост населения. Обеспеченность продовольствием на душу населения возросла в период с 1961 по 2005 гг. Некоторые обозреватели утверждают, что самый последний по времени продовольственный кризис был вызван беспрецедентным ростом населения в мире. Однако в действительности темпы роста населения мира разительно снизились с 1980-х гг., а запасы зерна продолжали расти более быстрыми темпами, чем население. Совокупное производство продовольствия на душу населения возросло в период с 1960-х по 1980-е гг., но с тех пор несколько сократилось, по крайней мере в случае с зерновыми. Население земного шара выросло с 1,6 миллиарда в 1900 году до ориентировочно 6,6 миллиарда человек в наши дни.

Хотя в действительности эти изменения и не послужили основной причиной начавшегося в 2006 году резкого скачка цен, они совместно повлияли на общий баланс между спросом и предложением главным образом через сочетание изменяющихся моделей потребления, что привело в последние десятилетие к снижению уровня запасов на рынках зерновых и семян масличных культур. Равным образом, в будущем, продолжающийся рост численности населения и экономической покупательной способности будут по-прежнему оказывать существенное воздействие на цены. Этот вопрос будет рассмотрен ниже.

Несмотря на достижение сравнительно широкого консенсуса по вопросу о факторах, приведших к нынешней ситуации, относительная значимость каждого фактора, которую непросто оценить с высокой степенью достоверности, зависит от сельскохозяйственной культуры и, в определенной степени, от характерных черт конкретной страны. Глобальные факторы, которые, предположительно, по-прежнему сохраняются, включают в себя увеличение спроса на продовольствие вследствие роста численности населения во всем мире, повышение доходов,

особенно в Индии и Китае⁶, а также использование некоторых зерновых в качестве сырья для производства биотоплива. Если говорить о предложении, то в числе факторов, спровоцировавших рост цен, было непрерывное снижение уровня запасов зерновых с середины 1990-х годов (составляющее, по оценкам, в среднем 3,4% ежегодно с 1955 года⁷) в сочетании с резким падением общих объемов производства в основных странах-экспортерах в 2005 и 2006 годах⁸. Как для потребителей, так и для производителей ситуация усугубилась резким повышением цен на нефть.

Бедное домохозяйство неизбежно тратит на питание бóльшую долю свою своего дохода, чем богатое домохозяйство, и этот разрыв сокращается довольно медленно по мере того, как благосостояние семей улучшается. Состав продовольственной корзины также изменяется с доходом; при этом самые бедные, как правило, потребляют в основном продукты из зерновых, а затем по мере роста доходов их питание становится все более разнообразным за счет мяса, чечевицы и овощей, которые являются важным источником протеина и других питательных веществ. Если предложение не будет увеличено, эти воздействия будут подталкивать вверх цены на зерновые как минимум тремя способами: во-первых, посредством выросшего спроса на зерновые, потребляемые непосредственно как крупяные продукты; во-вторых, посредством возросшего спроса на зерновые, которые идут на корм для скота, и, в-третьих, посредством вероятного перехода от использования пахотных угодий в целях производства зерновых для потребления людьми к их использованию для выращивания чечевицы, овощей и корма для скота. Поэтому, если все остальные параметры останутся неизменными, результатом этого увеличения дохода достаточно большого числа бедных домохозяйств наиболее вероятно станет повышение цен на зерновые, что не произойдет при подобном увеличении дохода богатых домохозяйств. Следовательно, с учетом того, что, согласно расчетам, только в развивающихся странах 278 миллионов человек преодолели порог крайней нищеты между 1990 и 2004 гг.⁹, сопутствовавшее повышение цен на зерновые (и, в более широком плане, на другие продукты питания) в непропорционально бóльшей степени снижает покупательную способность лиц, находящихся на более низких уровнях распределения доходов, и угрожает свести на нет некоторые из недавних достижений по сокращению бедности и улучшению питания.

Это является очень важным долгосрочным фактором. Межведомственная группа в своем отчете в рамках инициативы «Международная оценка сельскохозяйственных

6 Примером масштаба совместного эффекта роста численности населения и сокращения бедности является Китай, где численность населения возросла с 0,999 миллиарда в 1980 г. до 1,274 миллиарда человек в 2000 г. ("China Country Profile", UN-DESA, www.un.org/esa/population/publications/countryprofile/china.pdf, информация взята с интернет-сайта 28 августа 2008 г.), а уровень бедности по расчетам упал приблизительно с 53% в 1981 году до всего лишь 8% в 2001 г. ("China's (Uneven) Progress Against Poverty", Martin Ravallion and Shaohua Chen, *Journal of Development Economics* 82 (2006): 1-42). Потребление риса в стране возросло с приблизительно 50 миллионов метрических тонн в год в 1960-х гг. до почти 127 миллионов метрических тонн в 2007 году (расчеты сделаны на основе "USDA Production, Supply and Distribution Database, <http://www.fas.usda.gov/psdonline/psdQuery.aspx>"). Было зафиксировано также значительное увеличение потребления мясопродуктов из говядины, свинины и птицы.

7 "Soaring Food Prices: Facts, Perspectives, Impacts and Actions Required", FAO, June 2008 ("Стремительный рост цен на продовольствие: Факты, подходы, воздействие и необходимые действия". ФАО, июнь 2008 г.)

8 Годовое сокращение производства зерновых в 2005 и 2006 годах в странах, являющихся основными экспортерами, составляло соответственно 4% и 7% (Там же). Общий объем производства в мире возрос почти на 5% в 2007 году ("Crop Prospects and Food Situation," FAO, July 2008 ("Перспективы урожая и ситуация с продовольствием", ФАО, июль 2008 г.)), но почти полностью за счет производства кукурузы в США, причем большая часть дополнительной продукции была направлена на производство биотоплива.

9 "Global Monitoring Report, 2008: MDGs and the Environment", The World Bank, Washington DC. ("Доклад о результатах мониторинга, проведенного во всем мире. 2008 г.: ЦРТ и окружающая среда". Всемирный Банк, Вашингтон, ДК)

знаний, науки и технологии на цели развития» (IAASTD) прогнозирует увеличение мировой потребности в зерновых на 75% между 2000 и 2050 годами, тогда как мировая потребность в мясе за тот же самый период удвоится, что предполагает одновременное дополнительное увеличение потребности в кормах¹⁰. Еще более важно то, что свыше трех четвертей данного повышения спроса как на зерновые, так и на мясо придется на долю развивающихся стран. Экономическое развитие и растущие доходы также привели к резкому увеличению спроса на многие сырьевые товары, особенно на нефть и природный газ. Это влияет на цены на продовольствие двумя важными способами: возросшие транспортные расходы повышают издержки производства и распределения по всей цепочке поставок; и в тоже время возрастает стоимость энергоемких удобрений, таких как мочевины. В среднем, влияние цен на нефть на цены на продовольствие было ориентировочно рассчитано как равное 0,18¹¹.

Активные попытки общества отреагировать на изменение климата сокращением выбросов парникового газа, а также стремление к энергетической безопасности вызвали растущий интерес к альтернативным источникам энергии и соответствующее внимание к ним при выборе политики. Увеличение производства разных видов биологического топлива, таких как этанол (получаемый из крахмалосодержащих сельскохозяйственных культур, включая зерновые, и из сахароносных культур) и биодизельное топливо (получаемое из масличных семян) непосредственно способствует повышению цен на сельскохозяйственные культуры, которые являются источником топлива. Глобальное производство биотоплива в 2007 году составило 62 миллионов литров, что приблизительно эквивалентно 1,8% мирового потребления транспортного топлива в энергетическом выражении. На долю Бразилии и Соединенных Штатов Америки, вместе взятых, приходится почти 75% всех поставок в мире; причем в качестве основного продукта выступает этанол, производимый в США из кукурузы, а в Бразилии – из сахарного тростника. Лидером в производстве биодизельного топлива является Европейский Союз. На приведенных ниже рисунках 5 и 6 видно, что со временем производство этих видов биотоплива резко выросло. Хотя стоимость производства биотоплива упала благодаря совершенствованию технологии и в результате обобщения приобретенного опыта, она еще не может успешно конкурировать со стоимостью производства бензина и дизельного топлива. В рамках государственной политики принимаются меры по поддержке дальнейшего развития производства разных видов биотоплива. По оценке ОЭСР, в 2006 году средства, выделенные на поддержку производства и применения биологического топлива в США, Европейском Союзе и Канаде составили порядка 11 миллиардов долларов США в год¹². В 2007 году почти 8% производимого в мире кормового зерна и 9% мирового производства растительного масла были использованы для получения разных видов биотоплива. По некоторым расчетам, эти объемы вырастут, соответственно до 12% и 14% в период с 2013 по 2017 годы. Подсчитано, что при сохранении нынешней политики производство биотоплива приведет к повышению средней цены на пшеницу, кукурузу и растительное масло соответственно на 5%, 7% и 19% в период с 2013 по 2017 годы¹³.

10 Согласно оценкам Института WorldWatch (<http://www.worldwatch.org/node/1626>), при откорме скота в загоне для производства одного килограмма говядины требуется 7 килограмм зерна; в случае свинины и куриного мяса эти цифры составляют соответственно 4 кг и 2 кг.

11 Baffes, John. 2007. "Oil Spills on Other Commodities," WPS 4333, The World Bank, Washington DC.

12 Дополнительная поддержка может поступить в результате применения недавно вступившего в силу в США Акта об энергетической независимости и безопасности и предложенной новой Директиве Европейского Союза по возобновляемой энергии. По оценке ОЭСР (2008 г.), в таком случае около 13% производимого в мире кормового зерна и 20% производимого в мире растительного масла могут быть направлены на производство биотоплива.

13 Согласно оценкам ОЭСР и Международного исследовательского института продовольственной политики (IFPRI) на базе существующих у основных производителей инвестиционных и производственных планов в сфере биотоплива, к 2020 году мировые цены на сырьевые сельскохозяйственные культуры увеличатся: на 8% на пшеницу, на 26% на кукурузу и на 18% на масличные семена.

Рисунок 5: Производство топливного этанола в мире, 2000-2007 гг.¹⁴

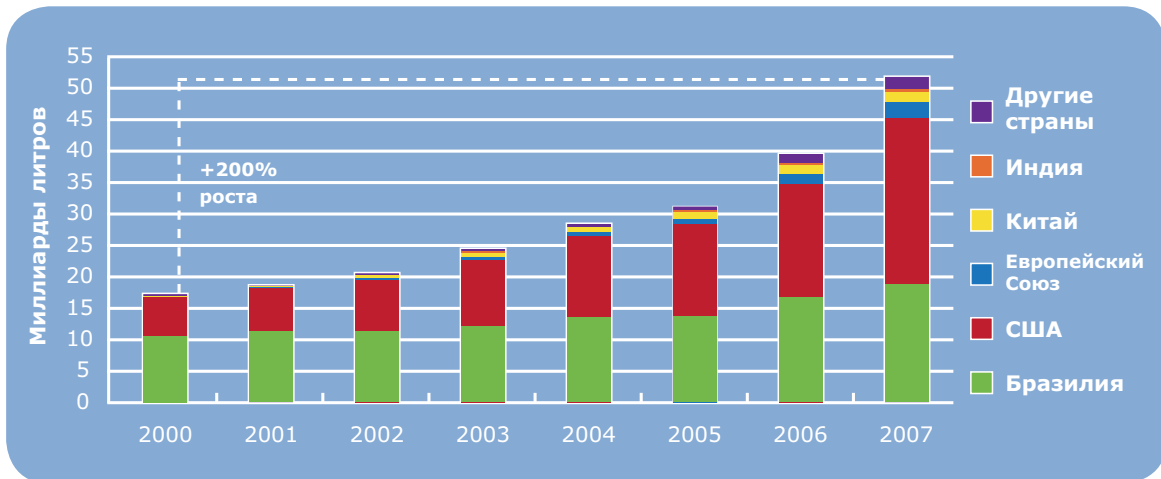
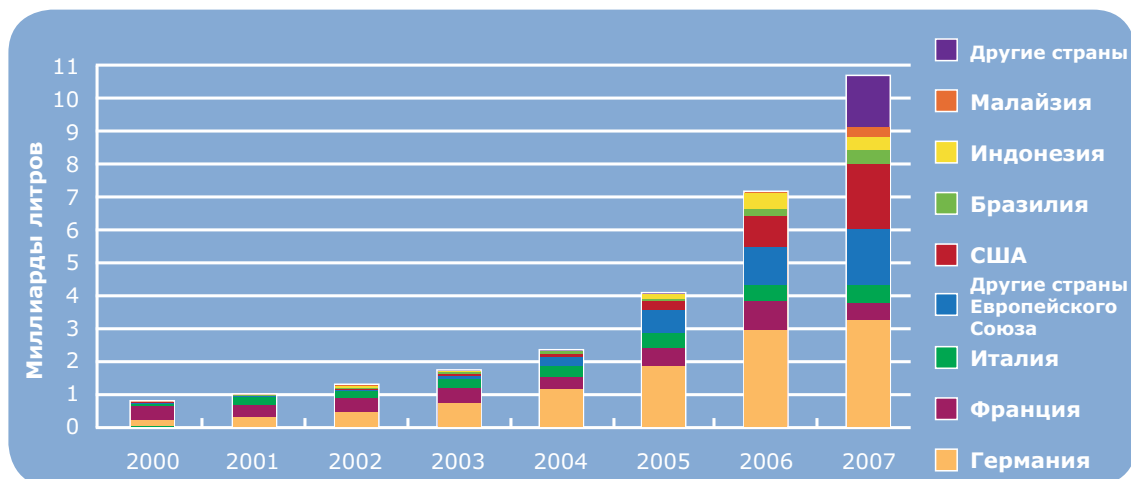


Рисунок 6: Производство биодизельного топлива в мире, 2000-2007 гг



Важно отметить, что хотя рост цен на нефть может предсказуемо улучшить рентабельность биотоплива, сопутствующее повышение цен на исходное сырье противодействует этой тенденции. В результате, если нынешняя политика не будет серьезным образом скорректирована, то весьма вероятно, что поддержка производства биотоплива останется в той или иной форме, и также сохранится необходимость сдерживать ее влияние на цены на продовольствие. При этом, учитывая предполагаемый эффект подобной поддержки в свете сглаживания изменений климата, а также ее вклад в энергетическую безопасность, необходимо очень осмотрительно подходить к формулировке и определению ответных изменений экономических показателей. Недавнее снижение цен на нефть и нефтепродукты вводит еще один аспект в политические дебаты о продвижении разных видов биотоплива в качестве альтернативных источников энергии.

В дополнение к этим факторам спроса, действие которых, как можно ожидать, будет продолжаться еще какое-то время, существуют и несколько других

¹⁴ Рис. 5 и 6 взяты – в переработанном виде – из публикации ОЭСР "Economic Assessment of Bio fuel Support Policies" ("Экономическая оценка политики поддержки биологического топлива"), ОЭСР, 2008 г.

факторов, которые также содействовали росту цен. Утверждалось, что повышению цен способствовали, например, финансовые спекуляции с ценными бумагами и производными финансовыми инструментами, связанными с товарными рынками (включая рынки сельскохозяйственных товаров). Однако, спекуляции с будущими ценами, если только они не сопровождаются чрезмерным накоплением товарных запасов, могут лишь привести к ограниченному повышению спотовой цены, а значимость этого воздействия остается неясной.

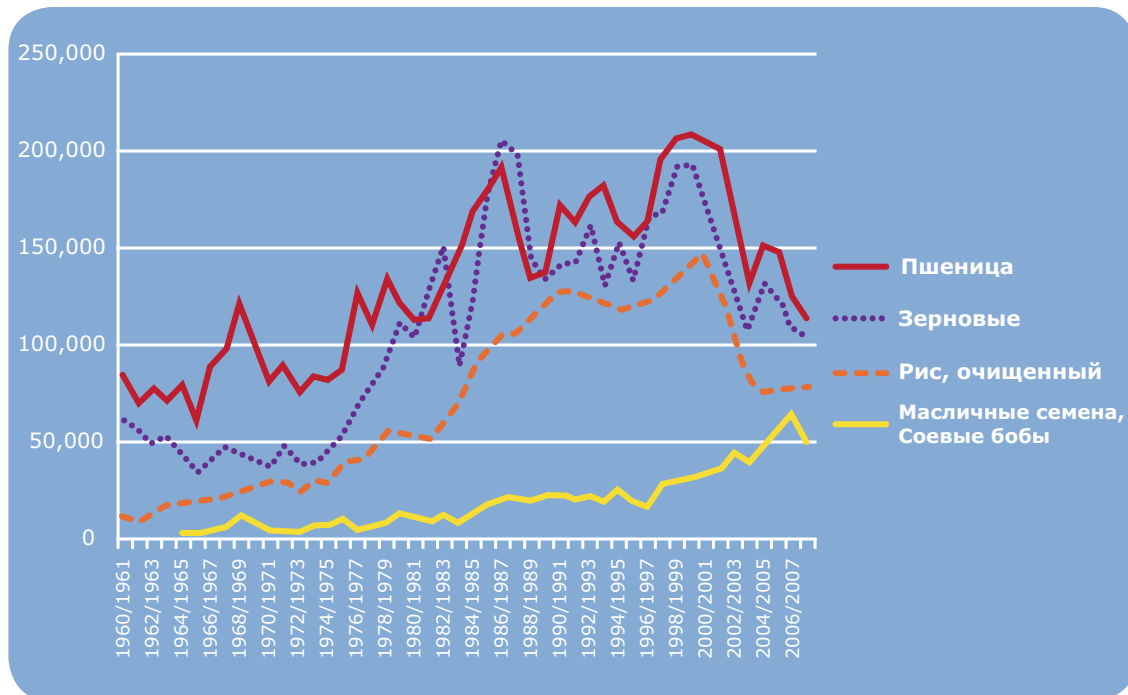
Другими, вероятно временными, факторами являются перебои в снабжении, которые можно отнести как на счет погоды, так и на счет изменений в политике стран-экспортеров. Учитывая сравнительно небольшое число стран - экспортеров зерна, неблагоприятные погодные условия в сравнительно малом числе стран могут иметь весьма значительные последствия для торгового баланса целого ряда товаров. На основе данных Министерства сельского хозяйства США было подсчитано, что, например, на долю трех стран приходится 90% всего экспорта кукурузы, на долю пяти стран – 80% экспорта риса и на долю семи стран – 90% экспорта пшеницы. Еще более существенно в данном случае то, что объем проданных товаров составляет всего лишь небольшую долю общего объема произведенной продукции¹⁵. Примером того, как изменения политики повлияли на торговые балансы и, следовательно, содействовали недавней нестабильности цен, может стать позиция Индии и Вьетнама (на долю которых приходится, соответственно, 14% и 15% мировых поставок риса), которые ввели несколько месяцев назад ограничения на экспорт, способствуя тем самым росту цен на мировом рынке. Подобная ситуация сложилась и у основных импортеров¹⁶.

Совокупный эффект всех вышеописанных факторов способствовал тому, что спрос опережал производство в последние годы вплоть до 2007 года включительно. Рисунок 7 ниже показывает постепенное сокращение – с начала 2000-х гг. - мировых запасов на конец отчетного периода и фиксирует кумулятивный эффект увеличения спроса, не уравновешенного соответствующим ростом производства, в результате чего происходит истощение запасов и повышение цен.

15 От общего объема произведенной продукции экспорт составляет около 6% для риса, 9% для кукурузы и 12% для пшеницы.

16 Являясь крупным импортером риса (на долю которого приходится 6% общемирового импорта риса), Филиппины недавно проводили агрессивную стратегию на мировом рынке с целью увеличить свои запасы риса, что привело к повышению уровня мировых цен.

Рисунок 7: Мировые запасы пшеницы, зерновых, риса и сои на конец отчетного периода, 1960-2007 гг. (в тысячах метрических тон)¹⁷



Хотя во всем мире производители сырья отреагировали в 2008 году впечатляющим ростом предложения, который нейтрализовал, по меньшей мере на короткий период, воздействие описанного выше кумулятивного эффекта, не следует полагать, будто такая ситуация сохранится на длительный срок. В 2008 году в большинстве стран-производителей сложились благоприятные условия для урожая, и производители были хорошо обеспечены средствами производства – в большинстве случаев бесплатно или по дотированным ценам в результате принятия краткосрочных политических мер в ответ на исключительно высокие тогдашние цены на основные виды продовольственного сырья. Следует также иметь в виду и то обстоятельство, что быстрое увеличение предложения зерновых в 2007 году произошло за счет сокращения ресурсов для производства масличных семян, в частности, соевых бобов, а, следовательно, и их урожая. Отсюда вытекает важность анализа более долгосрочных политических мер с учетом уроков, извлеченных из опыта недавних лет.

Таким образом, как представляется, описанные выше тенденции на рынке, наблюдаемые в последние годы, являются результатом действия различных краткосрочных и долгосрочных диспропорций. Ответная реакция со стороны предложения, которая была отмечена в 2007 и 2008 годах, служит подтверждением того факта, что рынки могут адаптироваться довольно быстро. Однако, поскольку на многих рынках сельскохозяйственных товаров предложение продолжало оставаться недостаточным, а уровень запасов был низким, весьма вероятна возможность дальнейших резких скачков цен и продолжающейся ценовой нестабильности в краткосрочной и среднесрочной перспективе. Значимой в этом отношении является возможность сохранения спроса на биотопливо на прежнем уровне. Это зависит от целого ряда факторов, дальнейшую динамику которых невозможно с уверенностью оценить:

¹⁷ Источник: База данных производства, запасов и распределения; Министерство сельского хозяйства США.

- Поскольку первоначальное расширение этого источника спроса было вызвано продолжающимся ростом цен на сырую нефть, то поддержание спроса, исходящего из этого источника, будет зависеть от того, как будут развиваться события на рынках энергоресурсов.
- Это будет зависеть также от уровня роста цен на сырую нефть и на исходное сырье. Поскольку 70-80% цены биотоплива складывается из цены на исходное сырье, то биотопливо может оказаться неконкурентоспособным по отношению к ископаемому топливу, если цены на исходное сырье будут расти быстрее, чем цены на сырую нефть. Таким образом, фактически будет существовать потолок, выше которого цены на исходное сельскохозяйственное сырье не могут подняться. Но до тех пор пока цены на энергоресурсы будут возрастать быстрее, чем цены на исходное сельскохозяйственное сырье, использование биотоплива будет конкурировать с использованием этого исходного сырья в продовольственных и иных целях и будет поддерживать рост цен на сырье¹⁸.
- Множество усилий прилагается для разработки коммерческого использования исходного сырья второго поколения (лигноцеллюлозного сырья), которое не конкурирует с сельскохозяйственной продукцией за земельные ресурсы, потому что его можно выращивать на малоплодородной земле (например, прутьевидное просо в США, сорго медвяное во многих развивающихся странах, таких как Индия и Китай). Однако многим из разрабатываемых ныне технологических инноваций предстоит пройти долгий путь до коммерческого применения и до широкого использования, которое позволит ослабить нагрузку на спрос на исходное сельскохозяйственное сырье¹⁹.

Другими важными факторами, которые могут оказывать влияние на протяжении более длительного периода времени, являются ограниченные земельные и водные ресурсы, наличие технологических инноваций для обеспечения более высоких урожаев, воздействие изменения климата на урожаи в сельском хозяйстве в разных частях земного шара²⁰, а также рост населения и урбанизация. Долгосрочное падение реальных цен продолжалось до сих пор вследствие того, что технологические изменения в сельском хозяйстве всегда успевали следовать за ростом спроса на сельскохозяйственную продукцию, причем в большей степени, чем это происходило в ряде других секторов экономики.

3. Адекватные меры политического реагирования на нестабильность мировых цен на продовольствие

В свете нестабильности цен за последние три года можно провести анализ непосредственных мер, принятых в рамках национальной политики в ответ на стремительное повышение цен на продовольствие. Коротко обобщая, можно сказать,

18 Schimdhuber (2006 г.).

19 Flavell (2007 г.).

20 Уже имеются некоторые приблизительные оценки вышеупомянутого воздействия, согласно которым в развивающихся странах в целом произойдет снижение производства зерновых на 3,3%- 7,2% в период между 1990 и 2080 гг. Однако, как ожидается, это воздействие не будет одинаковым для разных регионов развивающихся стран. Больше всего пострадает южная Азия, где объем производства зерновых сократится на 18,2%-22,1%. Потери в Юго-Восточной Азии и в странах Африки, расположенных южнее Сахары, составят порядка 3%-7,5%. Исключение составляет Латинская Америка, где предполагаемый рост составит 5,2-12,5% (von Braun (2007 г.)).

что эти меры варьировали как по своему характеру, так и эффективности. В целом, основное внимание было сосредоточено на обеспечении адекватного и доступного по цене предложения продовольственных товаров для большинства потребителей, на предоставлении социальной защиты лицам, наиболее уязвимым и сильно страдающим от отсутствия продовольственной безопасности, и - в определенной степени - и, как правило, при поддержке международных доноров - на стимулировании мер, содействующих росту предложения продовольственных товаров.

Спектр политических мер реагирования включал как неотложные меры (например, увеличение продовольственной помощи), так и меры, преследующие более долгосрочные цели (такие как повышение урожаев). Некоторые меры (такие как создание объединенных региональных резервов зерновых или исследования по улучшению сортов сельскохозяйственных культур) предоставляют значительно больше возможностей для сотрудничества между странами, чем другие.

Вместе с тем, проведение такой политики, как ограничение на экспорт с целью защиты потребителей в отдельно взятой стране, может обернуться нанесением ущерба потребителям в другой стране. Представленные ниже на рис. 8 данные Всемирного Банка отражают некоторые из принятых мер. Уместно заметить, что проведение такой искажающей рыночные отношения политики, как экспортный контроль и регулирование цен, было одной из самых распространенных мер реагирования.

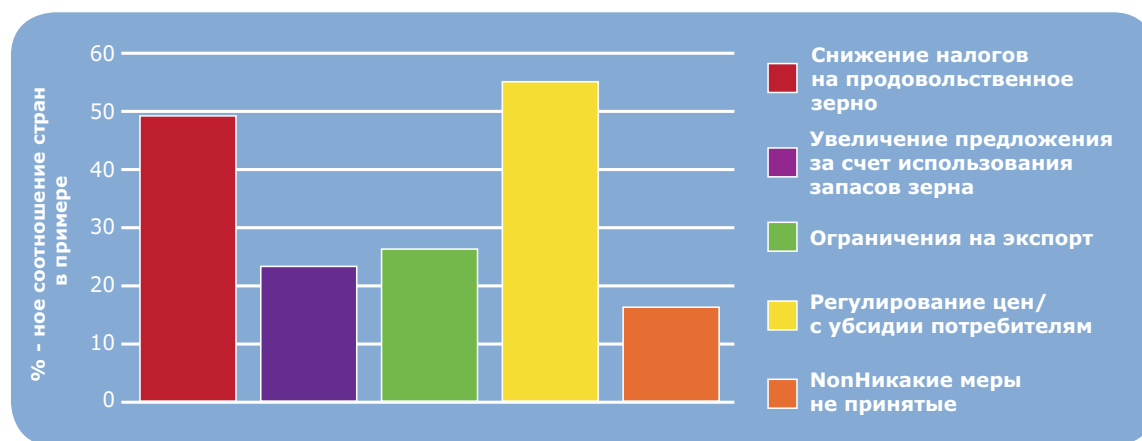
Рисунок 8: Политические меры, принятые в ответ на высокие цены на продовольствие в выборке из 116 стран



Дальнейшая информация получена из исследования, проведенного ФАО в 77 странах, согласно которой почти половина правительств стран, где было проведено исследование, снизила налоги на импорт зерна, что свидетельствует о простоте политической целесообразности этой меры. Почти 55% изученных стран применяли регулирование цен или субсидии для потребителей, пытаясь минимизировать перекалывание бремени возросших цен на потребителя. Четверть правительств ввела

тот или иной тип ограничения на экспорт и приблизительно такая же часть правительств предприняла шаги по увеличению предложения за счет использования запасов зерна. Только 16% обследованных стран не приняли в ответ никаких политических мер. На приведенном ниже рис. 9 обобщены основные политические меры, принятые в обследованных странах.

Рисунок 9: Политические меры, принятые в 77 странах в связи с высокими ценами на продовольствие



Далее следует обзор основных возможных политических мер, которые были или могут быть приняты странами в свете опыта, полученного в ситуации недавней нестабильности цен. Их значимость варьирует в зависимости от того, является ли данная конкретная страна нетто-импортером или экспортером продовольствия. Они представлены в случайном порядке.

3.1 Ограничения на экспорт

Некоторые страны-экспортеры продовольствия ограничили экспорт продовольственного зерна. Например, в рассматриваемый период Камбоджа, Китай, Индия и Вьетнам ввели ограничения на экспорт риса, а Украина сделала то же самое в отношении пшеницы. Целью данных ограничений является снижение цен на внутреннем рынке и, следовательно, предоставление дополнительных преимуществ потребителям в своей стране независимо от того, насколько последние нуждаются в них. Однако, поскольку фермеры не в состоянии продавать произведенную продукцию по более выгодным мировым ценам, стимул производить больше уменьшается. Данное обстоятельство становится еще более существенным в нынешней ситуации, когда возросли цены на удобрения, семена и другие ресурсы сельскохозяйственного производства. Сокращение объемов наличного зерна на мировом рынке повышает мировые цены, тем самым усиливая отрицательное воздействие на другие страны этого внешнего для них фактора. Если уровень деловой активности на рынке низок, подобные ограничения могут привести к еще большей ценовой неустойчивости²¹.

Выбор времени, предсказуемость и способность правительства принимать на себя обязательства по подобным ограничениям, равно как и его способность

²¹ Все возможные политические меры, которые рассматриваются в этом разделе, основаны на опыте, полученном в ходе нестабильности цен на продовольствие в период с 2006 по 2008 гг.

уменьшить чрезмерное накопление товарных запасов оптовыми торговцами и посредниками могут оказаться решающими для воздействия этих мер. Например, решение фермера посадить сельскохозяйственные культуры зависит от его ожиданий, какой будет политика правительства на момент сбора урожая. Если можно ожидать, что ранее объявленные ограничения на экспорт будут упразднены к моменту сбора урожая, то негативное воздействие ограничений на его стимулы к производству сельскохозяйственных культур сократится. Даже если ограничения объявляются после того как урожай собран, в тот момент, когда непосредственная выгода для потребителя будет максимальной, то чрезмерное накопление товарных запасов спекулянтами зерном может привести к тому, что значительная часть излишков будет закуплена и отложена про запас скорее ими, чем потребителем. Такая ситуация особенно вероятна, если ожидается, что ограничения на экспорт будут смягчены в будущем.

В Украине высокие цены на пшеницу до урожая 2008 года однозначно предоставляли возможность увеличения производства, экспорта и доходов. Это увеличение также содействовало ослаблению имевшего в то время места нажима на международные рынки зерна. До недавнего времени Украина реагировала на повышение цен на зерно введением экспортных квот, тем самым принося потребителям чистую выгоду, составляющую, по оценкам, 52,30 долларов США на человека в год. С другой стороны, согласно расчетам, эта политика обошлась производителям более чем в 2 миллиарда долларов США в 2007-2008 гг. и могла сыграть роль негативного стимула при принятии решений производителями.

3.2 Возможные политические меры, имеющиеся в распоряжении у стран-импортеров продовольствия

Для стран нетто-импортеров продовольствия краткосрочное воздействие роста цен часто проявляется в виде менее благоприятных условий торговли. Их первейшая озабоченность – быть в состоянии оплатить более высокие счета за импорт. Согласно оценкам ФАО, сумма счета, выставленного самым бедным странам мира за импорт зерновых, выросла в 2007 году приблизительно на 56%, т.е. увеличение было больше, чем в предыдущем году, когда рост составил 36%. Например, для Гаити, по оценкам ФАО сумма счета за импорт продовольствия в 2008 г. увеличится больше чем на 80%, а для других стран, таких как Шри-Ланка и Либерия, ожидаемый рост составит от 40 до 60% в 2008 г. по отношению к 2007 г. У тех стран, чьи доходы от экспорта также выросли в результате излишка других продовольственных товаров, возможно благодаря доходам от товаров, это, вероятно, вызывает меньшую озабоченность.

Несколько стран-импортеров продовольствия отреагировали на кризис снижением или упразднением таможенных тарифов на импорт продовольствия. Эти меры могут в определенной степени снизить рост цен, с которым сталкивается потребитель, но они также оборачиваются для правительства потерей доходов. Например, Бразилия упразднила 10% таможенный тариф на пшеницу, ввозимую из стран общего рынка Южной Америки МЕРКОСУР (MERCOSUR). Ряд латиноамериканских стран (Сальвадор, Никарагуа, Гватемала и Гондурас) совместно упразднили таможенный тариф на пшеничную муку. Либерия временно приостановила действие налога размером в 2 доллара США, которым облагался каждый стандартный мешок риса, а Кот-д'Ивуар временно приостановила действие импортной пошлины на основные продукты питания.

Для стран, которые сильнее других пострадали от резкого всплеска мировых цен на продовольствие, первым механизмом реагирования на чрезвычайную

ситуацию может стать продовольственная помощь. Всемирная продовольственная программа (ВПП) в настоящее время помогающая 78 странам, также выступила со специальным призывом собрать 755 миллионов долларов США для дополнительного финансирования помощи в этом году. Такая помощь смягчает нынешний кризис но, снижая цены на внутреннем рынке, она также сокращает стимулы для местных производителей выращивать урожай в следующий сезон. Поэтому в идеале продовольственная помощь в любой конкретный сезон должна сочетаться с гарантированной закупочной ценой на следующий сезон. Везде где это возможно, ВПП и другие подобные программы помощи должны закупать продовольствие в той же местности, где осуществляется программа помощи.

3.3 Системы социальной защиты, трансферты и регулирование цен

Резкое возрастание цен на продовольствие затрагивает бедных в значительно большей степени, чем подобный рост цен на другие товары, потому что продовольствие составляет значительно бóльшую часть всех их покупок вместе взятых. Столкнувшись с ростом цен на товары первой необходимости, бедные домохозяйства хозяйства отреагируют замещением других предметов в своей потребительской корзине. В некоторых случаях этого можно достичь посредством перехода к более дешевым сортам продовольственного зерна, производимым на местном уровне и имеющим иное соотношение питательных веществ. В других случаях, это может просто привести к уменьшению разнообразия питания и к менее частому потреблению протеинов. В такой ситуации качественный уровень питания домохозяйства падает, причем это может в большей степени затронуть женщин, детей и лиц, обладающих наименьшими возможностями.

Обычная политическая мера реагирования в этой ситуации – субсидирование цены, которую платят потребители, посредством либо общей субсидии, либо более узкой целевой программы. Общие субсидии менее эффективны, чем целевые, они могут также снизить мотивацию производителя вследствие понижения цены. Они могут также сопровождаться более напряженным финансовым положением, чем при целевых программах. Однако целевые программы субсидий требуют времени и денег для их разработки и осуществления, а общая субсидия может быть адекватной краткосрочной мерой реагирования при ограниченном по времени мандате.

Программы питания в школах, улучшение качества питания беременных женщин и кормящих матерей, государственные системы распределения продовольствия бедным, субсидии на те сорта зерна/хлеба, которые потребляют в основном бедные, а не богатые, и программы "продовольствие в обмен на труд" – все они являются важными примерами целевых трансфертов в неденежной форме. Целевые денежные трансферты (включая программы получения денежных трансфертов на определенных условиях), такие как пенсии по старости, также очень важны. Программы получения денежных трансфертов на определенных условиях (ССТ) часто имеют адресную направленность, и поэтому они в состоянии эффективно помогать многим уязвимым домохозяйствам, не влияя при этом негативно на стимулы для производителя. Однако, большинство из них, если не все, не создавались для функционирования в качестве механизма реагирования на чрезвычайные положения. Они лучше подходят на роль более продолжительных мер, нацеленных на оптимизацию потребления бедных домохозяйств в краткосрочном плане и на содействие инвестициям в человеческий капитал в долгосрочном плане. Однако с учетом того обстоятельства, что уже были выявлены бедные домохозяйства и что наличествуют механизмы распределения денег, они представляют собой готовую

систему для доставки пособий (в денежной форме или в виде продуктов питания) уязвимым домохозяйствам.

При рассмотрении возможности использования программ ССТ в качестве одной из политических мер, применяемой в ответ на стремительный рост цен на продовольствие, очень важно отдавать себе отчет в том, что большинство программ ССТ не охватывают самые беднейшие слои среди бедных, поскольку последние, как правило, живут в общинах, которые слишком маргинальны, чтобы домохозяйства могли соответствовать определенным условиям программы, таким как, например, регулярное посещение школы или поликлиники. Программы ССТ также не распространяются на те домохозяйства, у которых при нормальных обстоятельствах положение чуть лучше, чем требуется для получения права на участие в программе (например, они недостаточно бедны), хотя они вполне могут оказаться в уязвимом положении в случае быстрого роста цен на продукты питания. Примером данного типа политических мер реагирования является использование Мексикой инфраструктуры программы "Oportunidades"²² для увеличения денежных пособий. В рамках своей более широкой стратегии "Vivir Mejor" ("Жить лучше") Мексика также добавила и другие компоненты, чтобы расширить помощь тем домохозяйствам, которые не охвачены программой Oportunidades.

Если программа ССТ не существует, то трудно быстро создать ее для реагирования на стремительный рост цен. Первоначальное выявление домохозяйств целевой группы может оказаться длительным процессом, трудоемким в плане сбора данных, дорогостоящим, и в целом неподъемным предприятием для финансовых ресурсов страны²³. Важно также, чтобы имелся потенциал для эффективного управления программой, и чтобы возможности для коррупции были ограничены. Если программы ССТ используются в иной ситуации, важно максимально точно следовать служебным инструкциям и требованиям, заложенным в программах, с тем чтобы обеспечить устойчивость последних на длительный срок.

В ряде стран применялся также и потолок цен (например, установленный в Мексике верхний предел для цен на тортильи). Однако поскольку подобные меры в целом безадресны (за исключением тех случаев, когда потолок устанавливается для того сорта зерновых, который в основном потребляют бедняки), они могут оказаться сравнительно неэффективными инструментами проведения политики. Они также значительно ослабляют стимулы для производителей, если только правительство не устанавливает гарантированную минимальную закупочную цену. Это, в свою очередь, может привести к дополнительным нагрузкам на бюджет. Более того, после того как они были учреждены, очень трудно, с политической точки зрения, их упразднить. Поэтому крайне важно оценить их финансовую устойчивость в процессе принятия решения об их характере и масштабе, а также заранее объявить если не о дате, то хотя бы об условии²⁴, при котором они будут постепенно свернуты.

22 Программа "Oportunidades" в Мексике включала в себя дополнительное питание для детей и кормящих матерей с момента ее возникновения в 1997 году.

23 После того как они уже созданы, программы ССТ могут быть вполне рентабельными, но создание хорошо спроектированной и – в идеале – устойчивой программы требует тщательного планирования. В 2007 году Правительство Мексики выделило свыше 3,5 миллиардов долларов США на программу, которой было охвачено 5 миллионов бедных домохозяйств; причем, операционные расходы составили меньше 6 центов на каждый потраченный песо.

24 Например, падение мировых цен до определенного уровня или четко определенное и поддающееся проверке условие, дающее право на участие в программе.

3.4 Резервный запас и создание объединенных зерновых фондов

Резервные запасы могут, если используются стратегически, снизить цены и их неустойчивость. Однако, для них нужна инфраструктура, а также соответствующие навыки, чтобы обеспечивать, сохранять и распоряжаться запасами. При рассмотрении резервных запасов в качестве возможного варианта мер, которые могут быть предприняты в этой сфере, крайне важно сопоставить связанные с ними затраты со способностью рынка вовремя отреагировать на неожиданную нехватку товаров. Если ожидается, что у всех поставщиков на рынке будут весьма вероятные перебои с производством, то создание запаса зерновых может оказаться полезным механизмом страховки для страны (или группы стран). Любое накопление запаса должны быть постепенным, чтобы избежать или, по крайней мере, свести к минимуму дальнейший рост цен. Альтернативы вроде региональных объединенных резервов (пулов) зерновых - возможны, хотя их полезность будет ограничена, если перебои с производством затронут все страны региона.

Резервные запасы также могут использоваться для адресных мер. Примером может послужить Государственная система адресного распределения (TPDS) в Индии. Однако нельзя рассчитывать на идеальное функционирование таких систем. Оценка этой программы в 2005 году²⁵ показала, что свыше половины субсидированного продовольственного зерна, отпущенного из Центрального объединенного фонда, не дошло до семей, живущих за чертой бедности, из-за ошибок в выявлении таких семей, непрозрачного стиля деятельности и неэтичных практик в реализации TPDS. Стоимость управления продовольственным зерном со стороны государственных структур также очень высока, а утечка и переадресовка еще больше повышают стоимость доставки.

3.5 Долгосрочные меры по повышению производительности

Любые долгосрочные последовательные меры реагирования на нехватку продовольствия должны быть реализованы в виде увеличения производства продовольственного зерна. Однако, прошедшие десятилетия были отмечены сокращением государственных и частных инвестиций в сельское хозяйство, особенно в производство основных продуктов питания. Документально подтверждено, например, существенное сокращение государственных расходов на сельскохозяйственные исследования и на консультационные и образовательные услуги, что оказывает долгосрочное негативное воздействие на потенциальные возможности повышения производства для фермеров, особенно тех, кто занят в мелкомасштабном натуральном хозяйстве. Это сокращение также уменьшает способность сельскохозяйственных систем в целом эффективно реагировать на кризис.

Подобное сокращение капиталовложений является одной из причин недостаточно эффективного влияния высоких цен на увеличение производства, несмотря на то высокие цены сами по себе что являются мощным стимулом для фермеров, хотя бы на короткое время. Очень вероятно, что если рыночные цены снизятся, как в 2008 году, то быстро последует сокращение производства, поскольку фермеры являются классическим примером слепого следования за ценами. Нужно, чтобы государственные инвестиции сконцентрировались на мелкомасштабном уровне; например, на мелкомасштабном орошении и консультационных и образовательных услугах.

25 "Performance Evaluation of Targeted Public Distribution System (TPDS)," («Оценка эффективности Государственной системы адресного распределения» (TPDS)). Planning Commission, Government of India, New Delhi, 2005.

Значительная часть фермерской деятельности в мире осуществляется на мелких фермах, занятых натуральным хозяйством, производство в котором в лучшем случае лишь покрывает минимальные продовольственные и иные потребности фермеров. Существуют технологии, которые могут существенно повысить производительность на таких фермах. Однако эти фермеры имеют весьма незначительные финансовые ресурсы, часто находятся вне официальных кредитных рынков и в очень высокой степени нерасположены к риску. В результате им трудно сделать даже первоначальные инвестиции, которые бы привели к увеличению производства.

В рамках мер по повышению производительности очень важно уделить внимание программам поставок ресурсов сельскохозяйственного производства. Долгосрочного повышения продуктивности можно бесспорно добиться посредством применения высококачественных ресурсов сельскохозяйственного производства (удобрения, улучшенные семена²⁶ и посадочный материал), перехода к более эффективной агротехнике, включая методы управления водными ресурсами и сохранения природных ресурсов (для которой необходимой предпосылкой может оказаться система служб по распространению опыта) и участия в рынках сельскохозяйственного кредита, страхования, ресурсов сельскохозяйственного производства и продукции. Последнему фактору требуется больше времени для становления, но он нередко является предтечей частного инвестирования в более совершенные технологии. При этом, как было ярко продемонстрировано в 2006 и 2007 годах, вследствие глубины кризиса вполне может потребоваться быстрый рост производства.

Поэтому может оказаться оправданным введение адресных субсидий, предусматривающих финансовую ответственность, для поощрения мелких фермеров вводить важные ресурсы сельскохозяйственного производства при одновременном принятии мер по облегчению им доступа к рынкам²⁷. Очень важно, однако, чтобы с самого начала наличествовали четко разработанная "стратегия выхода" или предельный срок для принимаемых мер. Как показывает опыт 2006-2008 годов, такие субсидии могут иметь существенный эффект там, где получаемые урожаи были изначально низкими. В то же время, если у программы нет хорошо определенной и политически осуществимой "стратегии выхода", ее затраты будут увеличиваться со временем и могут стать дополнительной нагрузкой на и без того хрупкие национальные бюджеты в странах с низким уровнем дохода. Очень важно продолжить изучение целевых программ субсидирования ресурсов сельскохозяйственного производства – программ, которые имеют ограниченный срок действия и могут быть реализованы. Учитывая опыт недавнего кризиса, в ходе которого была продемонстрирована значительная воля вновь ввести субсидии на ресурсы сельскохозяйственного

26 Как полагают специалисты, генетически модифицированные сельскохозяйственные культуры обладают способностью повысить урожайность и улучшить устойчивость целого ряда сельскохозяйственных культур к неблагоприятным условиям. Согласно каталога ФАО (<http://www.fao.org/Ag/Magazine/0111sp.htm> - посещение сайта 16 августа 2008 года), из почти 44,5 миллионов га, засеянных такими культурами в 2001 году, большая часть этих земель была отведена под соевые бобы, кукурузу, хлопок и канолу. Почти все эти земли находятся в развивающихся странах. В каталоге сделан вывод, что диапазон генетически модифицированных организмов среди сельскохозяйственных культур все еще очень узок в плане культур и признаков и не направлен на удовлетворение потребностей развивающихся стран. Более того, переход на эти культуры вызывает беспокойство относительно их потенциально негативных последствий для здоровья человека, их воздействия на исходные сорта и лишения традиционного доступа к селекционным материалам. Странам нужно придерживаться сбалансированного подхода, чтобы эти сельскохозяйственные культуры могли внести оптимальный вклад в продовольственную безопасность.

27 Помимо физической инфраструктуры, необходимой для улучшения перевозок и для обеспечения связи между фермами и рынками, нужно также уделить внимание улучшению доступа к информации о ценах и рыночных условиях на всех уровнях. Инновационный подход в этом направлении, использованный в Малави, делал упор на усиление фермерских ассоциаций, которые традиционно были структурами по распространению опыта, и превращение их в организации по коллективному маркетингу продукции. Еще одним подходом в подключении фермеров к рынкам является так называемое "контрактное фермерство", хотя степень, в какой оно может оказывать влияние на мелких фермеров пока неясно.

производства, необходимо и жизненно важно задействовать весь предыдущий опыт, относящийся к субсидиям, чтобы направить их дальнейшее применение в максимально конструктивное русло.

Повышение продуктивности мелких фермерских хозяйств и передача, хотя бы частичная, выгод от более высоких рыночных цен мелким фермерам возможны посредством контрактного фермерства, особенно когда последнее сопровождается предоставлением обучения и ресурсов сельскохозяйственного производства. Распространение подобной практики может явиться следствием инициативы ряда стран взять в аренду полевые угодья в других странах, хотя контракты самого высокого уровня вероятно всего могут быть между заключающей контракт страной и компаниями, занятыми в сфере агробизнеса. Условия таких договоренностей и их формулировки важны для определения сальдо затрат и прибыли в стране-производителе. С одной стороны, они обладают потенциалом внедрения методов, улучшающих урожайность, и потребляемых факторов производства, и предложить фермерам установить нижний предел для цен, что может оказаться особенно выгодным в период затоваривания рынка. И наоборот, тот же подход может причинить ущерб прибылям фермеров и продовольственной безопасности страны-производителя в случае дефицита производства. Вызывает озабоченность и то обстоятельство, что подобные договоренности могут способствовать поступлению меньших объемов продукции на спотовые рынки, еще больше усиливая нестабильность цен. Необходимо продолжить исследования с целью выявления передового опыта такого инновационного контролируемого извне ведения фермерского хозяйства, при котором производство происходит на территории вне юрисдикции стран-потребителей, прежде чем его можно будет рассматривать в качестве жизнеспособной политической меры.

4. Выводы

Резкое повышение цен на продовольственные товары в период с 2006 года по середину 2008 года вызвало серьезную озабоченность в ряде важных сфер жизни: нехватка продовольствия для неимущих в развивающихся странах и их недостаточное питание, инфляция, способности мира прокормить в себя в долгосрочной перспективе и – в некоторых странах – социальные волнения. Хотя реальные цены все еще находятся ниже высшей точки, которой они достигли в середине 1970-х годов, в настоящее время они поднялись на самый высокий уровень за истекший период. Вследствие этого, все правительства как в развивающихся, так и развитых странах должны сыграть важную роль и извлечь урок из недавнего сокращения производства и последовавшей нестабильности цен.

С марта 2007 г. по март 2008 г. Индекс цен ФАО на продовольственные товары (ИЦПП) вырос на 57% по сравнению с 9% ростом в 2005-2006 гг. Тенденция роста цен затронула почти все сельскохозяйственные товары. Начиная, например, с 2000 года, который был годом низких цен, цена на пшеницу на международном рынке выросла более чем в три раза, а цены на кукурузу – больше чем в два раза. Цена на рис поднялась до беспрецедентно высокого уровня в марте 2008 года. Повышение цен произошло также и на молочные продукты, мясо, птицу, пальмовое масло и маниоку.

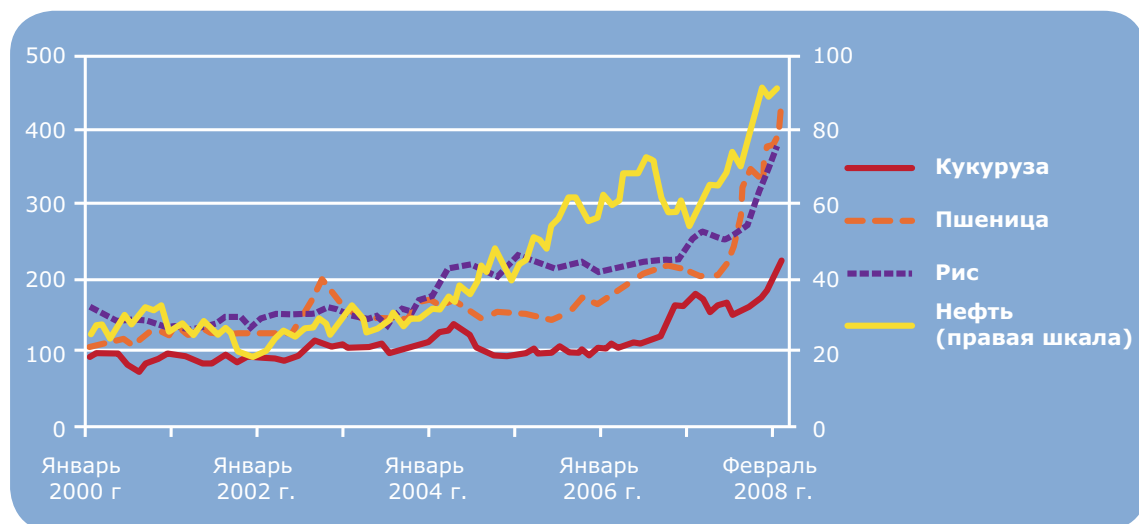
Национальные правительства и международные структуры в настоящее время предпринимают различные шаги в попытке свести к минимуму влияние возросших международных цен на цены на внутреннем рынке и смягчить воздействие на отдельные социальные группы. Весьма вероятно, что некоторые из этих действий помогут стабилизировать и снизить цены на продовольствие,

тогда как прочие действия могут помочь некоторым группам за счет других и/или могут в действительности сделать цены на продовольствие более неустойчивыми в долгосрочной перспективе и серьезно деформировать торговлю. Необходимы эффективные и согласованные действия, чтобы помочь наиболее уязвимым необеспеченным слоям населения справиться с резко возросшими прямыми затратами на продукты питания и одновременно помочь фермерам удовлетворить растущий спрос на сельскохозяйственные продукты.

4.1 Предпосылки недавней нестабильности цен

Диспропорции между спросом и предложением во всем мире стали результатом общего воздействия множества разных факторов. Особо значимым фактором явилась высокая цена на энергию. Цены на энергию и на сельскохозяйственную продукцию становятся все более взаимосвязанными, как это следует из приведенного ниже рис. 10, который основывается на недавних экономических данных ФАО и МВФ.

Рисунок 10: Мировые цены на товары в 2000-2008 гг. Взаимосвязь между ценами на нефть и на продовольственные товары



С учетом небывало высоких цен на нефть с 2006 г. по середину 2008 г. и предоставления правительствами разных стран субсидий фермерам для выращивания сельскохозяйственных культур для производства энергии фермеры во всем мире в значительной мере перешли на производство сырья для биотоплива, особенно кукурузы, часто за счет производства сельскохозяйственных культур для потребления людьми. Подсчитано, например, что почти 30% произведенной кукурузы в США в 2008 году пойдет скорее на производство этанола, чем на мировые рынки продовольствия и кормов для скота. Высокие цены на энергоносители также сделали сельскохозяйственное производство более дорогим, увеличив расходы на механическую обработку, на потребляемые факторы производства вроде удобрений и пестицидов и на транспортировку ресурсов сельскохозяйственного производства и произведенной продукции.

В то же время, растущее население земного шара требует все больше пищи, причем все более разнообразной. Быстрый экономический рост во многих развивающихся странах увеличил покупательную способность потребителей,

привел к росту спроса на продовольствие и смещению его с традиционных основных продуктов на более дорогостоящие продукты вроде мяса и молока. Этот сдвиг в питании привел к увеличению спроса на зерно, используемое на корм для скота. Неблагоприятные погодные условия и спекуляция на товарном рынке также сыграли свою роль в нестабильности цен на продовольствие. Например, сильная засуха в Австралии, являющейся одним из самых крупных производителей пшеницы в мире, существенно сократила мировое производство пшеницы.

4.2 Воздействие недавней нестабильности цен

Более высокие цены на продовольствие приводят к совершенно разным последствиям в зависимости от характеристик стран и групп населения. На уровне отдельно взятой страны – те страны, которые являются нетто-экспортерами, выиграют от улучшившихся условий торговли, хотя некоторые из них уменьшают эту потенциальную неожиданную прибыль, вводя ограничения на экспорт с целью защиты потребителей. Нетто-импортеры продуктов, наоборот, прилагают всевозможные усилия, чтобы удовлетворить внутренний спрос. Поскольку большинство менее развитых стран в Восточной Европе и Центральной Азии являются нетто-импортерами зерновых, то рост цен неизбежно окажет на них негативное воздействие. На уровне домохозяйства – резко возросшие и нестабильные цены на продовольствие больше всего затрагивают тех, кто находится в самом невыгодном положении. Незначительное число бедных домохозяйств, являющихся нетто-продавцами продовольствия, выиграют от возросших цен, но воздействие на те домохозяйства, которые являются нетто-покупателями продовольствия и которые, безусловно, составляют подавляющее большинство бедных домохозяйств в мире, будет негативным. Неизбежно проходит немало времени, пока эффект от мер, принимаемых в ответ на резкий взлет цен, и усилий по регулированию сельской экономики, которые могут создать новые возможности для получения дохода, доходит до бедных слоев населения.

Питание лиц из социальных групп с низким уровнем дохода также находится под угрозой, если они не защищены от роста цен. Более высокие цены на продовольствие заставляют малоимущие слои населения ограничивать свое потребление продовольствия и переходить на еще менее сбалансированную структуру питания, что оборачивается негативными последствиями для здоровья как в краткосрочном, так и долгосрочном плане. На уровне домохозяйства малоимущие слои населения тратят от 50% до 60% своего общего бюджета на продукты питания. Для семей, находящихся в подобном положении, даже умеренное повышение цен на продукты питания может сильно сказаться на их покупательной способности. Когда цены резко идут вверх, как это произошло, начиная с 2006 года, последствия могут оказаться катастрофическими. Это лежит в основе столь живо представленных и широко разрекламированных в СМИ демонстраций и других акций протеста в связи с ростом цен на продовольствие, которые прошли во многих странах региона в последние два года.

4.3 Меры политического реагирования, которые принимались до настоящего времени

Многие страны ввели безотлагательные меры, пытаясь свести к минимуму воздействие возросших цен на население. Некоторые из них, включая Китай, Египет, Индию, Индонезию, Казахстан, Россию, Украину и Вьетнам, предпочли ограничить экспорт продовольствия и/или ввести ограничения для цен на продовольствие. Китай, например, запретил экспорт риса и кукурузы, а Индия наложила запрет на

экспорт сухого молока. Другие страны сократили ограничения на импорт: Марокко, например, снизило тарифы на импорт пшеницы с 130% до 2,5%, а Нигерия снизила импортную пошлину на рис с 100% до 2,7%.

Подобные меры политического реагирования могут считаться эффективными только в качестве краткосрочных политических инициатив. Регулирование цен и изменения в политике в сфере импорта и экспорта могут только на относительно короткий период времени содействовать решению проблем бедных потребителей, которые обнаружили, что уже более не могут позволить себе питание, необходимое для здоровой жизни. Однако в более долгосрочном плане результат может оказаться прямо противоположным вследствие того, что международные рынки уменьшаются в размерах и становятся более нестабильными. Кроме того, регулирование цен сокращает цену, получаемую фермерами за свою сельскохозяйственную продукцию, тем самым снижая мотивацию фермеров к увеличению производства продуктов питания.

Любая долгосрочная стратегия стабилизации цен на продовольствие должна включать меры по увеличению сельскохозяйственного производства. Регулируя цены, правительство блокирует тем самым рыночные сигналы, которые бы стимулировали фермеров производить больше. К тому же, принося выгоду всем потребителям, даже тем, кто в состоянии заплатить более высокую цену за продукты питания, государственное регулирование цен расточительно направляет ресурсы на поддержку той значительной части населения, которая по сути дела не нуждается в помощи. Ограничения на экспорт и субсидии на импорт также оказывают пагубное воздействие на тех субъектов торговой деятельности, которые зависят от импорта. Кроме того, политика ограничения торговли еще больше сводит на нет выгоды от глобальной интеграции по мере того как существующие диспропорции в торговле между развитыми и развивающимися странами увеличиваются в результате проводимых развивающимися странами интервенций друг против друга. Как следствие, сейчас, когда всплеск цен, по крайней мере на продовольственные товары, пошел на убыль, появляется реальная необходимость хладнокровно и объективно проанализировать опыт последних трех лет и использовать его для выработки более эффективной политики, направленной на повышение устойчивости рынка в будущем к нарушению равновесия между предложением и спросом.

4.4 Допустимые политические инициативы

Вопросы политики и возможные меры реагирования, рассматриваемые в настоящей статье и предлагаемые в данном разделе, полностью правомерны в свете ощущавшихся во всем мире недавних последствий резкого роста цен на продовольствие. Даже если рыночные цены на продовольственные товары вернулись, по крайней мере на короткий период, к более или менее нормальному уровню, нельзя и не нужно полагать, что вновь не произойдет резкого скачка цен. Перед мировым сельским хозяйством по-прежнему стоят вызовы, которые, наряду с другими существующими факторами, содержат риски для средств существования и продовольственной безопасности бедных слоев населения. Спрос на землю сейчас наличествует не только в целях производства продовольствия для населения мира и обеспечения его кровом и удобствами; земля нужна в больших количествах для производства энергии. В сложившейся ситуации оправданными являются политические инициативы в трех сферах:

1. Создание всесторонней и прежде всего устойчивой системы социальной защиты и обеспечения продовольствием и питанием с целью удовлетворения краткосрочных и среднесрочных нужд бедных слоев населения, которая может стать основой для реализации мер реагирования на чрезвычайные ситуации во времена продовольственных кризисов;

2. Капиталовложения из разных многочисленных источников в сельское хозяйство, особенно в сельскохозяйственные исследования, технологии, консультационные и образовательные услуги, а также в доступ к рынку на национальном и международном уровне для получения возможности противостоять долгосрочному вызову растущего предложения; и
3. Реформы торговой политики, в ходе которых как развитые, так и развивающиеся страны пересматривают свою политику в сфере сельского хозяйства и, там где это уместно, в отношении биотоплива.

Ссылки

Artiushyn, V., Sikachyna, O., and Zhygadlo, V., 2008. "Restriction of the Grain Crops Exports in Ukraine — Reasons and Consequences," Ukraine Country Office and Delegation of the European Commission in Ukraine

Baffes, J. 2007. "Oil Spills on Other Commodities," WPS 4333, World Bank, Washington DC.

Collier, Paul. 2007. "Managing Commodity Booms: Lessons of International Experience", Paper Prepared for the African Economic Research Consortium. Centre for the Study of African Economies, Department of Economics Oxford U. 2007

Collier, P, and Goderis, B. 2007. "Commodity Prices, Growth and the Natural Resource Curse: Reconciling the Conundrum" Dept of Economics Oxford University, May 2007.

Conforti, P. (2004) "Price Transmission in Selected Agricultural Markets", FAO Commodity and Trade Policy Research Working Paper No. 7, Rome, Italy.

Dawe, D. 2008. "Have recent increases in international cereal prices been transmitted to domestic economies? The experience in seven large Asian countries". ESA Working Paper 08-03.

Imperial College, London, Wadonda Consult, Michigan State University and Overseas Development Institute. 2007. "Evaluation of the 2006/7 Agricultural Input Supply Programme. Malawi"

International Monetary Fund. 2006. "World Economic Outlook", Washington DC.

Ivanic, M. and Martin W.. 2008. "Implications of Higher Global Food Prices for Poverty in Low-Income Countries," Policy Research Working Paper 4594, (WPS4594), The World Bank, Washington DC.

Mendoza R.U. and Conceição P., 2008. "Anatomy of the Global Food Crisis." UNDP/ ODS Working Paper. ODS,

Mitchell, D. 2008. "A Note on Rising Food Prices," WPS 4682. World Bank, Washington DC

OECD. 2008. "Economic Assessment of Bio fuel Support Policies", Paris.

OECD. 2001. "Aid to Agriculture," Paris.

OECD/FAO. 2008. "Agricultural Outlook, 2008-2017", Paris.

Programme Evaluation Organisation. 2005. "Performance Evaluation of Targeted Public Distribution System (TPDS)," Planning Commission, Government of India, New Delhi.

Rapsomanikis, G., Hallam, D., & Conforti, P., 2003. "Market integration and price transmission in selected food and cash crop markets of developing countries: review and applications". FAO, Commodity Market Review, FAO Commodities and Trade Division, Rome.

Ravallion, M. and Chen S. 2006. "China's (Uneven) Progress Against Poverty", Journal of Development Economics.

Schimdhuber, J. (2006) Impact of an increased biomass use on agricultural markets, prices and food security: A longer-term perspective, paper presented at the "International Symposium of Notre Europe", Paris, 27-29 November, 2006.

Trotter R. 2008. "Global Agricultural Supply and Demand: Factors Contributing to the Recent Increase in Food Commodity Prices", USDA Economic Research Service Report.

UNCTAD. 2008. "Addressing The Global Food Crisis: Key trade, investment and commodity policies in ensuring sustainable food security and alleviating poverty," Note prepared on occasion of the "The High-Level Conference on World Food Security: The Challenges of Climate Change and Bioenergy," 3 - 5 June 2008, Rome, Italy.

UNDP Task Force on High Food Prices. 2008. "Increasing Food Prices and Food Security: Diagnostic Issues and Policy Options"

von Braun, J. 2007. "The World Food Situation: New Driving Forces and Required Actions", IFPRI, Washington DC.

von Braun, J. 2008, "Rising Food Prices: What should be done?", IFPRI Policy Brief, Washington DC

World Bank. 2008. "Competitive agriculture or state control: Ukraine's response to the global food crisis,"

World Bank. 2008. "Global Monitoring Report, 2008: MDGs and the Environment", Washington DC

ТЕНДЕНЦИИ В ПРОИЗВОДСТВЕ ОСНОВНЫХ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ 2007-2009 ГГ.

Production of Cereals by Region in 2007-2009 (million tonnes)

| | Производство | | Импорт | | Экспорт | | Общее потребление | | Запасы на конец года | |
|---|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------------|---------------|----------------------|--------------|
| | 2007 | 2008 | 2007/08 | 2008/09 | 2007/08 | 2008/09 | 2007/08 | 2008/09 | 2008 | 2009 |
| | оценка | прогноз | оценка | прогноз | оценка | прогноз | оценка | прогноз | оценка | прогноз |
| АЗИЯ | 951.3 | 947.2 | 121.7 | 131.5 | 46.5 | 40.0 | 1008.8 | 1021.6 | 273.6 | 290.8 |
| ЕВРОПА | 387.5 | 480.5 | 35.7 | 17.1 | 35.0 | 55.2 | 394.3 | 419.9 | 48.9 | 70.4 |
| ВСЬ МИР | 2128.2 | 2241.5 | 274.4 | 264.0 | 272.0 | 264.0 | 2126.0 | 2197.0 | 433.2 | 474.0 |
| Развивающиеся страны | 1203.3 | 1214.4 | 192.0 | 200.8 | 83.7 | 76.7 | 1297.7 | 1320.1 | 304.3 | 324.6 |
| Развитые страны | 924.9 | 1027.0 | 82.4 | 63.2 | 188.3 | 187.3 | 828.3 | 876.8 | 128.9 | 149.4 |
| Страны с низким уровнем дохода и дефицитом продовольствия | 915.7 | 932.7 | 83.6 | 86.1 | 22.9 | 22.1 | 960.3 | 977.4 | 255.9 | 275.2 |
| Наименее развитые страны | 131.1 | 130.3 | 20.3 | 20.9 | 5.4 | 4.9 | 146.1 | 148.0 | 26.3 | 24.9 |
| Развивающиеся страны нетто-импортеры продовольствия | 72.8 | 75.5 | 42.2 | 42.4 | 6.2 | 6.3 | 110.6 | 112.6 | 15.8 | 14.9 |

Производство риса по регионам в 2007-2009 гг. (в млн. тонн)

| | Производство | | Импорт | | Экспорт | | Общее потребление | | Запасы на конец года | |
|---|--------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|--------------|----------------------|--------------|
| | 2007 | 2008 | 2008 | 2009 | 2008 | 2009 | 2007/08 | 2008/09 | 2008 | 2009 |
| | оценка | прогноз | оценка | прогноз | оценка | прогноз | оценка | прогноз | оценка | прогноз |
| АЗИЯ | 399.3 | 407.8 | 14.6 | 14.1 | 24.6 | 24.1 | 385.0 | 392.0 | 103.2 | 109.3 |
| ЕВРОПА | 2.5 | 2.4 | 1.8 | 2.0 | 0.2 | 0.3 | 4.1 | 4.1 | 0.6 | 0.6 |
| ВСЬ МИР | 439.5 | 450.2 | 31.0 | 30.5 | 31.0 | 30.5 | 436.5 | 444.4 | 109.3 | 115.4 |
| Развивающиеся страны | 422.2 | 433.2 | 26.2 | 25.2 | 27.0 | 26.7 | 418.0 | 425.6 | 105.9 | 112.4 |
| Развитые страны | 17.3 | 17.0 | 4.9 | 5.3 | 4.0 | 3.8 | 18.5 | 18.8 | 3.4 | 3.0 |
| Страны с низким уровнем дохода и дефицитом продовольствия | 333.3 | 342.9 | 16.9 | 15.9 | 9.9 | 11.0 | 334.6 | 341.9 | 89.1 | 95.1 |
| Наименее развитые страны | 64.5 | 64.8 | 7.0 | 6.8 | 1.6 | 1.8 | 70.4 | 71.2 | 12.7 | 11.4 |
| Развивающиеся страны нетто-импортеры продовольствия | 16.2 | 18.0 | 2.6 | 2.5 | 3.7 | 4.0 | 15.0 | 15.9 | 2.2 | 2.9 |

Производство масличных культур в 2007-2009 гг., по регионам (в млн. тонн)

| | Производство ¹ | | | Импорт | | | Экспорт | | |
|---|---------------------------|--------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | 2006/07 | 2007/08 | 2008/09 | 2006/07 | 2007/08 | 2008/09 | 2006/07 | 2007/08 | 2008/09 |
| | оценка | | прогноз | оценка | | прогноз | оценка | | прогноз |
| АЗИЯ | 124.0 | 121.7 | 130.4 | 51.6 | 58.2 | 57.8 | 2.9 | 2.6 | 2.6 |
| ЕВРОПА | 41.1 | 39.7 | 45.8 | 19.3 | 19.6 | 19.8 | 3.0 | 2.6 | 4.4 |
| ВСЬ МИР | 417.7 | 403.8 | 430.5 | 85.3 | 93.5 | 92.9 | 85.3 | 93.5 | 92.7 |
| Развивающиеся страны | 260.0 | 260.8 | 272.1 | 56.2 | 63.7 | 63.2 | 42.5 | 49.4 | 50.5 |
| Развитые страны | 157.7 | 143.0 | 158.4 | 29.0 | 29.8 | 29.7 | 42.9 | 44.0 | 42.2 |
| Страны с низким уровнем дохода и дефицитом продовольствия | 127.6 | 124.9 | 133.5 | 35.8 | 42.4 | 42.2 | 3.3 | 3.0 | 3.1 |
| Наименее развитые страны | 9.9 | 10.0 | 10.1 | 0.3 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.4 |
| Развивающиеся страны нетто-импортеры продовольствия | 7.4 | 6.9 | 7.1 | 3.8 | 3.4 | 3.9 | 0.2 | 0.1 | 0.2 |

1 Данные за двенадцатимесячный период включают в себя однолетние культуры северного полушария, урожай которых собирается во второй половине первого указанного года, вместе с однолетними культурами южного полушария, урожай которых собирается в первой половине второго указанного года; в случае древесных культур, плодоносящих круглый год, используются данные по производству в течение второго календарного года, указанного в таблице.

Производство все видов мяса по регионам в 2008 и 2009¹ гг. (в тыс. тонн, эквивалент убойной массы)

| | Производство | | Импорт | | Экспорт | | Потребление | |
|---|----------------|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|----------------|
| | 2008 | 2009 | 2008 | 2009 | 2008 | 2009 | 2008 | 2009 |
| | оценка | | прогноз | оценка | | прогноз | оценка | |
| АЗИЯ | 113 370 | 115 472 | 10 771 | 11 160 | 2 695 | 2 824 | 121 446 | 123 808 |
| ЕВРОПА | 54 871 | 55 093 | 5 765 | 5 798 | 2 569 | 2 572 | 58 066 | 58 319 |
| ВСЬ МИР | 277 843 | 280 689 | 23 766 | 24 530 | 23 860 | 24 468 | 277 750 | 280 751 |
| Развивающиеся страны | 161 819 | 164 888 | 11 887 | 12 440 | 10 443 | 10 947 | 163 263 | 166 380 |
| Развитые страны | 116 024 | 115 801 | 11 879 | 12 090 | 13 417 | 13 521 | 114 487 | 114 370 |
| Страны с низким уровнем дохода и дефицитом продовольствия | 102 425 | 104 223 | 4 229 | 4 308 | 1 626 | 1 686 | 105 027 | 106 845 |
| Наименее развитые страны | 7 417 | 7 541 | 772 | 807 | 4 | 5 | 8 185 | 8 343 |
| Развивающиеся страны нетто-импортеры продовольствия | 9 528 | 9 746 | 1 319 | 1 403 | 109 | 114 | 10 738 | 11 035 |

1 Включая "другие виды мяса"

**Производство молока и молочных продуктов в 2007-2009¹ гг. по регионам
(в млн. тонн в молочном эквиваленте)**

| | Производство | | | Импорт | | | Экспорт | | |
|---|--------------|--------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | 2007 | 2008 | 2009 | 2007 | 2008 | 2009 | 2007 | 2008 | 2009 |
| | оценка | | прогноз | оценка | | прогноз | оценка | | прогноз |
| АЗИЯ | 238.5 | 246.8 | 255.9 | 18.6 | 19.0 | 19.0 | 5.0 | 4.8 | 4.9 |
| ЕВРОПА | 214.5 | 216.6 | 218.7 | 5.5 | 5.8 | 6.1 | 12.7 | 12.8 | 12.4 |
| ВСЕЬ МИР | 677.7 | 692.7 | 709.7 | 38.9 | 40.2 | 40.8 | 39.3 | 40.4 | 41.0 |
| Развивающиеся страны | 316.7 | 328.1 | 340.3 | 28.3 | 29.5 | 29.8 | 8.3 | 8.4 | 8.7 |
| Развитые страны | 361.0 | 364.6 | 369.4 | 10.6 | 10.7 | 11.0 | 31.0 | 32.0 | 32.3 |
| Страны с низким уровнем дохода и дефицитом продовольствия | 236.6 | 244.9 | 253.9 | 9.8 | 10.0 | 10.1 | 3.5 | 3.4 | 3.7 |
| Наименее развитые страны | 25.4 | 25.8 | 26.1 | 2.1 | 2.2 | 2.2 | 0.1 | 0.1 | 0.1 |
| Развивающиеся страны нетто-импортеры продовольствия | 50.9 | 53.2 | 55.5 | 5.1 | 5.2 | 5.2 | 0.5 | 0.6 | 0.6 |

1 Для целей учета молочных продуктов год начинается в апреле указанного года (только производство)
 2 Для целей учета молочных продуктов год заканчивается в июне указанного года (только производство)
 3 Для целей учета молочных продуктов год заканчивается в мае указанного года (только производство)
 Примечание: Приведенные цифры отражают торговлю в молочном эквиваленте по следующим продуктам: сливочное масло (6,60), сыр (4,40), сухое молоко (7,60), снятое сгущенное молоко с сахаром/без сахара (1,90), цельное сгущенное молоко с сахаром/без сахара (2,10), йогурт (1,0), сливки (3,60), казеин (7,40), снятое молоко (0,70). Указанные коэффициенты преобразования относятся к методу определения содержанию сухих веществ. См. Бюллетень IDF № 390 (март 2004).

3. ПОСЛЕДСТВИЯ РЕЗКОГО РОСТА ЦЕН НА ПРОДОВОЛЬСТВИЕ В ОТДЕЛЬНЫХ СТРАНАХ В 2006-2008 ГГ.

Резюме

Данная статья резюмирует последствия повышения цен на товары и продовольствие в 2006-2008 гг. для городских и сельских районов в ряде стран, находящихся в сфере внимания Регионального офиса ФАО по Европе и Центральной Азии. Она основана на статьях, которые были заказаны национальным экспертам из Албании, Армении, Грузии и Молдовы, представлены и обсуждены на Региональной консультативной встрече. В каждом случае за первичным обзором следует оценка воздействия, которое оказывали в последние годы колебания цен на продовольствие на сельскую экономику, с точки зрения как производителей, так и потребителей. После чего дается описание тех возможных политических мер реагирования на колебания цен на продовольствие, считающихся подходящими для данной страны.

3.1 Опыт Албании²⁸

3.1.1 Обзор

Рост и колебания цен на основные сельскохозяйственные товары на международных рынках в последние два года, как правило, сразу же отражались на албанском рынке этих товаров. Поскольку внутреннее производство этих товаров составляет максимум 20%-25% от импорта, то рост цен на международных рынках очень быстро влияет на цены на внутреннем рынке, в некоторых случаях даже в течение того же квартала. Однако при снижении цен зачастую проходит значительно более длительный период времени, прежде чем цены на внутреннем рынке упадут. Несмотря на ограниченность данных и сложность проведения оценки на основе официальных статистических данных, можно сделать вывод, что в случае Албании последствия роста цен на основные сельскохозяйственные товары на международных рынках в основном ложатся на плечи потребителей и лишь в очень незначительной степени распределяются между различными действующими лицами на рынке (оптовая торговля, производство и т.д.).

Как и потребители, мелкие фермеры напрямую столкнулись с последствиями роста цен на сельскохозяйственные товары на международных рынках. По результатам частичных обследований и данных из надежных источников складывается впечатление, что последствия оказались положительными для категории фермеров, выращивающих те сельскохозяйственные товары, которые выросли в цене на международном рынке. Поэтому повышение цен на сельскохозяйственные товары на международных рынках стимулировало расширение посевных площадей более крупными и объединившимися сельскохозяйственными фермами страны. Однако для "мелких"²⁹ ферм, которые заняты в основном натуральным хозяйством и обладают ограниченными возможностями для конкуренции на внутреннем рынке, последствия

28 Статья подготовлена Зефом Преци, национальным консультантом ФАО.

29 Такие фермы считаются натуральным хозяйством.

оказались прямо противоположными. Это произошло главным образом в результате резкого и значительного роста цен на основные ресурсы сельскохозяйственного производства, такие как топливо, удобрения, семена и пестициды.

В ответ на рост/колебание цен на сельскохозяйственную продукцию на международных рынках и их воздействие на сельскохозяйственный сектор правительство Албании отреагировало принятием определенных мер. Среди последних – правовые меры, цель которых состоит в защите фермеров и стимулировании производства определенных видов продукции. Поскольку этот период совпал с началом мандата нынешнего албанского правительства, усилия главным образом свелись к мерам коррекционного порядка, связанным с "программой компенсации расходов на бензин для нужд сельского хозяйства и рыбного промысла"³⁰, которые через какое-то время привели к приостановке самой программы. Еще одной формой государственного вмешательства явилась поддержка специальных программ помощи фермерам³¹, хотя совокупный бюджет программы был и остается скромным. Самым важным инструментом правительственного вмешательства стали усилия по укреплению сети консультационных и образовательных услуг и улучшению предоставления информации о сельскохозяйственной продукции и рынках. Несмотря на эти и другие меры, принимаемые правительством, можно сделать вывод, что должного результата они не дали.

Ожидается, что влияние на мелких фермеров будет относительно небольшим, особенно применительно к фермам, занимающимся натуральным хозяйством. Эти фермы производят продукты главным образом для своих потребностей и продают лишь дополнительную продукцию. В подобной ситуации они в определенном смысле "изолированы" от повышения цен. Между тем, отмечена разница между ростом цен, с одной стороны, на овощи и, с другой стороны, на хлеб и зерно. В первом случае этот рост можно считать краткосрочным. Во втором случае, наоборот, рост цен представляется более продолжительным и устойчивым вследствие ряда факторов, таких как увеличение спроса во всем мире и использование кукурузы для производства биоэнергии. В связи с тем, что хлеб занимает важное место среди продуктов питания, потребляемых семьями фермеров, а также албанскими семьями вообще, повышение цен на хлеб приведет к увеличению посевных площадей под зерновыми. Подобный результат уже был зафиксирован в Албании в течение последних двух лет.

Ожидается, что общее воздействие цен будет еще более выраженным для ферм, занимающихся товарным производством сельскохозяйственной продукции. Однако следует отметить, что цена, которую платит потребитель, ощутимо отличается от цены, которую платят фермеру. Существуют колоссальные различия между ценой франко-ферма и ценой, по которой торговцы продают эту же продукцию потребителям. Это служит подтверждением отсутствия справедливого распределения сбытовой наценки вследствие несовершенных рыночных условий.

Рост цен также повышает риск чрезмерной реакции фермеров, выражающейся в увеличении производства, что оборачивается последующим резким сокращением цен, особенно на фрукты и овощи в период сбора урожая. В подобной ситуации правительство должно вкладывать средства или создавать совместные компании с привлечением частного сектора с целью более рационального управления, в том числе инвестировать в оборудование для переработки и хранения продукции. С точки зрения потребителей, правительство должно внимательно подойти к оценке потребности населения в продуктах питания, особенно потребителей из неимущих слоев общества.

30 Известная как "бензин без акциза", данная правительственная программа содействовала вовлечению сельскохозяйственной техники в сельскохозяйственное производство.

31 Программа под названием "конкурс на гранты" осуществляется в течение последних 4-5 лет.

3.1.2 Воздействия колебания цен на продовольствие в Албании

Влияние роста цен на продовольствие на потребителей более очевидно в группах с низким уровнем дохода вследствие того, что расходы на продукты питания составляют большую часть бюджета данной категории албанских семей. Начиная с 2001 года, цены на продовольствие на международных рынках, а также цены на продовольственные и сельскохозяйственные товары в Албании проявляли тенденцию к повышению, причем во второй половине 2007 года темпы роста увеличивались быстрее.

Согласно данным Европейского Центрального банка, самое последнее по времени повышение цен на продукты питания является результатом действия факторов со стороны предложения, таких как повышение цен на энергию, повышение цен на удобрения, сокращение запасов и сухая погода. Однако давление со стороны спроса также было заметным. Оно было обусловлено действием двух факторов: первый связан с изменением поведения потребителей в некоторых развивающихся странах, таких как Китай и Индия; а также с изменениями в использовании сельскохозяйственных продуктов для корма скота. Второй фактор связан с инициативами правительств по разработке альтернативных источников производства топлива (биотоплива) с использованием сельскохозяйственного сырья. Поэтому фермеры стремились производить именно эти виды товаров (например, кукурузу), что привело к сокращению предложения других сельскохозяйственных товаров и, в результате, к росту цен на них.

Повышение цен на продовольствие на международных рынках привело к существенному росту цен почти в каждой европейской стране. Однако величина роста варьировала от страны к стране. Структура рынка розничной торговли, конкурентоспособность и торгово-распределительная сеть являются факторами, которые могут объяснить разную реакцию розничных торговцев на внешние потрясения и, следовательно, вариабельность цен в структуре потребления данных товаров в разных странах.

Таблица 1. УРОВЕНЬ ГОДОВОЙ ИНФЛЯЦИИ ЦЕН НА ПРОДУКТЫ И БЕЗАЛКОГОЛЬНЫЕ НАПИТКИ (в %)

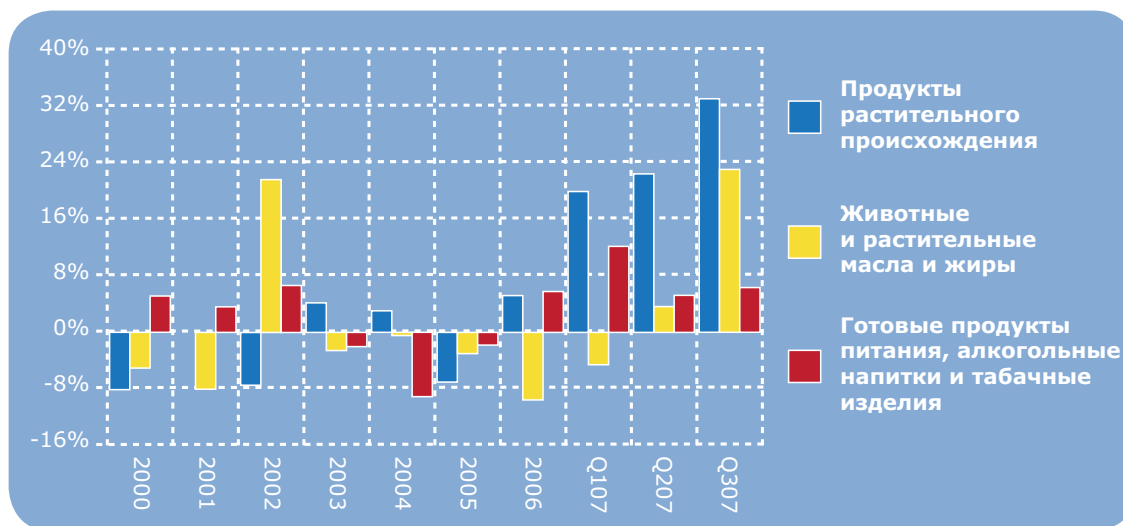
| | Европ.Союз | Великобритания | Италия | Венгрия | Словения | Румыния | Турция | Хорватия | Македония | Сербия | Албания |
|----------------|------------|----------------|--------|---------|----------|---------|--------|----------|-----------|--------|---------|
| 2003 | 1.9 | 4.9 | 3.2 | 1.4 | 4.5 | 14.6 | 27.6 | п.а. | 0.6 | 0.9 | 4.1 |
| 2004 | 3.0 | 0.9 | 2.1 | 5.6 | 0.2 | 9.4 | 8.6 | 0.2 | -1.6 | 11.1 | -0.1 |
| 2005 | 0.9 | 0.8 | -0.1 | 1.6 | -1.0 | 6.1 | 3.9 | 3.2 | 1.6 | 19.5 | -0.4 |
| 2006 | 2.3 | 3.4 | 1.8 | 8.2 | 2.3 | 3.9 | 7.8 | -2.0 | 3.3 | 10.6 | 1.1 |
| 2007 | 3.4 | 2.2 | 2.9 | 12.0 | 7.2 | 3.9 | 12.4 | 0.8 | 1.6 | 6.0 | 3.1 |
| 2008 M1 | 6.3 | 5.2 | 4.5 | 13.6 | 13.0 | 10.0 | 9.2 | | | | |

Источник: EUROSTAT, Согласованный Индекс Потребительских Цен и национальные институты статистики последних четырех стран

Изменения в ценах на продукты питания во всем мире влияют на цены импортируемых готовых для потребления продуктов питания и на цены на сырье, используемое для внутреннего производства в таких ориентированных на импорт странах, как Албания.

Сравнительный анализ по странам региона показывает, что Албания является одной из тех стран, которые больше других почувствовали влияние возросших цен (особенно на зерновые культуры). Бремя более высоких цен легло на плечи потребителей внутри страны, поскольку категория "продукты питания, не подвергавшиеся переработке" составляет самую большую часть (приблизительно 24%) потребительской корзины, тогда как внутреннее производство оказывается недостаточным, а цены подвержены воздействию спекуляции со стороны розничных торговцев.

Диаграмма 1. Годовое изменение индекса на единицу импортируемых продуктов питания (в %)



Источник: INSTAT

Источник: Банк Албании, Годовой отчет за 2007 год, с. 42

Будущие тенденции международных и внутренних цен на продовольствие остаются неопределенными. Несмотря на то, что предложение сельскохозяйственных продуктов несомненно возрастет в ответ на растущий спрос, период корректировки может сопровождаться дополнительными расходами. Кроме того, тенденции цен на продукты питания зависят от труднопрогнозируемых факторов, включая погоду, технические нововведения и политику в области энергетики. К тому же, самые крупные производители зерновых предприняли протекционистские меры, введя более высокие тарифы на экспортируемые зерновые. В среднесрочной перспективе ожидаемый риск – существенный.

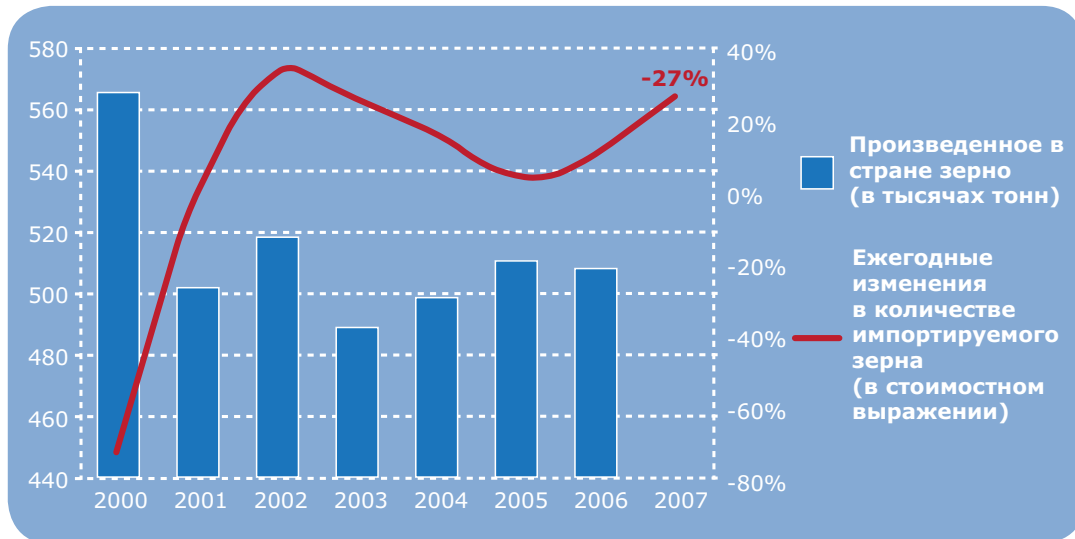
В категории "продукты питания, подвергавшиеся переработке" годовой уровень инфляции достиг в Албании 9,5% и 10,6% для последних двух кварталов года, соответственно. Интересно, что годовой уровень инфляции по данной категории был практически незначительным за последние 8 лет. С августа 2007 года высокий уровень цен был обусловлен ростом внутренних цен на хлеб.

Также выросли цены на такие продукты питания в подгруппе, как молочные продукты и масло для жарки, отражая более высокие издержки производства вследствие энергетического кризиса в стране и возросших цен на эти продукты в странах торговых партнерах Албании, таких как Италия и Греция.

В категории "продукты питания, не подвергавшиеся переработке" годовой уровень инфляции несколько снизился в последнем квартале года (до 5,5%)

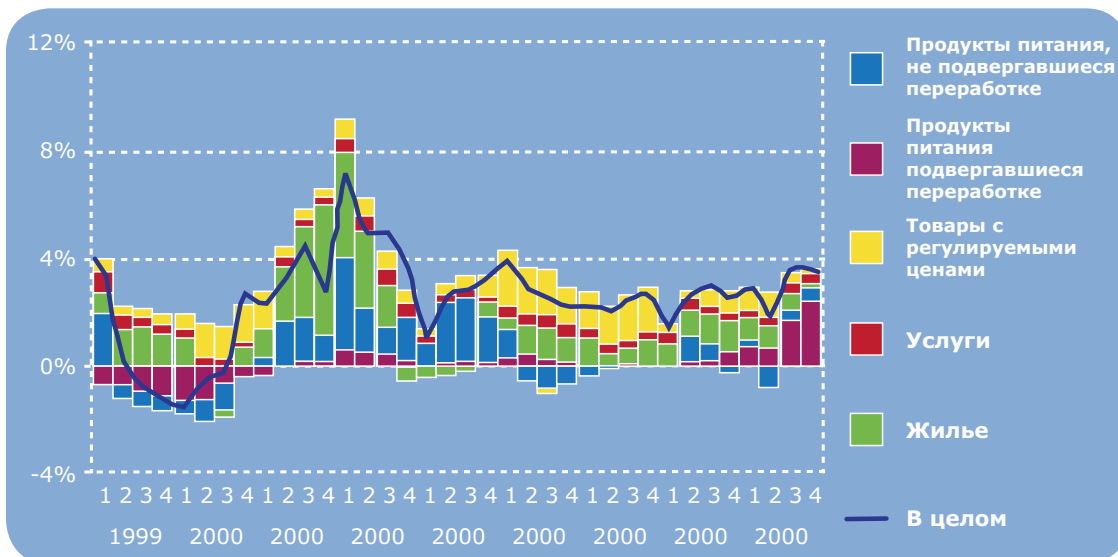
по сравнению с уровнем инфляции в 6,6% в предыдущем квартале. Однако эти уровни разительно отличались от соответствующих показателей для первых двух кварталов, которые составляли 0,5% и 3,6%, соответственно. Среди других товаров в этой категории сильнее всего упали цены на овощи – по итогам года .

Диаграмма 2: Зерно, произведенное в стране и импортируемое зерно



Источник: Ежегодная статистика, *MAFCR, ACIT*
 Источник: Банк Албании, Годовой отчет за 2007 год, с. 43

Диаграмма 3: Вклад в годовую инфляцию, по категориям (в %)



Источник: По оценкам *INSTAT* и Банка Албании
 Источник: Банк Албании, Годовой отчет за 2007 год, с. 43

Таблица 2: Вклад в годовую инфляцию, по категориям (в %)

| | 4-й квартал 2006 г. | 1-й кв. 2007 г. | 2-й кв. 2007 г. | 3-й кв. 2007 г. | 4-й кв. 2007 г. |
|--|------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Продукты питания, не подвергавшиеся переработке (pp) | 0.5 | 0.7 | 0.6 | 1.6 | 2.4 |
| - Хлеб и зерно* (pp) | 0.1 | 0.0 | 0.3 | 4.5 | 7.2 |
| - Алкоголь и табачные изделия* (pp) | 1.6 | 1.7 | 1.9 | 1.3 | 0.7 |
| Продукты питания, подвергавшиеся переработке (pp) | -0.2 | 0.2 | -0.7 | 0.4 | 0.5 |
| - Фрукты* (pp) | -1.4 | -2.4 | -3.1 | 1.1 | 2.6 |
| - Овощи*(pp) | 0.0 | 3.0 | -0.6 | 1.7 | -0.4 |
| Услуги (pp) | 0.2 | 0.2 | 0.3 | 0.4 | 0.4 |
| Регулируемые цены (pp) | 0.9 | 0.8 | 0.8 | 0.4 | 0.1 |
| - Цены на топливную энергию* (pp) | 7.8 | 7.6 | 7.8 | 2.7 | 0.3 |
| Жилье (pp) | 1.1 | 0.9 | 0.9 | 0.6 | 0.2 |
| Индекс потребительских цен (y/y, %) | 2.6 | 2.8 | 1.8 | 3.6 | 3.6 |

Источник: По оценкам INSTAT и Банка Албании

* Вклад данной категории в годовую инфляцию

Источник: Банк Албании, Годовой отчет за 2007 год, с. 44

Тенденции цен в данной категории привязаны к внутреннему сельскохозяйственному производству, и благодаря благоприятным погодным условиям это помогло расширить внутреннее предложение в определенные периоды времени в течение года. Позитивная динамика внутреннего предложения ослабила инфляционное давление, обусловленное большим спросом на основные потребительские товары и высокими импортными ценами.

3.1.3 Возможные политические меры реагирования на колебания цен на продовольствие в Албании

На основании данных Банка Албании, INSTAT и ACIT относительно объема импортируемой и произведенной внутри страны сельскохозяйственной продукции, трудно с уверенностью заявлять о наличии настоящей устойчивой корреляции между ростом цен и продукцией, произведенной на албанских фермах. Тем не менее, общее представление о том, что рост цен на мировом рынке в среднесрочной перспективе создаст адекватные стимулы для отечественных фермеров к расширению производства, продолжает сохраняться. Аналогично, ожидается определенная положительная динамика сбыта продукции на рынке одновременный рост конкуренции среди импортеров ресурсов сельскохозяйственного производства (что может привести к снижению цен на них и т.д.), что тоже будет стимулировать устойчивый рост производства.

Хотя ориентированность ферм в Албании на требования рынка экономически оправданна, складывается впечатление, что эта ориентированность все еще является интуитивной. Тем не менее, как отмечалось выше, уже появились признаки оживления производства, особенно производства овощей, на окраинах Тираны и других больших городов в западной части страны. Что касается кукурузы, самыми серьезными препятствиями для непосредственного реагирования на рост цен на западных рынках, по видимому, являются сравнительно высокие цены

на ресурсы сельскохозяйственного производства и малопонятная конкуренция между компаниями-импортерами.

Не представляется возможным выявить непосредственные политические инициативы в Албании, выдвигаемые в ответ на нестабильность мировых цен на продовольствие в течение последних двух лет. Однако Министерство сельского хозяйства и продовольствия разработало проект "Стратегии в отношении сельского хозяйства и продовольствия" (MoAFSP) в качестве базового документа, а сейчас продолжает разрабатывать политику поддержки развития в основном лесоводства и переработки сельхозпродукции. Согласно сведениям, полученным от должностных лиц Министерства, в средне- и долгосрочном плане Министерство ставит своей целью смягчить негативные последствия роста цен на мировых рынках посредством проведения вышеупомянутой политики. В то же самое время оно стремится повысить производительность и снизить издержки сельскохозяйственного производства посредством проведения политики по улучшению орошения и дренажных систем и политики предоставления консультационных и образовательных услуг. Эта политика разработана с целью предотвращения дальнейшего роста цен на сельскохозяйственную продукцию, производимую в Албании³².

В качестве политической инициативы MoAFSP добился существенного прогресса также в плане учреждения Управления по вопросам продовольствия. Как полагают, эта структура сыграет важную роль в обеспечении продовольственной безопасности. Документально подтверждено, что в условиях роста цен албанские торговцы склонны предлагать на рынке товары с истекшим сроком годности по более низкой цене по сравнению с другими нормальными продуктами (поскольку срок годности истек, они стремятся продать товар по более низкой цене). Управление по вопросам продовольствия может сыграть существенную роль в предотвращении в будущем подобных искажений на рынке.

3.2 Опыт Армении³³

3.2.1 Обзор

Армения является страной нетто-импортером продовольствия, и все последние годы ее пассивный торговый баланс увеличивался (с 142,6 миллионов долларов США в 2003 году до 368,8 миллионов долларов США в 2007 году). Естественно, цены в Армении на импортируемые сельскохозяйственные и продовольственные товары в большей степени зависят от международных цен. Это особенно касается пшеницы, растительного масла, сахара, мяса домашней птицы, свинины, кофе и чая. Полностью потребности страны удовлетворяет внутреннее сельскохозяйственное производство картофеля, фруктов и овощей, яиц, молока и говядины.

Посредством жесткой денежно-кредитной и фискальной политики Армения смогла достичь низкого уровня инфляции. Однако за последние три года цены на некоторые основные продукты питания, такие как пшеница, рис, мясо (особенно свинина), животный жир и растительное масло (особенно подсолнечное масло),

³² Согласно данным профессора М. Османи, Директора Департамента сельскохозяйственной политики, MoAFSP, сообщений в ходе личных встреч; ноябрь 2008 г.

³³ Статья подготовлена и представлена на региональной Консультационной встрече Гагиком Габриеляном, национальным консультантом ФАО.

существенно возросли вследствие роста мировых цен на продовольствие. В долларовом выражении цены на многие продукты питания выросли вдвое. Помимо колебания цен на международных рынках, на поведение цен на сельскохозяйственную продукцию и продовольствие оказал влияние целый ряд и других важных факторов, в частности:

- Конкурентная среда на местном рынке (например, наличие могущественных групп на крайне прибыльных рынках, таких как рынки пшеницы, сахара и растительного масла, приводит к быстрому и значительному повышению цен в ответ на рост международных цен, и более медленному снижению, когда международные цены снижаются);
- Структура сельскохозяйственного производства (например, малый размер сельскохозяйственных ферм);
- Государственная политика, включая распределение семян и удобрений, предоставление субсидий производителям зерна, политика, нацеленная на поддержание низкого уровня инфляции, исследования, проведенные Комиссией по защите экономической конкуренции, и принятые Комиссией меры;
- Существование теневой экономики;
- Помощь международных доноров; например, помощь ФАО, программы Всемирного Банка, программы Международного фонда сельскохозяйственного развития.

Очень сильное влияние на цены в Армении оказали высокие темпы роста курса национальной валюты – армянского драма (AMD) – относительно доллара США и евро. Рост цен в национальной валюте был заметно ниже, чем в евро и долларовом выражении. В определенной мере потребители от этого выиграли, но недостатки местного рынка и, в частности, практика подрыва свободной конкуренции поставили под угрозу возможные преимущества/выгоды от повышения курса национальной валюты.

В этой ситуации проигрывают в основном потребители. Основное бремя падает на домохозяйства, особенно на бедные домохозяйства. Несмотря на то, что пенсии и зарплаты увеличились более чем в два раза за последние пять лет, доля расходов на продовольствие в бюджете домохозяйств возросла и по-прежнему остается очень высокой – на уровне выше 40%. При этом, мелкие фермеры не получили возможных преимуществ от растущих цен вследствие того, что они обладают незначительной рыночной властью, не позволяющей им отстаивать свои интересы, и низким маркетинговым потенциалом. Например, мелкие фермеры не могли настаивать на более высоких ценах в ходе переговоров с переработчиками продукции, которые являются основными оптовыми покупателями сельскохозяйственной продукции. Кроме того, негативное воздействие на фермеров оказало повышение цен на ресурсы сельскохозяйственного производства (например, на удобрения, семена).

На практике в этой ситуации выиграли импортеры и переработчики продовольствия, особенно те из них, кто занимает господствующее положение на рынке и кто в состоянии влиять на цены (а часто и диктовать их) на местном рынке, а также удерживать цены на высоком уровне монополистическими методами и получать огромные прибыли. В то же самое время переработчики продовольствия в состоянии "удерживать цены на низком уровне", когда они покупают первичную

сельскохозяйственную продукцию у фермеров как сырье для своего производства. Еще одна группа лиц, которая оказывается в выигрыше, - это торговцы-посредники (так называемые торговцы "вторичной цепочки"), которые покупают продукцию у мелких фермеров и продают ее на рынке.

Недавние колебания мировых цен на продовольствие заставили правительство Армении уделять больше внимания продовольственной безопасности и постараться достичь более высокого уровня самообеспечения по основным продуктам питания. Принятые правительством Армении меры в ответ на рост цен можно рассматривать в нескольких плоскостях:

- Жесткая денежно-кредитная и фискальная политика, посредством которой правительство пытается удержать инфляцию на низком уровне, что является одним из его приоритетов;
- Предоставление субсидий фермерам для поддержки более эффективного использования сельскохозяйственных земель и производства важных (для продовольственной безопасности) сельскохозяйственных продуктов (например, пшеницы);
- Меры, направленные на повышение производительности сельского хозяйства посредством стимулирования применения более качественных ресурсов сельскохозяйственного производства и технологий (например, семена, удобрения, применение техники);
- Предотвращение политики, мешающей свободной конкуренции, которая приводит к неоправданно высоким уровням и более продолжительным периодам повышения цен.

3.2.2 Влияние колебания цен на продовольствие на ситуацию в Армении

Армения является страной нетто-импортером продовольствия, и все последние годы ее пассивный торговый баланс увеличивался. Основными статьями импорта являются пшеница и продукты из пшеницы, бобовые, рис, растительное масло, сахар, мясо домашней птицы, говядина, фрукты и овощи, кофе и чай. Основные статьи экспорта включают алкогольные напитки (особенно армянское бренди (коньяк) и вино) и фрукты (свежие и сушеные), в том числе виноград. Экспорт продовольствия и сельскохозяйственной продукции из Армении составил свыше 10% общего объема экспорта Армении в прошедшие годы. Сектор алкогольных напитков является движущей силой в отрасли переработки сельскохозяйственной продукции, и на его долю приходится 80% экспорта сельскохозяйственных продуктов из Армении. Армянское бренди составляет свыше 90% среди экспортируемых алкогольных напитков. Другие статьи экспорта включают свежие и сушеные фрукты, консервированные фрукты и овощи, а также соки. Полностью потребности страны удовлетворяет внутреннее сельскохозяйственное производство картофеля, фруктов и овощей, яиц, молока и говядины.

**Таблица 1: Экспорт и импорт в 2003-2008 годах
(в миллионах долларов США)³⁴**

| | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 1-ый квартал | 2008 2-ой квартал | 2008 3-ий квартал |
|-----------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| Экспорт в целом, в том числе: | 685.6 | 722.9 | 973.9 | 985.1 | 1152.3 | 234.0 | 286.0 | 312.5 |
| Экспорт продовольствия | 81.2 | 82.9 | 114.1 | 122.8 | 169.6 | 39.8 | 45.7 | 65.6 |
| Импорт в целом, в том числе: | -1279.5 | -1350.7 | -1801.7 | -2191.6 | -3267.8 | -846.8 | -1056.6 | -1223.2 |
| Импорт продовольствия | -223.8 | -282.7 | -315.9 | -343.5 | -538.4 | -129.8 | -184.7 | -183.9 |
| Торговый баланс по продовольствию | -142.6 | -199.8 | -201.8 | -221.7 | -368.8 | -90.0 | -139.0 | -118.3 |

Таблица 2: Коэффициент самообеспечения страны продуктами питания, 2002-2007 гг. (в %)

| | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
|-----------------------------------|-------|-------|-------|-------|------|------|
| Пшеница | 45.2 | 40.7 | 41.6 | 43.7 | 31.6 | 36.7 |
| Картофель | 99.5 | 99.4 | 99.7 | 99.9 | 99.7 | 99 |
| Овощи | 102.8 | 102.5 | 102.2 | 101.7 | 100 | 100 |
| Фрукты (исключая виноград) | 94.6 | 94 | 86.5 | 95.7 | 96.9 | 89.4 |
| Бобовые | 46.7 | 60.2 | 63.4 | 58.7 | 48.8 | 52 |
| Растительное масло | 8.8 | 10.3 | 2.9 | 1.5 | 14.1 | 1.3 |
| Сахар | 0 | 0 | 0.9 | 1.8 | 3.6 | 3.5 |
| Яйца | 102.7 | 104.2 | 108.4 | 101.8 | 99.2 | 99.3 |
| Молоко (исключая сливочное масло) | 98 | 98.4 | 98 | 99.8 | 98.1 | 96.5 |
| Говядина | 77.3 | 75.5 | 73.9 | 76.8 | 79.7 | 84.7 |
| Свинина | 73.1 | 65.3 | 54.8 | 57.3 | 64.9 | 54.3 |
| Баранина и козлятина | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Домашняя птица | 25.6 | 27.9 | 24.3 | 18.7 | 32.3 | 16.9 |
| Виноград | 97.2 | 95.5 | 98 | 98.2 | 97.9 | 100 |

Естественно, цены на внутреннем рынке Армении на импортируемые сельскохозяйственные и продовольственные товары в большей степени зависят от международных цен, и на них очень сильно повлиял резкий скачок цен в 2007-2008 гг. Это особенно касается пшеницы и продуктов из пшеницы, растительного масла, мяса домашней птицы, свинины, кофе и чая. Месячные колебания международных цен и цены в Армении представлены ниже в таблицах 3 и 4.

В 2006-2008 гг. цены на продовольствие существенно возросли. Рост цен был особенно высоким применительно к пшенице и продуктам из пшеницы (почти

³⁴ Источником всех использованных в данном докладе цифр по экономике и рынку сельскохозяйственной продукции и продовольствия Армении является Национальная статистическая служба, если не указано иначе.

на 50%), свинине (свыше 85%), животному жиру (52%), растительному маслу (62%), рису (свыше 30%) и рыбе (свыше 30%). Эти изменения цен выражены в национальной валюте Армении – в армянских драмах (AMD). Следует отметить, что вследствие значительного повышения курса национальной валюты Армении в последние несколько лет рост цен в национальной валюте был заметно ниже, чем в долларовом выражении. (для сравнения см. таблицу 4 ниже).

Таблица 3: Индексы цен, 2000-2008 гг., в % к предыдущему году

| | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | | |
|--|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------|--------------|--------------|
| | | | | | | | | | 1-ый квартал | 2-ой квартал | 3-ий квартал |
| Индекс потребительских цен | 99.2 | 103.1 | 101.1 | 104.7 | 107 | 100.6 | 102.9 | 104.4 | 107.9 | 110.1 | 111.2 |
| Индекс цен на продовольствие (исключая алкогольные напитки и табачные изделия) | 94.1 | 104.7 | 102.2 | 106.9 | 110.9 | 100.8 | 103.3 | 106.7 | 111.9 | 112.9 | 113.8 |
| Зерновые | 96.7 | 97.6 | 97.9 | 108.6 | 120 | 93.9 | 98.6 | 109.1 | 127.4 | 140.6 | 133.7 |
| Мясные продукты | 95 | 107.2 | 101.3 | 105.5 | 113.3 | 104.2 | 103.9 | 100.3 | 103.3 | 105.7 | 108.3 |
| Рыбные продукты | 93.7 | 115 | 140.2 | 109.2 | 121.5 | 151.9 | 114.2 | 170.8 | 158.2 | 100.9 | 75.8 |
| Молочные продукты | 94.3 | 105 | 100.3 | 97.4 | 106.4 | 103.3 | 101.8 | 102.8 | 104 | 103.6 | 103.7 |
| Яйца | 91.5 | 102.3 | 108.2 | 103 | 115.4 | 104.2 | 102 | 106.3 | 95.3 | 99.4 | 97.3 |
| Животный и растительный жир и масло | 90.4 | 98.3 | 101.5 | 104 | 106 | 99.4 | 99.1 | 106.5 | 127.5 | 140.5 | 135.5 |
| Фрукты | 83.4 | 126.2 | 120.7 | 121.4 | 114.1 | 101.2 | 98.6 | 124.2 | 107 | 96.3 | 87.5 |
| Овощи и картофель | 90.9 | 127 | 104.3 | 111 | 94.4 | 105.5 | 122.9 | 110 | 101.9 | 80.7 | 85.4 |
| Сахар | 96.6 | 112.7 | 99.4 | 101.9 | 96.8 | 98.2 | 123.9 | 86.3 | 83.5 | 89.5 | 93.3 |
| Кофе, чай и какао | 92 | 96.5 | 98.4 | 100.3 | 101.2 | 101.7 | 103.5 | 103.3 | 104.5 | 116.5 | 119.5 |
| Кондитерские изделия | 96.6 | 98.3 | 101.3 | 101.6 | 102.8 | 102.8 | 100.7 | 101.3 | 104 | 104.6 | 105.4 |
| Другое | 97.3 | 97.2 | 99.9 | 99.2 | 101.3 | 103.8 | 112.8 | 101.1 | 102.3 | 109 | 116.3 |

Таблица 4: Сопоставление розничных цен на продовольствие (сентябрь 2008 г./декабрь 2006 г.)

| Продукт | Изменение (в долларах США) | Изменение (в армянских драмах -AMD) | Продукт | Изменение (в долларах США) | Изменение (в армянских драмах -AMD) |
|-------------------------|----------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|----------------------------|-------------------------------------|
| Пшеница | 1.79 | 1.49 | Сыр домашнего приготовления | 1.22 | 1.01 |
| Хлеб (1-го сорта) | 1.68 | 1.40 | Яйца | 0.97 | 0.80 |
| Хлеб (высшего качества) | 1.75 | 1.45 | Животный жир | 1.83 | 1.52 |
| Мука (высшего качества) | 1.94 | 1.61 | Маргарин | 1.62 | 1.35 |
| Макароны | 1.47 | 1.22 | Растительное масло | 1.96 | 1.62 |
| Рис | 1.61 | 1.33 | Яблоки | 0.90 | 0.75 |
| Бобы | 1.38 | 1.14 | Груши | 1.25 | 1.04 |
| Говядина | 1.28 | 1.06 | Виноград | 0.77 | 0.64 |
| Баранина | 1.53 | 1.27 | Арбузы | 0.35 | 0.29 |
| Свинина | 2.23 | 1.85 | Дыни | 0.37 | 0.30 |
| Птица | 1.14 | 0.95 | Капуста | 1.07 | 0.88 |
| Белая рыба | 1.61 | 1.33 | Лук репчатый | 1.19 | 0.98 |
| Молоко | 1.24 | 1.03 | Картофель | 0.57 | 0.47 |
| Сыр "Чанах" | 1.30 | 1.07 | Сахар | 0.97 | 0.81 |

Помимо колебания цен на международных рынках, целый ряд других, важных факторов, рассматриваемых ниже, таких как местная конкурентная среда, структура сельскохозяйственного производства, обменный курс и правительственная политика, оказал влияние на цены на сельскохозяйственную продукцию и продовольствие в Армении. В некоторых случаях в результате действия этих факторов динамика цен на местном рынке отличалась от динамики цен на те же товары на международных рынках.

- **Обменный курс.** Как уже отмечалось, сильное воздействие на цены в Армении оказало значительное повышение курса национальной валюты – драма – относительно доллара США и евро. В целом, повышение курса драма явилось важнейшим фактором, оказавшим воздействие на экономические показатели Армении (включая показатели по экспорту и импорту, цены на местном рынке и т.д.). В 2007 году рост курса национальной валюты Армении относительно доллара США и евро (почти на 18% и 10%, соответственно) было самым большим среди европейских стран и в СНГ. С 2003 года рост курса армянского драма относительно доллара США превысил 45%, а относительно евро превысил 35%. Рост цен в национальной валюте был заметно ниже, чем в евро и долларом выражении. В определенной мере потребители от этого выиграли, но недостатки местного рынка и, в частности, практика подрыва свободной конкуренции, поставили под угрозу возможные преимущества/выгоды от повышения курса национальной валюты.
- **Конкурентная среда на местном рынке** была важным фактором, оказавшим воздействие на процесс ценообразования в Армении. Существование могущественных групп на так называемых крайне прибыльных рынках, таких как рынки пшеницы, муки, риса, сахара и растительного масла, привело к "достаточно быстрому и значительному повышению цен при росте международных цен, и медленному, менее значительному снижению,

когда международные цены опускаются"). На рынках некоторых продуктов (например, пшеницы, растительного масла, риса и т.д.) доминирующие игроки вступили в соглашения, препятствующие свободной конкуренции, что привело к неадекватно более высокому и более длительному росту цен. Эта ситуация осложнилась также наличием довольно большой теневой экономики.

- **Структура сельскохозяйственного производства:** малый размер сельскохозяйственных ферм, натуральное хозяйство, слабые рыночные связи и потоки информации, а также ряд других несовершенных рыночных условий снизили эффективность рынков продовольствия и продуктов сельского хозяйства и привели к искажению поведения цен;
- **Государственная политика** также является важным фактором. Это относится, прежде всего, к государственной поддержке фермеров (например, распределение семян и удобрений, предоставление субсидий производителям зерна), к политике, нацеленной на поддержание низкого уровня инфляции, а также к проведенным исследованиям и мерам, принятым Комиссией по защите экономической конкуренции, против практики подрыва свободной конкуренции;
- **Помощь международных доноров**, например, помощь ФАО, программы Всемирного Банка, программы Международного фонда сельскохозяйственного развития и т.д.

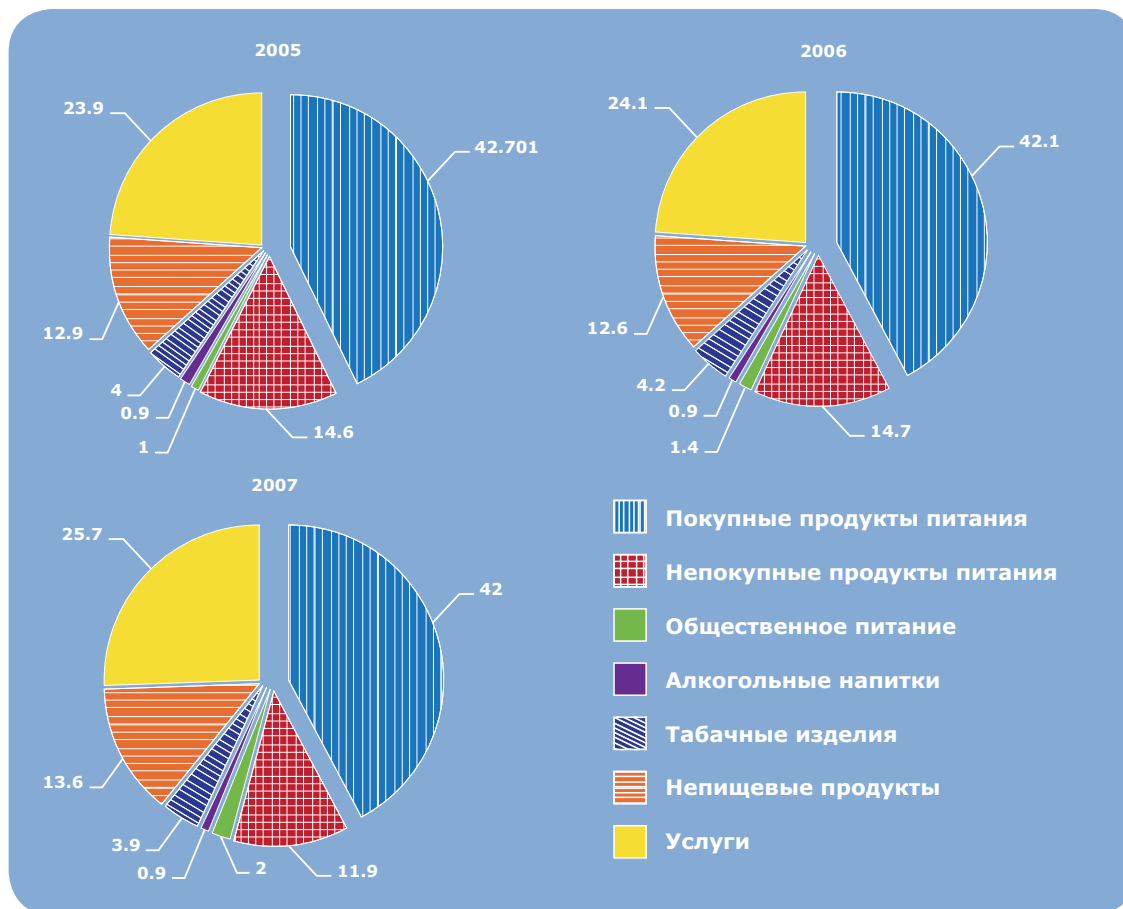
В сущности, от недавних колебаний цен в основном проиграли домохозяйства (как потребители сельскохозяйственной продукции и продовольствия) вместе с мелкими фермерами (которые являются одновременно как потребителями, так и производителями сельскохозяйственной продукции). Доля расходов на продовольствие в бюджете домохозяйств Армении весьма большая: в среднем домохозяйстве в Армении на долю продуктов питания (как покупных, так и непокупных) приходится свыше половины текущих месячных расходов. В 2007 году доля расходов на продукты питания без алкогольных напитков составила около 56% месячных расходов домохозяйств.

Таблица 5: Месячные расходы в расчете на одно домохозяйство (2005-2007 гг.)*

| | 2005 | | 2006 | | 2007 | |
|------------------------------------|--------------------------|-------|--------------------------|-------|--------------------------|-------|
| | В армянских драмах (AMD) | % | В армянских драмах (AMD) | % | В армянских драмах (AMD) | % |
| Покупные продукты питания | 32,479 | 42.7% | 36,260 | 42.1% | 40,411 | 42% |
| Непокупные продукты питания | 11,089 | 14.6% | 12,722 | 14.7% | 11,474 | 11.9% |
| Общественное питание | 753 | 1.0% | 1,183 | 1.4% | 1,893 | 2.0% |
| Алкогольные напитки | 658 | 0.9% | 803 | 0.9% | 900 | 0.9% |
| Табачные изделия | 3,075 | 4.0% | 3,636 | 4.2% | 3,723 | 3.9% |
| Непищевые продукты | 9,826 | 12.9% | 10,883 | 12.6% | 13,040 | 13.6% |
| Услуги | 18,134 | 23.9% | 20,743 | 24.1% | 24,697 | 25.7% |
| В среднем по стране | 76,014 | 100.0 | 86,230 | 100.0 | 96,138 | 100.0 |

* Расходы не включают траты на приобретение товаров длительного пользования

Рисунок 1: Месячные расходы в расчете на одно домохозяйство (2005-2007 гг.)



Важно отметить, что месячные расходы на продукты питания в бюджете среднего домохозяйства намного не изменились, несмотря на то что месячные доходы домохозяйства значительно возросли в последние годы. Пенсии и зарплаты, например, увеличились более чем в два раза за последние пять лет, но доля расходов на покупные продукты питания в бюджете домохозяйств по-прежнему остается очень высокой – на уровне выше 40%. Это можно объяснить не только ростом цен на продукты, произведенные в сельском хозяйстве, но также и увеличением объема потребления продовольствия на душу населения, притом, что средние доходы еще не достигли более высокого уровня, который позволил бы тратить больше на непищевые товары.

Таблица 6: Средние месячные зарплаты и пенсии

| | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| Номинальная месячная заработная плата, в AMD | 34 046 | 43 430 | 52 059 | 64 278 | 77 469 |
| Номинальное повышение в сравнении с предыдущим годом, в % | 19.6 | 19.2 | 19.2 | 20.5 | 16.1 |
| Реальное увеличение, в % | 23.9 | 10.9 | 11.5 | 9.05 | 11.8 |
| Номинальная месячная пенсия, в AMD | | | | | |
| Реальное увеличение, в % | | | | | |

Таблица 7: Структура денежных доходов домохозяйств на человека, в %

| | В целом по Армении | | | включая | | | | | |
|--|--------------------|------|------|-----------------------------|------|------|----------------------------|------|------|
| | | | | Городские населенные пункты | | | Сельские населенные пункты | | |
| | 2005 | 2006 | 2007 | 2005 | 2006 | 2007 | 2005 | 2006 | 2007 |
| Совокупный денежный доход | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| в том числе: | | | | | | | | | |
| от работы по найму | 51.6 | 47.5 | 54.9 | 60.7 | 56.2 | 61.9 | 30.5 | 28.4 | 36.6 |
| от индивидуальной трудовой и предпринимательской деятельности | 9.1 | 14.4 | 10.3 | 9.6 | 15.4 | 12.1 | 8 | 12.2 | 5.5 |
| от продажи сельскохозяйственной продукции и скота | 10.2 | 9.2 | 7.3 | 0.8 | 0.6 | 0.8 | 31.6 | 28.1 | 24.1 |
| от собственности (арендная плата, проценты от вложений, акции) | 0.2 | 0.5 | 0.2 | 0.3 | 0.7 | 0.2 | 0 | 0.1 | 0.1 |
| от пенсий и пособий | 14.1 | 13.9 | 13.8 | 12.6 | 13.2 | 11.8 | 17.6 | 15.4 | 18.8 |
| от денежных переводов | 10.5 | 9.2 | 10.6 | 12 | 9.2 | 10.4 | 7.2 | 9.2 | 11.2 |
| другие доходы | 4.3 | 5.3 | 2.9 | 4 | 4.7 | 2.7 | 5.1 | 6.6 | 3.7 |

Следует отметить, что в относительных цифрах сельские домохозяйства тратят намного больше на продукты питания, чем городские домохозяйства, и поэтому сельские домохозяйства больше страдают от повышения цен на продукты питания. Средние расходы на человека на продукты питания практически одинаковы в сельской и городской местности, тогда как уровни средних месячных доходов значительно отличаются. Так, в 2006 году средний месячный доход на человека составлял около 20 тысяч драм в городских населенных пунктах, тогда как в сельской местности такой доход был около 16 тысяч драм, то есть разница составляла 25%. В том же году средние месячные расходы на человека на продукты питания в городской и сельской местности были почти одинаковыми (13307 драм в городской и 13449 драм в сельской местности).

Кроме того, в результате бесед с членами фермерских домохозяйств в сельских населенных пунктах выяснилось, что рост цен ощутимо не помог фермерам и существенно не повлиял на производство. Из-за маленького размера своих хозяйств фермеры сталкиваются с проблемами при продаже своей продукции компаниям, занимающимся переработкой пищевых продуктов; например, длинные очереди у ворот предприятий по переработке пищевых продуктов оборачиваются значительными потерями веса продукции и времени, а слабая рыночная власть, не позволяющая отстаивать свои интересы, приводит к низким ценам и длительным задержкам с выплатами. Вследствие этих несовершенных рыночных условий фермеры не могут получить выгоду от роста международных цен и высоких темпов роста курса национальной валюты Армении.

Рост цен был особенно болезненным для неимущих слоев населения. В 2007 году общий уровень бедности составлял 25,0%, а крайней нищеты – 3,8%. Уровень бедности был выше среди сельского населения по сравнению с городским, и в 2007 году уровень бедности в сельской местности даже возрос на 2,1%. Бедность в городской местности составляла 24,7%, а в сельской местности – 25,5%. Важно также отметить, что рост денежных доходов не оказал никакого влияния на социальную поляризацию. В 2007 году денежный доход на человека в наиболее зажиточной социальной группе (10% населения с высшим рейтингом) превосходил денежный доход на человека в наименее зажиточной социальной группе в 15,1 раз (в 2006 году – в 13,9 раз). Коэффициент Джини в сфере доходов равнялся 0,371, а

коэффициент Джини в сфере потребления – 0,288. Это показывает, что неравенство в Армении глубже в плане распределения доходов, чем в плане потребления.

Сельскохозяйственное производство в Армении характеризуется преобладанием мелких и средних производственных единиц (подавляющее большинство фермеров заняты натуральным хозяйством, а размер земельного надела в среднем равен 1,3 га; в целом это около 340 тысяч фермеров). Мелкие фермеры, занятые натуральным или полунатуральным хозяйством, сталкиваются со многими препятствиями, которые могут быть отнесены на счет малых размеров фермы:

- (а) крайне ограниченный доступ к важнейшим ресурсам сельскохозяйственного производства и технологиям, которые повышают производительность;
- (б) слабые и неэффективные рыночные связи с поставщиками, торговцами и перерабатывающей промышленностью;
- (в) крайне ограниченный доступ к финансовым средствам и услугам; высокие процентные ставки;
- (г) неразвитая сфера услуг по сельскохозяйственной технике, а также слабая сеть консультационных и образовательных услуг.

За последние 5-6 лет в сети розничных магазинов реализации сельскохозяйственных продуктов появилась динамичная и растущая, хотя все еще малочисленная группа фермеров, занятых в товарном производстве сельскохозяйственных продуктов. Они, как правило, более специализированы, чем фермы, занимающиеся полунатуральным хозяйством, и зачастую у них имеются договорные отношения с компаниями, занимающимися переработкой сельскохозяйственной продукции, и с агентами по маркетингу. Они используют земельные участки большего размера (обычно взятые в долгосрочную аренду) и применяют усовершенствованные методы и технологии ведения фермерского хозяйства и маркетинга. Однако очень малая часть (менее 10%) всей сельскохозяйственной продукции производится на фермах, которые занимаются товарным производством, тогда как остальная часть поступает с частных ферм, занимающихся полунатуральным хозяйством.

Начиная с 2000 года, в Армении наблюдается динамичный рост частного сектора индустрии переработки сельскохозяйственной продукции. Доля этого сектора в ВВП производственного сектора составляет свыше 35%. Хотя уже были сделаны капиталовложения в сферу переработки сельскохозяйственной продукции, сектору еще предстоит привлечь значительные объемы капиталовложений. Сфера переработки сельскохозяйственной продукции сможет развиваться еще более быстрыми темпами, как только ей удастся преодолеть серьезные препятствия, такие как отсутствие физической инфраструктуры маркетинга, транспорта, практики разработки и реализации организационно-технических мероприятий, плохая организация поставок и проблемы финансирования торговли.

В связи с влиянием роста цен на сельскохозяйственное производство нужно отметить, что данные по засеянным площадям (по типу сельскохозяйственных культур) и по производству скота не продемонстрировали однозначную корреляцию между изменением цен и объемом сельскохозяйственного производства, особенно производства сельскохозяйственных культур. Для большинства сельскохозяйственных культур, включая пшеницу, посевные площади, пожалуй, сокращались в последние два года (включая 2008 год). Исключение составляет картофель: в 2008 году было зарегистрировано "умеренное" 8,2% увеличение площадей под картофелем.

Это можно интерпретировать как "слабую восприимчивость" армянских производителей сельскохозяйственной продукции к тенденциям на мировых рынках. Такую "слабую восприимчивость" можно отнести на счет нескольких факторов, таких как малый размер фермерских хозяйств, в основном нетоварный характер фермерской деятельности, которая сводится к натуральному хозяйству, низкий уровень интернационализации армянского сектора продовольствия, производимого в сельском хозяйстве, а также слабые рыночные связи и недостаточная информация.

В последнее десятилетие значительно возросла урожайность большинства сельскохозяйственных культур. Это в большой степени относится к повышению урожайности овощей, дынь и картофеля. По сравнению с 2000 годом урожайность овощей увеличилась больше, чем на 70% (с 18,7 тонн с гектара до 32,4 тонны с гектара), тогда как урожайность дынь и картофеля возросла более чем в два раза (с 15,6 тонн с гектара до 35 тонн с гектара в случае дынь и с 8,5 тонн с гектара до 18,3 тонны с гектара в случае картофеля). Урожайность пшеницы тоже росла, хотя и не без колебаний и в зависимости от погодных условий. Рост урожайности в определенной степени связан с низкой исходной урожайностью сельскохозяйственного производства вследствие низкого уровня использования удобрений, а также плохого знания фермерами в 1990-х гг. методов эффективного производства.

В последние годы фермеры активно закладывали новые фруктовые сады и виноградники. Это во многом связано с улучшенными условиями для маркетинга продукции внутри страны и лишь в малой степени связано с международными ценами, например, с распространением в последние годы практики "контрактного фермерства" между фермерами и производителями вина, бренди (коньяка), сока, томатной пасты и молочных продуктов, при которой кредит в натуральной форме (семена, удобрения) обменивается на первичную сельскохозяйственную продукцию. Однако следует также отметить, что отсутствие доверия между производителями и переработчиками продукции все еще является значительной помехой при учреждении и развитии более эффективных связей.

Еще одной причиной для создания новых фруктовых садов и виноградников является совершенствование ирригационных систем в Армении. В этом процессе правительство Армении играет активную роль и принимает активное участие при содействии международного донорского сообщества и международных финансовых структур (например, кредиты Всемирного Банка, программа "Вызов тысячелетия", финансируемая США и т.д.).

С 2003 года существенно увеличились площади под фруктовыми и ягодными культурами. В то же самое время неуклонно повышалась урожайность винограда, а урожайность фруктов была довольно нестабильной и в большей степени зависела от погодных условий. С 2003 года урожайность винограда возросла более чем в два раза (с 7,1 тонн с гектара до 15,4 тонн с гектара). Возросшая урожайность является отчасти результатом применения более качественных ресурсов и методов сельскохозяйственного производства и улучшенного орошения.

Приведенная ниже таблица 8 представляет динамику производства домашнего скота. В третьем квартале 2008 года по сравнению с тем же периодом предыдущего года объем производства сельскохозяйственной продукции животного происхождения возрос, за исключением молока. Так, в третьем квартале 2008 года объем производства яиц возрос на 11,4% и составил 135,5 миллионов штук, было также продано 34,9 тысяч тонн мяса в живой массе, что превысило тот же показатель за соответствующий период 2007 года на 2%. Наоборот, объем производства молока сократился на 1,5% и составил 234,2 тысяч тонн.

Таблица 8: поголовье скота (в тысячах)

| | Крупный рогатый скот, в том числе | Коровы | Свиньи | Овцы и козы | Домашняя птица |
|------|-----------------------------------|--------|--------|-------------|----------------|
| 2000 | 497.3 | 264.9 | 68.9 | 540.0 | 3,975.2 |
| 2001 | 514.2 | 270.1 | 97.9 | 592.1 | 4,239.0 |
| 2002 | 535.8 | 280.8 | 111.0 | 602.6 | 4,625.0 |
| 2003 | 565.8 | 291.0 | 85.4 | 628.5 | 5,023.8 |
| 2004 | 573.3 | 290.1 | 89.1 | 603.3 | 4,861.7 |
| 2005 | 592.1 | 297.1 | 137.5 | 591.6 | ... |
| 2006 | 620.2 | 307.1 | 152.8 | 632.9 | |
| 2007 | 629.1 | 310.6 | 86.7 | 637.1 | |

3.2.3 Возможные политические меры реагирования на колебания цен на продовольствие в Армении

Политические меры реагирования, принятые правительством Армении, могут рассматриваться на четырех уровнях:

- На уровне сельскохозяйственной политики,
- На уровне кредитно-денежной и фискальной политики,
- На уровне политики экономической конкуренции,
- На уровне конкретного случая.

В целом, политика Армении опирается на Программу устойчивого развития (SDP), которая определила основные направления политики и критерии для оценки будущих достижений³⁵.

Применительно к сельскому хозяйству, SDP нацелена на:

- капиталу улучшение инфраструктуры, обслуживающей сельскохозяйственные и сельские частные предприятия,
- расширение финансовых услуг и кредитов фермерам и переработчикам продукции, а также на развитие подходящих систем страхования против рисков в сельскохозяйственном производстве, основанных на государственно-частных партнерствах;

35 Программа устойчивого развития (SDP) была принята правительством в октябре 2008 года. SDP является, по сути, вариантом Стратегической программы сокращения бедности (PRSP). Как предписывается Программой SDP, стратегические направления политики экономического развития Армении будут базироваться и сосредоточиваться на: (а) реализации целевой региональной политики, нацеленной на сокращение (смягчение) региональных диспропорций, (б) интенсификации и ускорении так называемых "реформ второго поколения", обращающих особое внимание на развитие и модернизацию учреждений и, в частности, на ориентацию законодательства и учреждений на соответствие стандартам Европейского Союза; (в) улучшении среды для бизнеса, в особенности на гарантии для свободной экономической конкуренции и на ограничение монополий, стержнем чего станет создание равных условий (возможностей) для экономической деятельности для всех; (г) стимулировании экспорта и на большую вовлеченность в мировую экономическую систему, включая интенсификацию процессов интеграции в Европейский Союз (в рамках политики Европейского соседства), например, достижение договоренности о свободной торговле с Европейским Союзом; (д) повышении эффективности работы и международной конкурентоспособности армянских компаний, а также на создании и развитии элементов и структур экономики, базирующейся на знании.

- развитие эффективных систем и механизмов для предоставления субсидий;
- обеспечение для фермеров и переработчиков продукции достаточного и адекватного объема таких услуг, как консультативные услуги и информационные услуги;
- улучшение вертикальной координации между переработчиками продукции и фермерами;
- инвестирование в распространение, передачу и создание технологий для повышения производительности на уровне фермы;
- поощрение экологически сбалансированного использования природных ресурсов посредством сокращения пастбищной нагрузки;
- обеспечение продовольственной безопасности и на стимулирование стандартов качества продовольствия рентабельным и поэтапным образом; и
- облегчение доступа к экспортным рынкам.

Конкретные задачи правительства в области сельского хозяйства изложены в правительственной Стратегии устойчивого развития сельского хозяйства, главными целями которой являются: поддержка устойчивого развития сельского хозяйства, обеспечение большей продовольственной безопасности и повышение доходов в сельской местности³⁶. Стратегия охватывает период до 2015 года и определяет основные направления и ожидаемые результаты государственной политики по развитию сельского хозяйства. Ключевые приоритеты при поддержке устойчивого развития в секторе заключаются в следующем:

- (i) продолжение и углубление аграрной реформы;
- (ii) обеспечение безвредности пищевых продуктов и повышение продовольственной безопасности;
- (iii) содействие применению передовых сельскохозяйственных технологий;
- (iv) содействие разведению племенного скота и улучшению здоровья животных; и
- (v) содействие переработке сельскохозяйственной продукции и развитию связанной с этим инфраструктуры поставок и услуг.

Направления государственной поддержки в сельскохозяйственном секторе изложены в Стратегии и в Концепции основных направлений и механизмов предоставления субсидий в сельском хозяйстве³⁷. По вопросу о государственной поддержке фермеров Стратегия предусматривает переход от предоставления налоговых привилегий к предоставлению субсидий посредством прямых выплат

³⁶ Пересмотренный вариант, утвержденный Постановлением Правительства Армении № 1826-N от 30 ноября 2006 года.

³⁷ Постановление Правительства Армении № 2310-N от 27 октября 2006 года и Решение Правительства Армении № 32 от 18 августа 2006 года.

фермерам³⁸. Концепция предлагает "... предоставлять субсидии фермерам, работающим в условиях, неблагоприятных для культивации почв, и владельцам недавно созданных виноградников и фруктовых садов".

Одним из важнейших последствий нестабильности международных цен на продовольствие в последние годы является то обстоятельство, что продовольственная безопасность становится все более значимым пунктом политической повестки дня Армении. Очевидно, что продовольственная безопасность всегда была важным фактором, но сейчас она стала "критически важным" фактором. В определенной степени данная ситуация может привести к политике, которая на практике снижает эффективность сельскохозяйственного производства. Правительство своей целью ставит достижение полного удовлетворения потребностей страны в основных продуктах питания (таких продуктов питания насчитывается порядка 14-ти) за счет внутреннего производства. В рамках этой схемы правительством разработана программа (или стратегия) "развития сельского хозяйства и повышения уровня самообеспечения основными продуктами питания». Данный документ в настоящее время рассматривается и, как ожидается, будет скоро принят.

В целом, политику и инструменты, применяемые в настоящее время Правительством Армении в сельскохозяйственном секторе, можно подразделить на следующие большие категории:

- услуги общего характера плюс консультационные и образовательные услуги;
- помощь ресурсами сельскохозяйственного производства (например, предоставление семян и удобрений по низким ценам);
- прямые выплаты и налоговые льготы;
- стимулирование товарного производства сельскохозяйственных продуктов и улучшение среды для бизнеса;
- стимулирование технического развития и повышение производительности.

Услуги общего характера: Самая большая часть бюджетных (а также донорских) денег, выделенных сельскохозяйственному сектору, направляется на услуги общего характера, включая: совершенствование и техническое обслуживание инфраструктуры, например, восстановление и техническое обслуживание оросительной сети, а также осушительной системы и дамб, ветеринарные услуги, исследовательскую деятельность, консультативные услуги, борьбу с болезнями и вредителями (например, обязательную вакцинацию против некоторых болезней), которые попадают в категорию мер "зеленой корзины" Соглашения ВТО по сельскому хозяйству.

Помощь ресурсами сельскохозяйственного производства и кредитные субсидии: Эта категория включает в себя предоставление ресурсов сельскохозяйственного производства бесплатно или по низким ценам. В частности, фермеры выигрывают от субсидий на плату за использованную воду (с них берут плату только за переменные издержки, связанные с водой для орошения). Еще одним инструментом политики,

³⁸ Это изменение связано с выполнением Арменией обязательств перед ВТО, согласно которым Армения должна в 2009 году упразднить освобождение от уплаты НДС в сельскохозяйственном секторе. Стратегия предусматривает увеличить порог НДС (до 8 миллионов драм) и снизить налоговую ставку (до 10%), а также ввести фиксированную процентную ставку для обложения налогом на добавленную стоимость. Фиксированная процентная ставка, помимо прочего, преследует цель облегчить фермерам административное бремя и бремя оформления документов. Она широко применяется в странах Европейского Союза и ОЭСР.

применяемым правительством Армении, является раздача фермерам семян пшеницы и других сельскохозяйственных культур и удобрений (бесплатно или по ценам ниже рыночных). Правительство закупает семена, удобрения (и другие ресурсы сельскохозяйственного производства), а затем продает их фермерам по субсидируемым ценам. В 2006 году размер субсидии на удобрения составил 10 тысяч драм за каждую тонну. Всего фермерам было предоставлена 21 тысяча тонн азотных удобрений – не более 500 кг на каждого бенефициария.

Фермеры могут извлечь пользу также благодаря "мягким" кредитам, в которых значительная часть суммы процента покрывается государством. Эта мера была применена (испытана) в Ширакской области – области с высоким уровнем бедности. Однако опыт показал, что спрос на кредиты довольно низкий: по разным причинам фермеры не хотят брать займы в банках. Еще одним важным компонентом является экстренная помощь, предоставляемая Организацией по вопросам продовольствия и сельского хозяйства (ФАО) в рамках нескольких программ, включая раздачу пшеницы/семян пшеницы. Эти программы, конечно, полезны и помогают фермерам выстоять в кризисных ситуациях. Однако следует отметить, что этот тип "разовой" помощи не может иметь долгосрочного устойчивого воздействия на эффективность и развитие.

Прямые выплаты и налоговые льготы: Правительство Армении начало применять прямые выплаты в двух областях Армении (области Арагацотн и Гегаркуник) в 2007 году, выделив на это в целом 235 миллионов драм. Фермерам выдавалось 35 тысяч драм на гектар обрабатываемой земли. Эта мера была ориентирована на фермы, имеющие 7 гектаров обрабатываемой земли или менее. Целями субсидирования являются обеспечение более рационального использования сельскохозяйственных земель и содействие производству ряда важных основных продуктов питания. Как следствие колебаний мировых цен на продовольствие (и с учетом соображений продовольственной безопасности) особое внимание уделяется стимулированию производства пшеницы посредством предоставления прямых выплат. В 2008 году сумма, выделенная для прямых выплат, значительно возросла. Однако, с учетом краткости периода применения прямых выплат, пока еще рано судить об эффективности этого инструмента.

Производители сельскохозяйственной продукции также выигрывают в связи с освобождением их от уплаты налога на добавленную стоимость при продаже своей продукции на рынке. Согласно обязательствам Армении перед ВТО, это освобождение от налога будет упразднено, начиная с 2009 года.

Стимулирование товарного производства сельскохозяйственных продуктов и улучшение среды для бизнеса: До середины 2000-х гг. политика правительства была направлена главным образом на улучшение физической инфраструктуры в сельскохозяйственном секторе. Однако, понимая, что приватизация земли и создание физической инфраструктуры еще недостаточны для обеспечения продолжительного развития, и признавая необходимость более искусственного подхода, правительство Армении начало уделять все больше внимания повышению продуктивности в сельском хозяйстве и содействию товарному производству сельскохозяйственных продуктов. В этом отношении важно упомянуть широкомасштабные и многомерные программы, реализованные совместно с международными финансовыми институтами и донорскими организациями или с зарубежными странами.

Можно привести несколько примеров. Программа RESCAD³⁹ (финансируемая из кредитных средств Всемирного Банка) – на 2005-2010 годы, стоимостью 28,21 миллиона долларов США – является крупномасштабным проектом, предназначенным для оказания помощи фермерам и сельским предпринимателям в установлении тесных связей с рынками, во внедрении новых технологий и методов ведения бизнеса, в увеличении своих прибылей и расширении возможностей для трудоустройства в сельской местности. Специальный компонент проекта нацелен на развитие рынка семян и на производство высококачественных семян, а также на стимулирование использования высококачественных семян фермерами. В тоже время программа также занимается некоторыми вопросами, относящимися к развитию сельских общин, в частности, вопросами, относящимися к разработке программ развития в общинах и к укреплению потенциала для их реализации. В рамках программы будет оказана помощь 134 сельским общинам в разработке и реализации их местных стратегий развития.

Ряд проектов ФАО. Например, проект "Поддержка подготовки и реализации проектов укрупнения земельных участков и совершенствования землеустройства" (2004-2006 гг., 320 тысяч долларов США), нацеленный на поддержку устойчивого сельского хозяйства и улучшение развития сельских регионов в Армении. Проект "Устойчивое развитие в горных районах" (2004-2005 гг., 322 тыс. долларов США) в помощь правительству Республики Армения в его усилиях добиться устойчивого развития в горных районах, и сформулировать национальную стратегию устойчивого развития горных районов и разработать соответствующую инвестиционную программу.

Проект Международного фонда сельскохозяйственного развития по "Экономическому развитию сельских территорий" (2006-2009 гг., с бюджетом в 28,7 миллионов долларов США) нацелен на повышение доходов сельских жителей горных районов в более бедных областях на устойчивой основе, а также на стимулирование длительного экономического роста сельских регионов.

Стимулирование технического развития и повышение производительности: Это включает в себя, в частности, содействие производству и использованию высококачественных семян, а также внедрение высокопродуктивных пород скота, стимулирование органического земледелия и т.д. Армения сохраняет режим плавающего валютного курса без четко сформулированной цели валютного курса. В своей политике обменного курса Центральный Банк Армении (СБА) минимально применяет рыночные, косвенные инструменты денежно-кредитного регулирования и редко вмешивается в валютный рынок для обеспечения стабильности обменного курса. Основным приоритетом и руководящей установкой политики Центрального Банка Армении является контроль над инфляцией в стране. Жесткая денежно-кредитная и фискальная политика Центрального Банка дала возможность Армении держать инфляцию под контролем и сохранять инфляцию на довольно низком уровне. Однако, начиная с 2003 года, в Армении наблюдается очень высокий уровень роста курса национальной валюты относительно доллара США и евро. В 2007 году темп роста курса армянского драма (AMD) был самым высоким среди стран СНГ и Европейского Союза (курс армянского драма вырос почти на 18% относительно доллара США и на 10% относительно евро). Высокий уровень роста курса национальной валюты стал важнейшим фактором, повлиявшим на экономику Армении и на цены на внутреннем рынке.

³⁹ RESCAD – "Программа развития сельских предприятий и мелкомасштабного товарного сельскохозяйственного производства".

В рамках рассмотрения вопросов, относящихся к росту цен/к колебаниям цен, политика конкуренции стала одним из ключевых инструментов в Армении. В определенной степени Комиссия по защите экономической конкуренции и ее деятельность стали косвенным инструментом обуздания инфляционного давления. На процесс ценообразования в Армении существенное воздействие оказывает уровень конкуренции на рынках сельскохозяйственных продуктов и продовольствия. На нескольких так называемых крайне прибыльных рынках доминирует небольшое число могущественных групп, диктующих цены на рынке. Эти рынки включают, в частности, рынки пшеницы, муки, риса, сахара и растительного масла.

Начиная с 2006 года, Комиссия по защите экономической конкуренции провела ряд исследований товарных рынков и в некоторых случаях предупреждала или применяла санкции против недобросовестной конкуренции (например, против соглашений, подрывающих свободную конкуренцию между ключевыми доминирующими игроками на рынке). Это относится в большей степени к рынкам пшеницы, муки, риса, растительного (подсолнечного) масла, сливочного масла, молока и многих других. Исследования Комиссии показывают, что на некоторых товарных рынках, где присутствуют доминирующие субъекты экономической деятельности, цены на товары не снижались или же снижение не было адекватным тенденциям мировых цен. Фактически, присутствие могущественных групп бизнесменов в важнейших секторах экономики и их господство на товарных рынках служат серьезным препятствием на пути формирования здоровой и конкурентной предпринимательской среды, что, в свою очередь, приводит к инфляционному давлению и уменьшает благополучие потребителей. На рынке муки и хлеба фактически присутствует вертикальная интеграция с доминирующими компаниями.

Можно привести несколько примеров. В 2007 году соглашения между доминирующими игроками на рынке сливочного и растительного масла, препятствующие свободной конкуренции, привели к повышению цен на растительное масло на сумму, которая непропорционально больше, чем повышение цен на международном рынке. В 2007 году подобная ситуация была зафиксирована на рынках риса и муки. Обзор данных за определенный период времени указывает, что в некоторых случаях за ростом цен на международных рынках следовало существенно более выраженное повышение цен на тот же продукт в Армении, а затем, после снижения цен на международных рынках, цены в Армении снижались только после вмешательства Комиссии по защите экономической конкуренции.

Согласно соответствующим отчетам Комиссии, в 2008 году цены на пшеницу и пшеничную муку в Армении были значительно выше, чем международные цены за тот же период в результате ограниченной конкуренции между мукомольными заводами и между экономическими субъектами, занимающимися импортом и оптовой торговлей. Вероятно, эта ситуация также подтверждает наличие соглашений, мешающих свободной конкуренции, по всей цепочке приращения стоимости на рынке пшеницы и пшеничной муки. Так, в период с января по май 2008 года импортная цена на пшеницу в Армении составляла 365 долларов США за тонну, тогда как мировая цена была 320 долларов США. В период с января по май 2008 года средняя импортная цена на пшеничную муку составляла 586 долларов США за тонну, а продажная цена была 1273 долларов США за тонну. Интересно отметить также, что снижение цен на пшеничную муку не привело к снижению цен на хлеб вследствие господствующего положения и сговора препятствующего свободной конкуренции, по всей рыночной цепочке. В 2008 году Комиссия по защите экономической конкуренции изучила ситуацию и вынесла решение по рынку риса, поскольку две компании, занимающие господствующее положение на нем, подозревались в серьезном мошенничестве.

В декабре 2007 года в ответ на рост мировых цен на продовольствие, который привел к еще большему, а в некоторых случаях и к непропорционально высокому росту цен на внутреннем рынке, правительство Армении создало специальную Временную рабочую группу по сдерживанию роста цен. Рабочая группа представляла собой межведомственную структуру, включающую в себя представителей разных министерств и ведомств (например, Министерства экономики, Налогового комитета и Таможенного комитета, Центрального Банка Армении, Национальной статистической службы, Комиссии по защите экономической конкуренции). На практике, как оказалось, основная роль рабочей группы свелась к "пассивному и неполному мониторингу" колебаний цен и предоставлению комментариев по развитию ситуации на рынках.

Как показывает опыт Армении и многих других стран переходного периода, простые политические меры, такие как раздача семян или других ресурсов сельскохозяйственного производства, а также продуктов питания фермерам, не могут обеспечить долгосрочные устойчивые результаты. На нынешнем этапе развития в Армении имеется серьезная потребность в *более искусной* сельскохозяйственной и сельской политике, а также в инструментах и мерах в этих сферах. Имеется серьезная потребность в *реальном переходе* к политике, которая усиливает эффективность/продуктивность сельскохозяйственного производства и стимулирует развитие сельских районов.

В этом плане имеется потребность в установлении более эффективных связей между сельскохозяйственной политикой и сельской политикой, а также между сельскохозяйственным/сельским и другими секторами и другой проблематикой. Имеется необходимость создать и развить потенциал и механизмы, которые бы позволили разработать и применить адресные и рыночно мотивированные меры государственной поддержки сельского хозяйства и сельского развития. В то же самое время мы увидели, что недостатки рынка оказывают значительное воздействие на процесс ценообразования и зачастую наносят ущерб домохозяйствам (как потребителям) и мелким фермерам. Для правительства важно применять политические меры, нацеленные на повышение конкурентоспособности сектора продуктов питания и сельскохозяйственной продукции и на укрепление эффективных рыночных связей для обеспечения действенного функционирования рыночных цепочек.

Следует иметь в виду, что в конечном счете конкурентоспособность и развитие сельского хозяйства и сельских районов зависят в значительной степени от качества и уровня искусности учреждений и лиц, которые разрабатывают политику и которые управляют фермерством и маркетингом⁴⁰. Таким образом, *наращивание потенциала* и ускоренное совершенствование учреждений являются критически важными для устойчивого сельскохозяйственного и сельского развития и для обеспечения адекватного уровня устойчивости к колебаниям цен. Это касается усиления потенциала не только в структурах государственного управления, но и в частном секторе. Конкретнее, основные направления совершенствования человеческого потенциала в государственном секторе включают в себя:

- увеличение объема знаний о международном опыте проведения политики сельскохозяйственного и сельского развития, а также мер и механизмов эффективной реализации этой политики;
- совершенствование навыков стратегического планирования и разумного управления, навыков разработки и управления проектами;

40 Правительство Армении осознало насущную необходимость институциональной модернизации и ускорения так называемых реформ "второго поколения", как это было заявлено в недавно принятой "Стратегии для устойчивого развития" (которая является всеобъемлющим стратегическим документом для Армении).

- углубление знаний в области агробизнеса, рынков сельскохозяйственной продукции и механизмов маркетинга, использование подходящего аналитического инструментария.

Основные направления совершенствования человеческого потенциала в частном секторе предусматривают:

- повышение результативности фермерства за счет применения более эффективных методов и технологий сельскохозяйственного производства ,
- увеличение объема знаний о продовольственной безопасности и о контроле качества по всей производственной цепочке;
- совершенствование знаний и навыков в сфере основ товарного производства сельскохозяйственных продуктов, менеджмента, экономики (финансов) и маркетинга.

Чрезвычайно важным вопросом является *стимулирование добросовестной конкуренции* на сельскохозяйственных и продовольственных рынках, а также и в экономике в целом. Необходимо провести серьезное институциональное укрепление Комиссии по защите экономической конкуренции, чтобы она могла реализовывать эффективные меры, нацеленные на защиту добросовестной конкуренции на рынке. В то же самое время Комиссии еще предстоит получить адекватные полномочия, которые позволят этой очень важной организации при необходимости вмешиваться действенно и эффективно.

В некоторых случаях, вследствие того что суммы штрафов "незначительны", частные компании продолжают свои действия, препятствующие свободной конкуренции, после уплаты штрафов, налагаемых Комиссией. Необходимо учредить надлежащие механизмы, которые бы позволили Комиссии издавать приказы для частных предприятий с целью упразднения недобросовестной практики и предпринимать впоследствии действия по дополнительному контролю. Несмотря на то, что удержание инфляции на низком уровне является само по себе позитивной целью, которая важна для обеспечения *макроэкономической стабильности*, следует отметить, что с позиции макроэкономической политики эти усилия могут привести к ситуации, когда экономика окажется не в состоянии удерживать давление обменного курса, особенно если в экономике существует практика недобросовестной конкуренции (в дополнение к тому, что экономика еще не достигла высокой международной конкурентоспособности).

В конечном счете, все взаимосвязано, и экономика и общество могут выдержать колебания международных цен и/или подобные потрясения (например, финансовый кризис) только в условиях хорошо разработанных согласованных действий и при сотрудничестве всех заинтересованных сторон и при наличии эффективных взаимосвязей и координации между различными стратегиями, политикой и мерами, предпринятыми в различных секторах и в связи с разными проблемами.

3.3 Опыт Грузии⁴¹

3.3.1 Обзор

В период с января 2000 г. по июнь 2008 г. цены на товары и продукты питания в Грузии проявляли тенденцию к росту и характеризовались высокой нестабильностью. Рост и колебания цен на большинство товаров и продуктов питания наиболее резко проявились в период с января 2006 г. по июнь 2008 г. Наблюдаемая структура цен является следствием комбинированного негативного воздействия вызванных погодой колебаний в производстве, высоких цен на энергию, инфляции и событий, разворачивающихся на международных товарных рынках, на и без того низкопродуктивный сельскохозяйственный сектор.

Согласно расчетам, в 2007 году были зафиксированы самые высокие за восемь лет среднегодовые цены на хлеб, пшеничное зерно, подсолнечное масло, домашнюю птицу, бобы, картофель и различные овощи, а в 2006 году - самые высокие за восемь лет цены были установлены на говядину, домашнюю птицу и некоторые овощи. Единственным исключением явилась высокая средняя годовая цена на рис в 2000 году. Для большинства проанализированных товаров наибольшие колебания средних годовых цен были зафиксированы в 2007 г. и в 2006 г. В реальном исчислении, как показали расчеты, высокие средние годовые цены в 2007 году были на бобы и картофель, а в 2006 году - на говядину, домашнюю птицу и различные овощи. Аналогично тенденциям изменчивости номинальных цен, реальные цены на большинство из проанализированных продуктов питания также колебались, и особо отличались цены в 2006 и 2007 годах по сравнению с ценами в предыдущие годы. Была также отмечена значительная сезонность цен. Высокие цены в основном наблюдались в несезонные периоды в соответствии с ограниченным предложением местной сельскохозяйственной продукции на рынке.

Сельское хозяйство в Грузии носит экстенсивный характер и является малопродуктивным. Низкий уровень производства чрезвычайно уязвим в случае неблагоприятных погодных условий, и при дефиците внутреннего производства недостающие объемы восполняются импортом. Грузия является нетто-импортером большинства пищевых продуктов и товаров. Для большей части проанализированных товаров и продуктов питания увеличение импортных поставок соответствовало либо периодам дефицита внутреннего производства, либо несезонным периодам. Импортная продукция успешно конкурировала по цене и качеству с местными товарами даже в нормальные рыночные периоды. В целом, в период с января 2006 г. по июнь 2008 г. годовая изменчивость стоимости месячного импорта была выше по сравнению с изменчивостью объемов, что, видимо, является следствием колебаний цен в странах происхождения импортируемых товаров и стоимости транспортировки товаров в Грузию.

В рассматриваемый период для изменений в общей величине инфляции цен была характерна повышательная тенденция. Наиболее заметный рост был зафиксирован, начиная с 2006 года. В период с января 2006 г. по июнь 2008 г. уровень инфляции цен на определенные товары в определенные месяцы был выше, чем совокупная величина инфляции, усиливая базовое инфляционное давление. Примечательно то, что большинство из выявленных периодов соответствовали периодам увеличения поставок по импорту.

⁴¹ Статья подготовлена и представлена на региональной Консультационной встрече Рати Шавгулидзе, национальным консультантом ФАО.

Высокий уровень цен и их изменчивость повлияли на благосостояние и продовольственную безопасность домохозяйств. В 2007 году показатели распространенности, глубины и тяжести бедности среди сельских жителей развернули прежнюю тенденцию сокращения в противоположную сторону и подскочили вверх. В результате роста и изменчивости цен в 2007 году доля хлеба и круп, картофеля и мяса в общем количестве потребляемых калорий сократилась. Среди домохозяйств, представляющих два беднейших квинтиля, степень уязвимости к бедности еще больше возросла в 2007 году по сравнению с предыдущими годами, а указанные группы характеризовались самым значительным сокращением расходов на потребление в 2007 г. Несмотря на то, что в 2007 году в городской местности число групп домохозяйств уязвимых к бедности сократилось по сравнению с 2006 годом, проблема незащищенности от бедности стала еще острее у безработных, и эта группа выделялась наиболее заметным сокращением расходов на потребление.

В сельской местности степень незащищенности от бедности возросла в 2007 году по сравнению с 2006 годом, хотя число групп домохозяйств уязвимых к бедности осталось неизменным. Что же касается отсутствия продовольственной безопасности, то жители больших городов отличались большей уязвимостью по сравнению домохозяйствами в маленьких городах и в сельской местности, но общее количество калорий, потребляемых домохозяйствами, не опустилось ниже порога уязвимости. В 2007 году два самых бедных квинтиля были уязвимы в аспекте продовольственной безопасности, и степень незащищенности возросла по сравнению с предыдущими годами. В 2007 году две дополнительные группы городских домохозяйств с высоким уровнем зависимости стали уязвимы по показателю продовольственной безопасности. Также в 2007 году общее количество потребляемых калорий у одной группы домохозяйств, владеющих небольшими земельными участками в сельской местности, опустилось ниже порога уязвимости в отличие от 2006 года, когда ни одна из групп сельских домохозяйств не была уязвимой по показателю продовольственной безопасности.

В целях решения проблемы высокого уровня и нестабильности цен правительство Грузии применило различные ситуативные меры поддержки, включая бесплатную раздачу всем домохозяйствам дизельного топлива, удобрений, пшеничной муки и различных продуктов питания. Несмотря на то, что эти меры обеспечили столь необходимую этим домохозяйствам помощь, данный подход не содействовал укреплению экономической жизнеспособности домохозяйств.

3.3.2 Влияние колебания цен на продовольствие в Грузии

Помимо других факторов, на розничные цены на хлеб влияют фундаментальные силы, лежащие в основе спроса и предложения на местные и импортируемые пшеничное зерно и муку. Грузия является крупным импортером пшеничного зерна и муки, а местное пшеничное зерно используется главным образом для смешивания с импортным зерном мукомольного качества⁴². В период с 2000 по 2007 гг. производство пшеничного зерна в целом сократилось, главным образом в результате неблагоприятных погодных условий. Максимальный уровень производства за этот восьмилетний период был зафиксирован в 2001 году, а минимальный – в 2006 г. Хотя средние уровни урожая отчасти восстановились в 2007 г., они тем не менее отставали от уровней 2004-2005 гг. Уровни производства в 2006 и 2007 годах были ниже, чем зафиксированный в 2000 году самый низкий уровень за 8-летний период. Предварительные оценки засеянных площадей под урожай 2008 года указывают на дальнейшее сокращение производства вследствие экстенсивного характера возделывания пшеницы.

⁴² Расчетный коэффициент значимой корреляции (- 0,8) указывает на обратную зависимость между наличием местного зерна и запасов в эквиваленте импорта.

В период с 2000 по 2004 гг. отмечался ежегодный рост поголовья скота, а в 2005 и 2006 гг. поголовье сократилось. В начале 2007 года наблюдалось определенное восстановление прежнего поголовья, а в начале 2008 года последовал резкий и значительный рост поголовья. За исключением 2002 и 2003 гг. производство говядины характеризовалось тенденцией к сокращению. Наиболее значительное снижение производства наблюдалось в 2006 году, за которым последовало дальнейшее сокращение в 2007 году, хотя и более медленными темпами. Колебания численности поголовья скота были вызваны наличием кормов, на которое повлияли неблагоприятные погодные условия (таблица 1; рис. 33-34).

Грузия является крупным импортером говядины. Основными покупателями импортной говядины являются продовольственные предприятия и предприятия общественного питания⁴³. В целом импортные поставки говядины в период с 2000 по 2006 гг. характеризовались тенденцией постепенного роста, за исключением незначительного сокращения в 2003 и 2005 гг. В 2008 году наблюдался резкий существенный рост, когда зарегистрированный общий объем поставок за 6 месяцев превысил общий объем поставок за весь предыдущий год. Объем годовых поставок импортируемого товара был подвержен колебаниям в большей степени, чем объем стоимости импорта. Месячные индексы импорта достигали максимального значения в феврале, апреле, июне, августе, октябре и декабре, а в другие месяцы – они достигали самого низкого уровня. В 2006 году месячные поставки, за исключением августа, возросли по сравнению с соответствующими месяцами 2005 года. В 2007 году месячные поставки, за исключением мая и сентября, возросли по сравнению с соответствующими периодами времени в 2006 году. В 2008 году поставки импорта сократились в январе-феврале и в июне месяце по сравнению с соответствующими периодами времени в 2007 году (таблицы 2 и 3; рис. 35-37)⁴⁴. Динамика номинальных средних месячных цен на говядину характеризовалась ростом.

В течение 2004-2006 гг. показатели распространенности, глубины и тяжести бедности среди бедных и очень бедных⁴⁵ в сельской и городской местности⁴⁶ продемонстрировали тенденцию к снижению, а увеличение распространенности бедности в 2006 году среди городских бедных по сравнению с 2005 годом явилось единственным исключением. В 2007 году статистическая тенденция, описывающая бедность в сельской местности, развернулась в обратную сторону и подскочила вверх, тогда как у тенденции изменения числа неимущих городских жителей была отмечена та же динамика, которая наблюдалась в 2004-2006 гг. (таблица 39).

Значительные колебания наблюдались в составе групп городских и сельских домохозяйств. В 2006-2007 гг. количество лиц, распоряжающихся сравнительно большими фермами, уменьшилось, тогда как количество лиц, распоряжающихся сравнительно мелкими фермами, - увеличилось. В 2006 году значительно расширилась – по сравнению с уровнем предшествующего года - группа городских

43 Расчетный коэффициент значимой корреляции (- 0,6) указывает на обратную зависимость между наличием местной говядины и поставок эквивалентного импортного продукта.

44 В период с января 2000 г. по июнь 2008 г. порядка 51% колебаний месячного импорта говядины объясняется воздействием розничных цен на говядину, а реагирование поставок на 1% рост розничных цен было эластичным, достигая в целом 1,93%.

45 "Бедные" составляют 60% от тех 50% населения в целом, у которых расходы ниже медианных; "очень бедные" составляют 40% от тех 50% населения в целом, у которых расходы ниже медианных расходов. Медианные расходы – это уровень расходов, который делит население на две группы одинакового размера на основе расходов. По определению, у 50% населения расходы были ниже этого уровня в данный период, а у других 50% населения расходы превышали этот уровень.

46 В 2002-2007 гг. в среднем 50% населения проживало в сельской местности, а остальные 50% - в городской местности, представленной большими и маленькими городами.

домохозяйств, в которых нет ни единого человека, имеющего работу. В 2007 году наблюдался дальнейший рост этой группы, хотя и более медленными темпами.

Рацион питания населения в 2002-2007 гг., выраженный в количестве потребляемых калорий⁴⁷, был, в среднем, следующим: хлеб и крупы – 44%, картофель – 3%, мясо – 3%, овощи – 2% и растительные масла и маргарин – 8%. В сравнении с 2005 годом в 2006 году доля хлеба и круп, картофеля, мяса, овощей, растительного масла и маргарина в общем числе потребляемых калорий возросла, а доля овощей – сократилась. В 2007 году потребление хлеба и круп, картофеля и мяса сократилось, а потребление овощей, растительного масла и маргарина возросло по сравнению с уровнями, зафиксированными в 2006 году (таблица 41). Изменение состава годовых расходов на продукты питания⁴⁸ отражало в определенной степени закономерность, проявляющуюся в пограничных значениях в рационе питания и в изменениях реальной средней цены в 2006 г. и в 2007 г. по сравнению с соответствующими значениями каждого из предыдущих лет (таблица 42).

В период 2002-2007 гг. потребительские расходы⁴⁹ жителей больших городов превышали средние показатели для страны в целом. В 2002-2004 гг. уровни потребительских расходов домохозяйств в маленьких городах были ниже порога уязвимости⁵⁰; в 2005 г. они поднялись выше порога, а в 2007 г. они превысили средние показатели для страны в целом. Несмотря на то что потребительские расходы сельских жителей были ниже средних показателей по стране, они не опускались ниже порога уязвимости. В 2006 году потребительские расходы жителей больших городов снизились, но при этом возросли потребительские расходы жителей маленьких городов и деревень по сравнению с расходами в 2005 году. По сравнению с 2006 годом, в 2007 году потребительские расходы жителей больших и маленьких городов продемонстрировали тенденцию роста, тогда как потребительские расходы жителей деревень сокращались.

Что же касается продовольственной безопасности, в 2002-2007 гг. для населения больших городов было характерно потребление калорий в количестве ниже среднего уровня по стране, а в 2006 году зафиксированное количество потребляемых калорий опустилось ниже порога уязвимости⁵¹. В маленьких городах количество потребляемых калорий было ниже среднего уровня по стране в 2002-2005 гг., а затем превысило этот уровень в 2006 и 2007 гг. В сельской местности количество потребляемых калорий было выше, чем в среднем по стране. По сравнению с 2005 годом в 2006 году количество потребляемых калорий снизилось больше всего в больших городах, а затем в деревнях

47 Государственный департамент статистики Грузии (SDS) рассчитывает количество потребляемых калорий, переводя в калории продукты питания, потребляемые обследованными домохозяйствами, и используя их в качестве заменителя реального количества потребляемых калорий. Это – медиана количества потребляемых калорий на человека. Департамент статистики исходит из предположения, что суточное количество калорий, потребляемых членом домохозяйства, равно суточному количеству потребляемых калорий на человека.

48 Для целей сравнительного анализа было сделано допущение о следующей эквивалентности групп продуктов питания: хлеб эквивалентен хлебу и крупам, подсолнечное масло эквивалентно растительному маслу и маргарину, различные виды овощей эквивалентны овощам, а говядина и домашняя птица эквивалентны мясу.

49 Государственный департамент статистики Грузии полагает, что потребительские расходы являются более подходящим показателем благосостояния домохозяйств, чем доход или расходы в целом. Помимо денежных трат, этот показатель включает в себя оценочную стоимость потребленных продуктов питания, произведенных самим домохозяйством, и резервные сельскохозяйственные продукты.

50 Государственный департамент статистики Грузии определяет уязвимость к бедности как ситуацию, когда потребительские расходы более чем на 10% ниже среднего показателя по стране.

51 Государственный департамент статистики Грузии определяет уязвимость к отсутствию продовольственной безопасности как ситуацию, когда количество потребляемых калорий более чем на 10% ниже среднего показателя по стране.

и маленьких городах – в убывающем порядке. По сравнению с 2006 годом в 2007 году количество калорий, потребляемых домохозяйствами в больших и маленьких городах, возросло, а домохозяйствами в сельской местности – снизилось.

В период 2002-2007 гг. уязвимость по показателю продовольственной безопасности у сельских домохозяйств, представляющих группу домохозяйств, владеющих земельным участком размерами *менее 0,5 га и 0-1,5 коровами*, отмечалась в 2003-2005 гг., а в группе домохозяйств, владеющих земельным участком размерами *менее 0,5 га и по меньшей мере 1,5 коровами*, наблюдалась в 2003-2005 гг. и в 2007 г. (таблица 57). Сокращение количества потребляемых за год калорий было значительным в 2007 году в группе домохозяйств, владеющих земельным участком размерами *менее 0,5 га и по меньшей мере 1,5 коровами*.

3.3.3 Возможные политические меры реагирования на колебания цен на продовольствие в Грузии

В течение последних четырнадцати лет происходило медленное оздоровление сельскохозяйственного сектора после значительного упадка, последовавшего за обретением независимости. Хотя темпы экономического подъема были очень медленными и неравномерными, разнообразие климатических условий и богатство природных ресурсов Грузии позволяют производить широкий ассортимент разнообразных сельскохозяйственных и пищевых продуктов, способствуя конкурентоспособному развитию сектора.

В сельскохозяйственном секторе преобладают мелкие фермы, занятые натуральным хозяйством. Ясно, что необходимо объединение земельных участков в более крупные и экономически эффективные хозяйства. Но, как представляется, этот процесс будет проходить медленно и в значительной степени зависеть от роста в других секторах экономики. Тем временем сельские жители стремятся увеличить свои доходы при помощи других занятий, но в сельской местности возможностей для официального трудоустройства сравнительно мало, и весьма вероятно, что инвестиции в эти районы будут поступать медленно и нерегулярно из-за последствий недавней войны и международного финансового кризиса.

В последние годы приоритетные цели правительства Грузии включали в себя:

- (i) развитие сельскохозяйственной инфраструктуры посредством совершенствования племенного животноводства, модернизации существующего парка сельскохозяйственной техники и реконструкции оросительной системы;
- (ii) развитие виноградарства и виноделия посредством оказания адресной поддержки этому сектору и борьбы с подделками; и
- (iii) укрепление продовольственной безопасности и обеспечение безвредности пищевых продуктов посредством мониторинга розничного рынка и лабораторного анализа образцов пищевых продуктов.

Для стимулирования производства и создания новых рабочих мест в сельских районах правительство в начале 2007 года приступило к реализации двух новых программ поддержки "100 новых предприятий" и "Дешевый кредит", содействуя доступу инвесторов, соответственно, к значительным по площади земельным участкам по льготному тарифу и к финансовым ресурсам по ставкам ниже

рыночных. В дополнение к этим мерам правительство выплатило значительные суммы при реализации разных ситуативных мер поддержки, включая поддержку цепочек поставок яблок, винограда и цитрусовых, а также бесплатно распределяло дизельное топливо, удобрения, пшеничную муку и различные продукты питания. Несмотря на то, что эти меры обеспечили столь необходимую помощь сельским домохозяйствам, их воздействие было всего лишь кратковременным, и они не смогли обеспечить экономическую жизнеспособность домохозяйств.

Основными препятствиями, сдерживающими конкурентоспособность сельскохозяйственного сектора по качеству и цене как на внутреннем, так и на международном рынке, являются - на макроэкономическом уровне - фрагментированные цепочки поставок, неразвитость системы услуг, предоставляемых государством, нехватка государственных и частных инвестиций, ограниченная информация и знания о стандартах, принятых на международном уровне, и непомерно высокие ставки долгосрочных кредитов, а на исполнительном уровне - слабые управленческие навыки, устаревшие методы производства и отсутствие персонала, владеющего адекватными техническими знаниями.

На внутреннем рынке Грузии растет спрос на местную продукцию и требования к прозрачности всей технологической цепочки производства продуктов питания. Отсутствие адекватной инфраструктуры, стимулирующей спрос, контроля качества непосредственно на месте производства и соблюдения общепризнанных стандартов качества и безопасности привело к поставкам различающейся по своему качеству местной продукции, недопроизводству в стране и доминированию импортируемых товаров на местных рынках, а также к значительному оттоку иностранной валюты и к ограниченному доступу к развитым рынкам.

Для разработчиков политики наиболее подходящим подходом должно стать стимулирование спроса посредством (i) развития цепочки поставок на базе центров сбора и сортировки, а также (ii) развития предприятий по переработке традиционной фермерской продукции и изготовлению изделий народных промыслов.

Такие объединенные центры могут рассматриваться в качестве предприятий, добавляющих стоимость, на которых применяются соответствующие стандарты и категории качества, и внедрена система "Анализ рисков и критические точки контроля" (НАССР), и где приняты меры по обеспечению соблюдения этих стандартов. Помимо того что они станут каналом реализации произведенной на фермах продукции и стимулирования спроса, объединенные центры могли бы также выступать в роли "центров знаний" для фермеров. Объединенные центры могут предоставлять фермерам консультационные и образовательные услуги, а также ресурсы сельскохозяйственного производства, с тем чтобы фермеры смогли применять эффективные сельскохозяйственные приемы и методы комплексного возделывания культур. Этот подход может также создать хорошие перспективы для вовлеченности мелких фермеров и для устойчивости их экономической деятельности.

В Грузии существует обычай создания традиционных предприятий на базе сектора производства продуктов питания. Их следует поддерживать посредством модернизации их помещений и оборудования, а также совершенствования методов производства путем внедрения местных принципов обеспечения качества.

Составным элементом подобной инициативы должно стать учреждение и развитие учебных и образовательных структур, которые бы позволили передать знания и сформировать навыки на разных уровнях цепочки снабжения и кустарного производства.

Другие меры, заслуживающие внимания разработчиков политики, включают совершенствование сбора статистических данных и развитие системы информации о состоянии рынка. Конкретнее – (i) о сборе статистических данных: существует необходимость уточнить имеющуюся информацию о производстве (определенных овощных культур и т.д.), ценах (дифференцированных по качеству и происхождению продукта, по рынкам и т.д.), транспорте (международном и отечественном и т.д.), торговле (международной и внутренней), благосостоянии домохозяйств и продовольственной безопасности; и (ii) о системе информации о состоянии рынка: такая система должна быть разработана для предоставления информации о развитии ситуации на рынках (наличие, цена и происхождение товара, место продажи и т.д.) на регулярной основе всем заинтересованным лицам, а формат распространения информации должен быть доступен для всех заинтересованных сторон, например посредством специальных радиопередач.

3.4 Опыт Молдовы⁵²

3.4.1 Обзор

Мир переживает быстрые и существенные изменения цен на продовольствие. Растущие цены на продовольствие спровоцировали социальные волнения во многих развивающихся странах и привели к тому, что правительства, как в странах-экспортерах, так и в странах-импортерах, приняли в ответ целый ряд краткосрочных политических мер. Весьма вероятно, что в краткосрочном плане те покупатели продовольствия в городах и в сельской местности, которые тратят значительную часть своего дохода на продукты питания, окажутся еще более уязвимыми к бедности и к отсутствию продовольственной безопасности. В некоторых странах было необходимо принять экстренные меры для поддержания, а в некоторых случаях и расширения систем экстренной социальной поддержки для обеспечения продовольствием.

В то же время очевидно, что сложившаяся ситуация создает благоприятные условия для стимулирования сельскохозяйственного производства во многих развивающихся странах. Однако многие эксперты полагают, что в более долгосрочной перспективе внешние потрясения, такие как стихийные бедствия, изменение климата и периодически наступающий финансовый кризис, вероятно, негативно повлияют на производство продовольствия. Для стабилизации рынков продовольствия и сельскохозяйственных товаров нужны скоординированные действия и адекватные политические меры. Если не удастся быстро предпринять необходимые шаги, то это может обернуться замедлением экономического роста, как в странах-экспортерах, так и в странах-импортерах продовольствия.

Ответные политические и инвестиционные меры, принимаемые правительствами и партнерами по развитию, должны соответствовать контексту данной конкретной страны и отражать краткосрочные потребности, а также долгосрочные прогнозы по развитию. Молдова – относительно маленькая, густонаселенная, главным образом сельскохозяйственная страна. Начиная с 2000 года, в Республике Молдова была зафиксирована тенденция определенного экономического роста. Самый большой вклад в экономический рост в период между 2000 и 2008 гг. был внесен сектором услуг. Однако, среди главных факторов, которые стимулировали этот экономический рост, были увеличение импорта и денежных переводов от трудовых мигрантов.

⁵² Статья подготовлена и представлена на региональной Консультационной встрече Виктором Морозом, национальным консультантом ФАО.

Благоприятный климат и плодородная почва исторически предопределили сельскохозяйственную специализацию Молдовы, особенно в сфере производства высокоурожайных сельскохозяйственных культур вроде фруктов и овощей. Статус сельскохозяйственного сектора тоже радикально изменился за последние двадцать лет, главным образом вследствие дезинтеграции производственных и торгово-распределительных сетей. Площадь земельных участков, используемых под высокоурожайные сельскохозяйственные культуры, сократилась наполовину. Перемены в производстве сопровождались также значительным снижением плодородия земли. Сложившаяся ситуация непосредственно связана с нехваткой инвестиций и капитала и недоступностью кредитов для сельскохозяйственного сектора. Под влиянием этих факторов фермеры стали применять технологии, дающие невысокие урожаи, и радикально сократили применение ресурсов сельскохозяйственного производства, таких как удобрения и другие сельскохозяйственные химикаты.

В то же время специфическое сочетание географических условий, неподходящих методов землепользования и изменений климата делает Республику Молдова в высокой степени предрасположенной к природным катастрофам. Кроме того, в результате высокого уровня бедности в сельских районах, уязвимости сельского хозяйства в Республике Молдова, а также неадекватности мер по смягчению последствий рисков, негативное воздействие природных катастроф на малоимущие слои населения в сельских районах особенно ощутимо.

В ответ на риски, с которыми сталкивается сельское хозяйство в Молдове, правительство разработало стратегическую политику с целью интеграции и синхронизации усилий по борьбе с негативным воздействием природных и внешних явлений. С этой целью при финансовой поддержке Всемирного Банка был разработан проект "Национальной стратегии смягчения последствий стихийных бедствий". Проект был разработан при активном участии общественности с привлечением экспертов из академических институтов, заинтересованных министерств, представителей деловых кругов и НПО.

3.4.2 Влияние колебания цен на продовольствие в Молдове

С 2001 года международные цены на основные продовольственные товары росли как в абсолютном, так и относительном выражении, и особенно резкий рост был зафиксирован в 2007 и 2008 гг. В краткосрочном плане факторами роста цен явились плохие урожаи, вызванные неблагоприятными погодными условиями в большинстве стран-экспортеров зерновых, в сочетании с истощением запасов зерна (что привело к еще большему росту цен), растущие транспортные расходы и цены на ресурсы сельскохозяйственного производства (особенно на энергоресурсы и – в возрастающей степени – также и на удобрения); спрос на используемые для биотоплива сельскохозяйственные культуры, который усугублялся поддержкой, предоставляемой смежным отраслям, а также – в определенной степени – растущий спрос, особенно на кормовые продукты, в странах с формирующейся рыночной экономикой.

Дополнительным фактором, содействовавшим стремительному повышению цен, была чрезмерно эмоциональная торговая политика, проводимая некоторыми странами. В некоторых случаях незамедлительной реакцией правительств на политику ограничения экспорта продуктов питания стало увеличение притока финансовых ресурсов на сельскохозяйственные рынки. В 2008 году резкий скачок мировых цен был приостановлен увеличившимся предложением зерновых.

Тем не менее, в долгосрочной перспективе более важными могут стать другие факторы, такие как изменение климата, истощение запасов нефти, нехватка воды, темпы разработки и внедрения технологий, а также изменения в товарной и торговой политике в сельскохозяйственном и биотопливном секторе. В Молдове воздействие на формирование цен на продовольствие главным образом оказывал растущий потребительский спрос, поддерживаемый резким увеличением денежных переводов из-за рубежа. В результате, в последние годы сеть по торговле продовольствием подверглась радикальному преобразованию.

Компании-дистрибьюторы продовольствия в Молдове являются импортерами и дилерами, занимаются импортом товаров для супермаркетов, и даже производством продуктов питания. Быстрый рост различных отечественных и международных сетей супермаркетов в Молдове, таких как Green Hills и Number One, привел к тому, что средний класс стал покупать многие товары не на улице и на открытых рынках, а в современных магазинах. Многие крупные производители молочной, мясной и рыбной продукции, продукции из птицы, а также владельцы мукомольных заводов для распределения своей продукции прибегают к комбинированной реализации через собственные магазины и через продавцов / разносчиков. Менее крупные компании обычно нанимают продавцов со стороны, имеющих свои собственные средства транспорта, и платят им комиссионное вознаграждение за продажу и распределение продукции.

На городских рынках в Молдове господствуют сети супермаркетов Кишинева, в котором сосредоточено большинство потребителей и значительная часть богатства страны. Открытые рынки важны для реализации свежих фруктов и овощей, мяса забитого на местных бойнях скота, а также для владельцев мелких и средних перерабатывающих предприятий и для торговцев бакалейными товарами. Большинство населения покупает свежие продукты на открытом рынке, но они все чаще посещают супермаркеты и магазины в поисках мяса, молочных продуктов и готовых изделий фирм, известных своей торговой маркой. Цены на рыбу, мясо, молоко и даже на некоторые фрукты и овощи почти одинаковы в супермаркетах и на открытых рынках. В супермаркетах товары взвешиваются точнее; супермаркеты предлагают лучшие условия, в том числе санитарные, для хранения, погрузки и разгрузки товаров, что обеспечивает лучшую сохранность продукции, и доступ к более широкому спектру товаров по качеству, чем на открытых рынках.

Несмотря на все еще существующий в Молдове очень большой традиционный рынок натурального хозяйства, розничная торговля на городских рынках демонстрирует тенденцию к дальнейшей консолидации сетей супермаркетов, принадлежащих отечественным или иностранным владельцам. Более крупные отечественные производители и переработчики должны организовать выпуск качественных продуктов питания в соответствии со стандартами безопасности, принятыми при производстве продовольствия или подвергнуться риску быть вытесненными зарубежными поставщиками. Тенденция к консолидации розничной торговли служит серьезным стимулом к модернизации в сфере переработки сельскохозяйственной продукции и к интеграции торговой сети и цепочки поставок.

Торговые и торгово-промышленные объединения проявляют слабость, когда дело доходит до разработки или настойчивого требования разработать универсальный кодекс отраслевой практики. Молдова страдает от почти полного отсутствия жизнеспособных, долгосрочных и взаимовыгодных маркетинговых каналов, связывающих между собой производителей, переработчиков, торговцев и потребителей. Маркетинг свежих и переработанных товаров осуществляется в значительной степени на ситуативной основе. Поскольку отечественные торговцы

и переработчики обычно не работают по предварительно заключенному контракту на поставки своих товаров и страдают от хронической нехватки капитала, то, фермерам, которые снабжают сырьем эти предприятия, последние, как правило, тоже не предлагают заключать долговременные контракты, брать кредиты на производство или техническую помощь.

Эволюция цен в Молдове повторяла динамику международных цен на продовольствие, сельскохозяйственные товары и ресурсы сельскохозяйственного производства в относительном выражении. Частично это может быть объяснено увеличением доли импортируемых продуктов питания на молдавских оптовых и розничных рынках. Как и другие маленькие страны с низким уровнем дохода, Молдова сталкивается с дополнительной проблемой, когда прилагает все усилия чтобы переориентировать и восстановить разрушенный сектор производства сырья и сектор перерабатывающей промышленности, с тем чтобы удовлетворить спрос быстро эволюционирующих внутреннего и зарубежных рынков.

Неадекватная политика и слабая организационная система подрывают эти усилия. Используемые в последние годы инструменты политики включают в себя административный контроль и регулирование в целях ограничения экспорта основных сельскохозяйственных товаров, поддержания низких цен на "социальный" хлеб и обеспечения дешевого сырья для перерабатывающей отрасли промышленности. В краткосрочном плане эти меры сдержали резкий рост цен в Молдове.

С другой стороны, цены, которые получают молдавские фермеры (цены франко-ферма), в последние годы были намного ниже международных цен. В среднесрочной и долгосрочной перспективе это увеличивает разрыв между городом и деревней в пользу города, что приводит к оттоку сельской рабочей силы, но без повышения производительности сельского труда. Сдерживание цен производителя в конечном счете ослабляет продовольственную безопасность сельских домохозяйств.

Одобренная в 2004 году "Стратегия экономического роста и сокращения бедности" и другие стратегические программные документы молдавского правительства были нацелены на повышение жизненного уровня, укрепление социальной защиты самых малообеспеченных групп, разработку системы социального обеспечения, создание новых рабочих мест, обеспечение доступности качественных медицинских услуг и создание прогрессивного человеческого капитала. Для обеспечения эффективности политики сокращения бедности необходима достоверная и всесторонняя информация по характеристикам последней, таким как состав и социально-экономическое положение малоимущих. С этой целью проводится мониторинг бедности, который выявляет самую бедную часть населения посредством применения специального критерия – уровня бедности. Та часть населения, чей уровень благосостояния ниже уровня бедности, считается бедной.

Таблица 1: Уровень абсолютной бедности и крайней нищеты, по месту жительства - в среднем

| Уровень бедности | Год | | | | | |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|
| | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Абсолютный | | | | | | |
| В целом по стране | 54,6 | 40,4 | 29 | 26,5 | 29,1 | 30,2 |
| Большие города | 30,0 | 16,5 | 12,8 | 6,9 | 5,9 | 20,6 |

| Уровень бедности | Год | | | | | |
|-----------------------|------|------|------|------|------|------|
| | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Малые города | 73,1 | 46,8 | 42,4 | 34,9 | 34,2 | 30,1 |
| Деревни | 58,2 | 45,1 | 31,1 | 31,2 | 36 | 34,1 |
| Крайняя нищета | | | | | | |
| В целом по стране | 38 | 26,2 | 15 | 14,7 | 16,1 | 4,5 |
| Большие города | 17,2 | 8,5 | 5,3 | 2,9 | 2,3 | 3,5 |
| Малые города | 56,5 | 33,9 | 23,4 | 17,5 | 17,8 | 5 |
| Деревни | 40,3 | 30,2 | 16,2 | 18 | 20,5 | 4,7 |

В первое десятилетие переходного периода уровень бедности в Республике Молдова рос самыми высокими темпами в Восточной Европе. В 2001-2002 гг. растущая экономика и возрастающие реальные доходы развернули этот процесс прямо в противоположном направлении. Но с конца 2003 года, несмотря на то, что ВВП продолжал энергично расти, прогресс в сокращении бедности был незначительным.

Приведенная выше таблица 1 показывает уровни абсолютной бедности и крайней нищеты, как по месту жительства, так и в целом по стране. Помимо того обстоятельства, что уровень бедности в целом в сельской местности выше, чем в городской, наличие продуктов питания, производимых домохозяйством (что может в какой-то степени компенсировать нехватку денежного дохода во многих сельских домохозяйствах), немного снижает риск бедности в сельской местности по сравнению с городами (за исключением больших городов). Однако хотя снижение уровней бедности в 2004 году в целом было более выраженным, уровень бедности в сельской местности стабилизировался, а затем начал возрастать.

Структура бедности в Молдове по многим параметрам совпадает со структурой бедности в других странах переходного периода. В наибольшей степени от бедности страдают многодетные семьи, работники сельскохозяйственного сектора, старики и дети. Для обеспечения более качественной диагностики бедности было необходимо улучшить базис данных. Это подразумевало, прежде всего, использование информации, полученной из переписи населения, разработку более репрезентативной выборки для опроса по изучению бюджета домохозяйств (HBS), доработку анкеты для опроса и повышение качества регистрационных записей и анкет. Усовершенствованная методология опроса по изучению бюджета домохозяйств была применена в 2006 году. Однако применение новой методологии HBS затрудняет сопоставление степени неравенства по этим двум периодам. Приводимая ниже таблица 2 показывает долю бюджета домохозяйств, затрачиваемую на продовольствие, по квинтилям.

Таблица 2: Потребительские расходы домохозяйств, по квинтилям (сельскохозяйственная деятельность)

| Продукты питания и безалкогольные напитки в % | | | | | |
|---|---|------|------|------|------|
| Год | Квинтили (каждая группа - 20% от общего числа) по уровню потребления expenditures | | | | |
| | I | II | III | IV | V |
| 2002 | 77,6 | 73,8 | 69,4 | 62,4 | 45,7 |
| 2003 | 76,5 | 71,8 | 68,7 | 62,2 | 42,2 |
| 2004 | 77,1 | 72,5 | 67,8 | 61,4 | 42,5 |

Продукты питания и безалкогольные напитки в %

| Год | Квинтили (каждая группа - 20% от общего числа) по уровню потребления expenditures | | | | |
|------|---|------|------|------|------|
| | I | II | III | IV | V |
| 2005 | 76,7 | 71,7 | 67,3 | 59,3 | 39,9 |
| 2006 | 57,4 | 53,2 | 50 | 46,8 | 36 |

Данные за последние два года показывают, что доля бюджета домохозяйств, затрачиваемая на продовольствие в городской и сельской местности, довольно значительно изменилась по сравнению с предыдущим периодом. Это означает, что резко возросшие цены на продукты питания в Молдове не привели к увеличению доли бюджета домохозяйств, затрачиваемой на продовольствие в 2006-2007 гг. Последствие скачка цен в 2008 году пока еще невозможно оценить в количественном выражении, но однозначно негативная реакция общественности, демонстрации и другие публичные акции, организованные профсоюзами, дают основание полагать, что изменения цен были очень ощутимыми для городского населения.

Эта неблагоприятная ситуация была смягчена поставками большого количества сельскохозяйственной продукции в середине 2008 года, административными мерами по регулированию цен на продовольствие и ростом импорта. Сельское население больше всего пострадало в результате сокращения доходов от занятия сельскохозяйственной деятельностью вследствие резкого падения цен на основные сельскохозяйственные товары, последовавшего за высокими урожаями основных сельскохозяйственных культур в 2008 году.

3.4.3 Возможные политические меры реагирования на колебания цен на продовольствие в Молдове

Сделать страну менее уязвимой по отношению к факторам риска и повысить степень комплексного управления рисками поможет проведение подходящей политики и выполнение определенных действий: законодательных, экономических, экологических, социальных и т.д. Необходимым шагом является включение во все стратегические документы по развитию социальной и экономической системы Молдовы мер по предотвращению, адаптации и смягчению природных рисков в соответствии с принципами "устойчивого развития", включая профилактику, меры предосторожности и экологическую эффективность. На основе политических мер, выработанных в ходе обсуждения при активном участии общественности, предложений, поступивших от академических институтов, центральных и местных органов власти, был разработан комплекс политических мер в виде "Национальной стратегии смягчения последствий стихийных бедствий" (NSNHM).

Цель Национальной стратегии NSNHM состоит в снижении уязвимости Республики Молдова к природным рискам и в минимизации человеческих жертв, экономических и финансовых убытков, вызванных стихийными бедствиями и внешними факторами.

Национальная стратегия имеет следующие **задачи**:

- повышение уровня адаптации природных ресурсов, экосистем и сельского хозяйства к изменению климата;
- поддержание низкого уровня выбросов парниковых газов;
- объединение учреждений, участвующих в управлении, и смягчение негативных явлений;

- повышение уровня информированности общества о проблемах, связанных с природными рисками и изменением климата.

Чтобы достичь поставленных стратегических целей, Национальная стратегия смягчения последствий стихийных бедствий концентрирует основное внимание на следующих главных направлениях:

Развитие инфраструктуры для смягчения последствий стихийных бедствий. Молдова будет инвестировать в защиту жизненно важной широкомасштабной инфраструктуры, с тем чтобы противостоять основным природным рискам, учитывая в то же время растущую уязвимость, вытекающую из изменения климата. Меры по сокращению числа катастроф могут включать защиту от наводнений, а также реконструкцию оросительной системы для смягчения воздействия засухи и наводнений. В то же самое время следует проводить лесонасаждение и создавать мелкомасштабную инфраструктуру, включая водохранилища, предназначенные для предотвращения размывания гидравлической системы, для уменьшения эрозии почвы и оползней, предотвращения наводнений и сокращения воздействия засухи.

Разработка и внедрение инструментов страхования от стихийных бедствий. Эти инструменты могут быть использованы для распределения риска и защиты ограниченного числа компаний и домохозяйств от ущерба, который может быть нанесен бедствиями и катастрофами. Эти инструменты предназначены для уменьшения финансовой уязвимости правительства, деловых кругов и населения при помощи экономических механизмов переадресации рисков.

Осуществление мер по адаптации для прогнозирования и смягчения рисков стихийных бедствий. Меры адаптации включают изменения в практике ведения сельского хозяйства, диверсификацию сельскохозяйственных культур и улучшение методов возделывания, сортов сельскохозяйственных культур и пород скота, с тем чтобы приспособить их к ожидаемым рискам, таким как засуха, заморозки и град. Необходим также пересмотр строительных стандартов и планирования землепользования.

Укрепление организационной и правовой базы. Это направление нацелено на координацию действий национальных и международных организаций в сфере ослабления природных рисков. Стратегия NSNHM направлена на развитие местных механизмов мониторинга природных рисков для раннего оповещения населения, включая заблаговременный прогноз наводнений, своевременного реагирования на пожары в лесу и на фермах, развитие гражданской обороны, систем связи, управлены потоками информации в чрезвычайных ситуациях и т.д.

В целях координации действий по смягчению природных рисков предлагается решением правительства создать "Центр знаний и помощи в смягчении природных рисков", который будет иметь статус государственного учреждения. Основными функциями Центра будут: анализ, оценка и прогноз последствий стихийных бедствий, координация деятельности рабочих групп, передача технологий и знаний, содействие в реализации Стратегии и в проведении ее мониторинга, распространение информации и кампании по повышению осведомленности общественности. Как ожидается, Центр будет финансироваться государственными и международными программами, а также зарубежными и отечественными донорами.

Центр будет содействовать междисциплинарному процессу сбора и передачи знаний в области смягчения рисков стихийных бедствий и изменения климата

посредством привлечения центральных и местных органов управления, академических институтов, частных компаний и сектора НПО, а также публикации полученных результатов в форме, доступной для всех потенциальных пользователей этих услуг.

Центр знаний предоставит местным экспертам такие возможности для повышения своей квалификации, как курсы, семинары, программы практического обучения, летние школы и т.д., и наряду с этим будет проводить обучение молодого поколения ученых и лиц из директивных органов. Стратегия NSNHM признает, что продуманные действия по смягчению природных рисков должны опираться на научные исследования, на эффективную практику и на местный и международный опыт. В то же время, Стратегия NSNHM будет поддерживать новые и текущие научные исследования, которые представляют собой базу знаний для принятия решений в сфере смягчения рисков.

4. ЗЕМЕЛЬНАЯ РЕФОРМА, ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД И СЕЛЬСКОЕ РАЗВИТИЕ

ДАВИД СЕДИК И ЗВИ ЛЕРМАН⁵³

Обзор

В сельском секторе стран Центральной и Восточной Европы (СЕЕ) и Содружества Независимых Государств (СНГ) произошел переход от преимущественно коллективного к более индивидуализированному ведению сельского хозяйства. В период с 1990 по 2000 гг. в этих странах передача права собственности произошла на значительно бóльшую часть земель, чем в ходе других успешных земельных реформ, включая реформы в Мексике, Бразилии, Японии, Корее и на Тайване (см. приведенную ниже таблицу 1).

Таблица 1: Земельные реформы

| Страна или Регион | Период | Продолжительность | Земля, в отношении которой произошла передача прав (миллион га) |
|--|------------------|-------------------|---|
| Мексика | | (кол-во лет) | 100 |
| Бразилия | 1964-94 | 30 | 11 |
| Япония | 1945-52 | 7 | 2 |
| Корея | 1945-50 | 5 | 0.5 |
| Тайвань (Китайская Республика) | 1949-53 | 4 | 0.2 |
| Центральная и Восточная Европа⁵⁴ | 1990-2000 | 10 | 33 |
| СНГ⁵⁵ | 1990-2000 | 10 | 116 |

Источник: Deininger, 2003 г.

Этот переход от коллективного к индивидуальному сельскому хозяйству базировался на двух взаимосвязанных аспектах реформы сельскохозяйственной политики: на земельной реформе, которая затрагивала права землепользования и земельную собственность, а также на реформе фермерских хозяйств, которая занималась реструктуризацией ферм в индивидуальные хозяйства с собственными земельными наделами.

53 Давид Седик занимает должность старшего специалиста по сельскохозяйственной политике в Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО); Зви Лерман занимает должность профессора сельскохозяйственной экономики, учрежденной в честь сэра Генри д'Авигдора Голдсмида, Департамент сельскохозяйственной экономики и управления, Еврейский университет Иерусалима, Израиль.

54 The countries of Central and Eastern Europe that are now part of the European Union, as well as Albania. Does not include the Western Balkan countries of former Yugoslavia.

55 The countries of the Commonwealth of Independent States.

Земельная реформа в Восточной Европе и в СНГ

Хотя почти все страны Центральной и Восточной Европы и СНГ приняли решение приватизировать землю, стратегии приватизации земли различались у этих двух групп (см. приведенную ниже таблицу 2). В странах Центральной и Восточной Европы, где существовали юридические документы нынешних или предыдущих владельцев, главной стратегией приватизации стала реституция действительных наделов земли. В этих странах большая часть сельскохозяйственных земель формально оставалась в частной собственности в течение всего социалистического периода. Люди вступали в кооперативные фермерские хозяйства в ходе коллективизации, но принадлежащая им земля не была присвоена государством или передана кооперативу. Люди потеряли право пользования своей землей, но не потеряли права собственности на землю. По прошествии ряда лет, по мере того как сельские жители перебирались в город или умирали, часть земли стала собственностью коопер⁵⁶.

Таблица 2: Различия в политике земельной реформы в странах Центральной и Восточной Европы и СНГ

| Страна | Пределы приватизации земли | Стратегия приватизации земли | Стратегия выделения земли ⁵⁷ | Пределы передачи прав на землю в пост-приватизационный период |
|--|----------------------------|---|---|---|
| Страны Центральной и Восточной Европы | | | | |
| Румыния | Вся земля | Реституция + распределение | Земельные участки | Продажа/покупка, аренда |
| Венгрия | Вся земля | Реституция + распределение | Земельные участки | Продажа/покупка, аренда |
| Болгария | Вся земля | Реституция | Земельные участки | Продажа/покупка, аренда |
| Эстония | Вся земля | Реституция | Земельные участки | Продажа/покупка, аренда |
| Латвия | Вся земля | Реституция | Земельные участки | Продажа/покупка, аренда |
| Литва | Вся земля | Реституция | Земельные участки | Продажа/покупка, аренда |
| Респ. Чехия | Вся земля | Реституция | Земельные участки | Продажа/покупка, аренда |
| Респ. Словакия | Вся земля | Реституция | Земельные участки | Продажа/покупка, аренда |
| Польша | Вся земля | Продажа принадлежащей государству земли | Земельные участки | Продажа/покупка, аренда |
| СНГ⁵⁸ | | | | |
| Армения | Вся земля | Распределение | Земельные участки | Продажа/покупка, аренда |

56 "Реституция" обозначает как восстановление прав землепользования отдельных лиц (или их потомков), которые все еще зарегистрированы как землевладельцы, так и возвращение права собственности на землю, которое было утеряно в пользу кооператива в социалистический период, в результате переезда на постоянное место жительства в город или смерти.

57 В графе "Стратегия выделения земли" "бумажные доли – в участки" означает превращение ранее распределенных на бумаге земельных наделов в реальные земельные участки или в право собственности на реальные земельные участки.

58 В августе 2008 года Грузия объявила о своем выходе из СНГ. Согласно правилам этой организации, это решение вступит в силу в августе 2009 года.

| Страна | Пределы приватизации земли | Стратегия приватизации земли | Стратегия выделения земли ⁵⁷ | Пределы передачи прав на землю в пост-приватизационный период |
|--------------|-----------------------------|--|---|---|
| Грузия | Вся земля | Распределение | Земельные участки | Продажа/покупка, аренда |
| Азербайджан | Вся земля | Распределение | Земельные участки | Продажа/покупка, аренда |
| Молдова | Вся земля | Распределение | Бумажные доли – в участки | Продажа/покупка, аренда |
| Украина | Вся земля | Распределение | Бумажные доли – в участки | Продажа/покупка, аренда |
| Кыргызстан | Вся земля | Распределение | Бумажные доли – в участки | Продажа/покупка, аренда |
| Казахстан | Вся земля | Распределение | Бумажные доли – в участки | Продажа/покупка, аренда |
| Россия | Вся земля | Распределение | Доли | Продажа/покупка, аренда |
| Таджикистан | Земля не приватизирована | Стратегия отсутствует | Бумажные доли – в участки | Права пользования |
| Туркменистан | Вся земля | Стратегия отсутствует. Целинные земли передаются фермерам. | Пользование на правах аренды | Права не могут быть переданы |
| Узбекистан | Земля не приватизирована | Стратегия отсутствует | Пользование на правах аренды | Права не могут быть переданы |
| Беларусь | Только приусадебные участки | Стратегия отсутствует | Стратегия отсутствует | Права не могут быть переданы |

Источник: Lerman, Csaki, Feder, 2004 г.

В реальной практике не всегда было возможно вернуть именно тот участок земли конкретному лицу или его (ее) потомкам. Нередко бывшим землевладельцам в качестве компенсации предлагались другие участки, зачастую это проводилось для предотвращения дробления крупных, интегрированных фермерских комплексов в экономически нерентабельные хозяйства. По этой причине реституция в странах Центральной и Восточной Европы необязательно ведет к фрагментации земли; возможно, она способствовала переходу от социалистических кооперативов к сельскохозяйственным корпорациям (Mathijs и Swinnen, 1998 г.). В таких странах, как Эстония, Литва, Венгрия, Словацкая и Чешская республики, а также Румыния и Болгария, многие большие фермы уменьшились в размере, но сохранили статус корпораций.

Имелись исключения из этой общей схемы. Как и в странах СНГ, в Албании произошла приватизация земли, находящейся в собственности государства, за которой последовало распределение сельским жителям земли бывших кооперативов в равных долях. В конце концов, совхозы в Албании были проданы с аукциона крупным инвесторам. Польша тоже представляет собой особый случай, поскольку там по сути отказались от коллективного ведения сельского хозяйства после восстания 1956 года. Принадлежавшая совхозам земля была в конечном итоге продана с аукциона. События в государствах-преемниках бывшей Югославии развивались во многом по той же модели, как в Польше: в социалистический период большая часть земли находилась у семейных ферм.

В странах СНГ, где более длительная история коллективного сельского хозяйства сделала реституцию практически невозможной, приватизация земли в начале 1990-х гг. имела совершенно иной смысл. Поскольку сельскохозяйственные угодья принадлежали советскому государству, первым шагом явилось придание законной силы частной собственности на земли сельскохозяйственного назначения. Колхозы были преобразованы в сельскохозяйственные корпорации (акционерные компании, товарищества и т.д.), а земельные доли внутри этих ферм были распределены между работниками. Таким образом, колхозы стали сельскохозяйственными корпорациями, которые функционировали на земле, которой владели и которую обрабатывали сообща.

Хотя этому примеру (начало которому было положено в России) последовало большинство стран, ранее бывших в составе Советского Союза, можно отметить два исключения. Первое - в Центральной Азии, где земля долгое время формально оставалась собственностью государства после начала перераспределения. В Узбекистане и Туркменистане, где сельскохозяйственные земли по-прежнему остаются собственностью государства, сохранились совхозы, а государственные земли были распределены на правах аренды, а не как земельные доли. Казахстан, Кыргызстан и Таджикистан последовали примеру России и распределили земельные доли работникам коллективных хозяйств, хотя они и сохранили государственную собственность на сельскохозяйственные земли. Впоследствии Кыргызстан (в 1998 году) и Казахстан (в 2003 году) узаконили частную собственность на землю. Второе исключение - Южный Кавказ, где реальные земельные участки очень рано были распределены: с 1992 года - в Армении, затем в Грузии, а с 1996 года - в Азербайджане. В этом отношении данные страны были ближе к модели, реализованной в странах Центральной и Восточной Европы, нежели к модели в странах СНГ.

Поскольку распределение земельных долей между работниками сельскохозяйственных корпораций зачастую не приводило к изменению управления фермерским хозяйством, новые "частные" корпорации функционировали во многом аналогично своим предшественникам (со всеми вытекающими отсюда проблемами). По этой причине в конце 1990-х гг. Кыргызстан, Таджикистан, Молдова и Украина преобразовали земельные доли в право собственности на земельные участки или в реальные земельные участки⁵⁹. В Казахстане в июне 2003 года Земельный Кодекс отменил постоянные права, относящиеся к земельным долям, и принудил обладателей земельных долей либо приобрести земельный участок у государства (окончательно выкупив его или взяв в аренду) или инвестировать свою земельную долю в долевой капитал сельскохозяйственной корпорации, тем самым фактически теряя право собственности.

Реформа фермерских хозяйств и восстановление сельского хозяйства

Вторым компонентом реформы сельскохозяйственной политики была реформа фермерских хозяйств, в которой центральное место занимал переход к индивидуальным хозяйствам с собственными земельными наделами. В странах Центральной и Восточной Европы, где частная собственность на землю не была отменена после Второй мировой войны, основным вопросом являлась реституция отдельным лицам прав землепользования и собственности на землю. Затем

⁵⁹ Этот процесс далек от завершения. Данные по Украине см. Lerman, Sedik, Pugachov and Goncharuk, 2007 г., данные по Таджикистану - см. Lerman and Sedik, 2008 г.

отдельные землевладельцы могли принять решение относительно использования своих земельных участков, что приводило либо к образованию семейной фермы, либо к продолжению деятельности сельскохозяйственных объединений. В странах СНГ прогрессу в реструктурировании ферм должно было предшествовать решение о приватизации земли. Очевидны четкие субрегиональные различия в государствах-бывших республиках Советского Союза в плане глубины (процент посевных площадей в индивидуальных фермерских хозяйствах) и выбора времени (даты переломного момента) перехода к индивидуальным хозяйствам с собственными земельными наделами. Эти различия привели к существенно различным уровням восстановления сельскохозяйственного производства после спада, вызванного переходным периодом (см. приведенную ниже таблицу 3).

Таблица 3: Субрегиональные различия в аграрной политике и в восстановлении сельскохозяйственного производства в странах СНГ

| | Центральная Азия | Кавказ | Россия, Запад СНГ |
|---|-------------------------------|----------------|--------------------------------|
| Аграрная политика | | | |
| Господствующая форма организации сельскохозяйственной деятельности | Индивидуальная, корпоративная | Индивидуальная | Индивидуальная и корпоративная |
| Посевные площади в индивидуальных фермерских хозяйствах (% , самый последний год ⁶⁰) | 68 | 97 | 34 |
| Доля валового сельскохозяйственного продукта, произведенного площади в индивидуальных фермерских хозяйствах (% , самый последний год) | 78 | 97 | 62 |
| Дата переломного момента в переходе к индивидуальным хозяйствам | 2000 | 1993 | None |
| Восстановление объема сельскохозяйственного производства⁶¹ | | | |
| Год начала | 1998 | 1994 | 2000 |
| Производство в сравнении с уровнем 1991 года (% , самый последний год) | 105 | 114 | 76 |

Источник: Расчеты выполнены на основе официальной статистики

В то время как страны Южного Кавказа передали землю в единоличное владение рано и решительно, страны Центральной Азии начали этот процесс значительно позднее. Некоторые из них добились поразительного прогресса в последние несколько лет, хотя в Узбекистане, Туркменистане и Таджикистане сельскохозяйственная земля продолжает оставаться в собственности государства. Отстают в этом процессе как по срокам и степени глубины перехода к индивидуальным хозяйствам, так и по восстановлению уровня сельскохозяйственного производства Россия, Беларусь, Украина и Молдова. В сущности, Россия и Беларусь еще ощутимо не перешли к индивидуальным хозяйствам с собственными земельными наделами.

60 Самый последний год, за который имеются данные.

61 Валовой сельскохозяйственный продукт.

Сельскохозяйственная реформа и сокращение бедности

Трудно установить строгую причинно-следственную связь между земельной реформой, реформой фермерских хозяйств и резким сокращением бедности, которое было зафиксировано в регионе, начиная с 2000 года, поскольку отсутствуют сопоставимые оценки сельской бедности, которые бы охватывали период земельной реформы и рассматривали земельные наделы в динамике. Изучение взаимоотношений между земельной реформой, реформой фермерских хозяйств и благосостоянием на селе опираются на сопоставительные данные по земельным наделам и доходам фермерских хозяйств.

Тем не менее ясно, что земельная реформа и реформа фермерских хозяйств помогли сократить сельскую бедность в двух отношениях. Во-первых, они увеличили имущество домохозяйств посредством разовой передачи земли, скота и сельскохозяйственной техники от сельскохозяйственных объединений домохозяйствам. Результаты обследований фермерских хозяйств во многих странах показывают положительную корреляцию между земельными наделами домохозяйств и доходами⁶². Во-вторых, эти разовые передачи имущества от колхозов и совхозов индивидуальным фермерским хозяйствам повысили урожайность (Dudwick, Fock, and Sedik, 2007 г.). Более высокая урожайность увеличивает объем произведенной фермерским хозяйством продукции и повышает благосостояние семьи как непосредственно, в результате возросшего потребления, так и опосредованно в виде дополнительного денежного дохода от продажи излишков продукции. Менее амбициозные земельные реформы и реформы фермерских хозяйств склонны ограничивать эти положительные последствия.

Но если энергичные земельные реформы и реформы фермерских хозяйств помогли сократить сельскую бедность посредством роста сельскохозяйственного производства, сами по себе эти меры не смогли нейтрализовать негативное воздействие сокращения рабочих мест в сфере переработки продовольствия и уменьшения объема услуг в сельской местности на уровень жизни на селе. Земельные реформы и реформы фермерских хозяйств могут заложить основу для роста сельскохозяйственного производства, но они являются всего лишь двумя из многих реформ, которые требуются для устойчивого сокращения сельской бедности. Либерализация сельскохозяйственных рынков (особенно в Центральной Азии), приватизация сельскохозяйственных услуг, создание институциональных структур для товарного сельскохозяйственного производства и развитие сельских финансов должны сыграть свою роль.

Ссылки

Deininger, K. (2003): *Land Policies for Growth and Poverty Reduction*, a World Bank Research Report (Washington, D.C.: World Bank).

Dudwick, N., Fock, K., and Sedik, D. (2007): *Land Reform and Farm Restructuring in Transition Countries. The Experience of Bulgaria, Moldova, Azerbaijan and Kazakhstan*, World Bank Working Paper No. 104, (Washington, DC: World Bank) [<http://go.worldbank.org/2W17PBZ490>].

Lerman, Z. (2008a): "Agricultural Development in Central Asia: A Survey of Uzbekistan, 2007-2008," *Eurasian Geography and Economics*, Vol. 49, No. 4, pp. 481-505.

⁶² См. Lerman, et al., 2007; Lerman and Cimpoiu, 2007; Lerman, 2008a; а также Lerman and Sedik, (в печати) 2009 г.

Lerman, Z. (2008b): "Agricultural Recovery in the Former Soviet Union: An Overview of 15 Years of Land Reform and Farm Restructuring," *Post-Communist Economies*, Vol. 20, No. 4 (December 2008).

Lerman, Z. and Cimpoiu, D. (2006): "Land Consolidation as a Factor for Rural Development in Moldova," *Europe-Asia Studies*, Vol. 58, No. 3, pp. 439-455.

Lerman, Z., Csaki, C., and Feder, G. (2004): *Agriculture in Transition: Land Policies and Evolving Farm Structures in Post-Soviet Countries* (Lanham, MD: Lexington Books).

Lerman, Z. and Sedik, D. (2008): *The Economic Results of Land Reform in Tajikistan* (Food and Agriculture Organization of the UN).

Lerman, Z. and Sedik, D. (forthcoming, 2009): *Rural Transition in Azerbaijan* (Rome, Italy: Food and Agriculture Organization of the UN).

Lerman, Z., Sedik, D., Pugachov, N. and Goncharuk, A. (2007): *Rethinking Agricultural Reform in Ukraine*, *Studies on the Agricultural and Food Sector in Central and Eastern Europe*, Vol. 38, IAMO, Halle.

Mathijs, E. and Swinnen, J. (1998): "The economics of agricultural decollectivization in East Central Europe and the former Soviet Union," *Economic Development and Cultural Change*, Vol. 47, No. 1, pp. 1-26.

5. СЕЛЬСКИЕ КОММЕРЧЕСКИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ В ХОРВАТИИ И ВСТУПЛЕНИЕ В ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ: ОТСТАВАНИЕ ИЛИ ЛИДИРОВАНИЕ⁶³

РИКАРДО ПИНТО И АЛЕКСАНДР ФОН БРЮЛ-ПОЛ⁶⁴

Обзор

Предположение, что сельские экономики отстают от городских в плане обеспеченности инфраструктурой для бизнеса, лежит в основе многих дебатов по вопросам развития, проводимых в Восточной и Юго-Восточной Европе⁶⁵, а также и в других странах с переходной экономикой. Не очень строгий анализ предоставления услуг для развития бизнеса, таких как бизнес-центры, инкубаторы и информационные центры, наводит на мысль, что эти услуги наличествуют в большей степени в городской, нежели сельской местности, что указывает на очевидную необходимость улучшения внешней среды бизнеса в сельской местности.

"Опрос о потребностях в деловой информации" является самым крупным из недавно проведенных в Хорватии опросов по теме бизнеса (см. www.bizimpact.hr). Этот телефонный опрос, состоящий из 65 вопросов, был проведен в феврале-апреле 2008 года; основное внимание при этом было уделено вызовам, связанным с вступлением в Европейский Союз. Целевой группой выступали мелкие и средние предприятия, на которых занято не более 250 работников, а также крупные ремесленные мастерские (с числом работников больше пяти). Выборка включала около 2 тысяч респондентов из генеральной совокупности 57 600 мелких и средних предприятий и 2700 крупных ремесленных мастерских. Опрос сосредоточивался на компаниях в шести разных округах, на половой принадлежности владельца/директора и на сфере экономической деятельности, а также на параметре город/село (в Хорватии населенные пункты с 2 тысячами жителей и меньше определяются как сельские, а населенные пункты с более чем 2 тысячами жителей – как городские). Хотя подобное определение "сельского" предприятия является несовершенным (в Европейском Союзе не имеется единого определения сельских населенных пунктов, и большинство государств-членов разработали свои собственные определения, часто основывающиеся на плотности населения), оно обеспечивает основу для анализа дихотомии город/село.

63 Данная статья основана на опросе, проведенном в рамках финансируемого Европейским Союзом проекта (EuropeAid/121473/C/SV/HR) "Совершенствование информации, предоставляемой деловым кругам Хорватии", иначе именуемого BIZimpact Project (www.bizimpact.hr), который реализуется консалтиговой компанией Pohl Consulting & Associates. С благодарностью отмечается использование при написании данной статьи информации, полученной при проведении данного опроса.

64 Рикардо Пинто занимает должность консультанта по вопросам международного развития в компании Stratagem Consulting International (www.stratagem-consulting.biz) и является руководителем группы, которая выполняет проект BIZimpact Project, финансируемый Европейским Союзом. Александр фон Брюл-Пол завершает курс учебы на получение степени в области "Управления в международном бизнесе" в венском Университете экономики и делового администрирования.

65 UNDP, 2004, Business Development Services: How to Guide, p.14.

Сельская внешняя среда бизнеса в сравнении с городской

Данные указывают на целый ряд важных различий между внешней средой бизнеса в городе и деревне.

Выгоды от вступления в Европейский Союз: Весьма вероятно, что ожидаемое вступление Хорватии в Европейский Союз откроет новые деловые возможности для всех фирм. Несмотря на то что не было зафиксировано существенных различий между сельскими и городскими предприятиями в восприятии предполагаемых преимуществ и ущерба от вступления в Европейский Союз, городские предприятия несколько более оптимистично воспринимают вступление в этот Союз (у 51% городских предприятий положительное восприятие - в отличие от 44% сельских предприятий). Однако, данные опроса указывают на значительные различия в восприятии подготовки к вступлению в плане соответствия законам, правилам и стандартам, относящимся к обязательному для всех стран-членов Своду законов Евросоюза ("*acquis communautaire*"). 32% городских предприятий в сравнении с 22% сельских предприятий полагают, что они полностью готовы. Весьма вероятно, что это со временем обеспечит конкурентное преимущество для тех предприятий, которые подготовились к вступлению.

Использование инфраструктуры бизнеса: Данные опроса, возможно несколько неожиданно, наводят на мысль, что как городские, так и сельские фирмы довольно редко пользуются услугами, предназначенными для развития бизнеса (BDS)⁶⁶. Признавая важную роль поставщиков услуг, предназначенных для развития бизнеса, в оказании помощи в создании новых компаний, в бизнес-планировании, маркетинге и обучении, 80-90% опрошенных респондентов заявили, что они не пользуются услугами, которые предоставляют клиентам с целью держать последних в курсе всех важнейших изменений в правовой и регулятивной сферах такие учреждения, как окружные агентства развития, офисы экономического развития в местных органах власти, бизнес-центры или частные консультанты по вопросам бизнеса. Городские и сельские компании отличались только в вопросе пользования услугами окружных департаментов экономического развития (в Хорватии 21 округ). Если среди опрошенных сельских компаний 23% хотя бы изредка пользовались их услугами, то среди городских компаний меньший процент (18%) заявил о том, что когда-либо пользовались услугами этих департаментов.

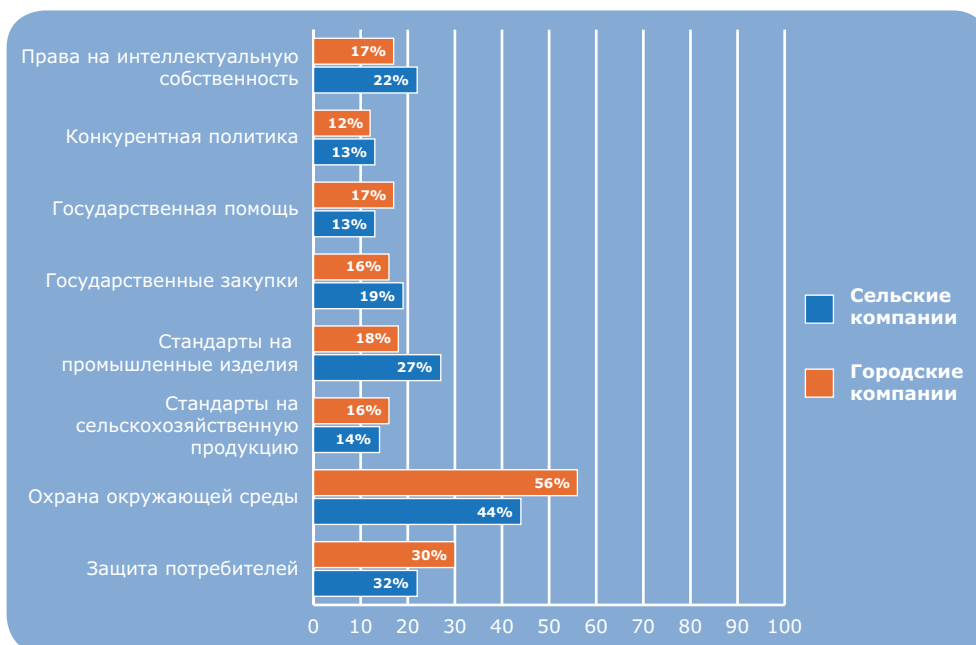
В отличие от многих стран Юго-Восточной Европы в Хорватии существует широкий спектр услуг, предназначенных для развития бизнеса. Однако данные опроса демонстрируют, что ни городские, ни сельские предприятия не пользуются ими интенсивно в связи с подготовкой вступления страны в Евросоюз. Вместо этого, как следует из данных опроса, основными источниками такой информации для компаний являются не поставщики услуг, предназначенных для развития бизнеса, а, скорее, бухгалтеры и юристы. Фактически поэтому хорватские коммерческие предприятия получают поддержку от структур вне системы BDS. Помимо того, что 59% опрошенных в ходе опроса используют бухгалтеров, а 24% - юристов в качестве источника такой информации, они также оценивают эти услуги как довольно полезные (средняя оценка полезности бухгалтеров была 4 на шкале от 0 до 5). В этом вопросе между городскими и сельскими предприятиями различий не было.

⁶⁶ Под услугами для развития бизнеса (BDS) здесь понимаются бизнес-центры, бизнес-инкубаторы, технопарки, зоны льготного предпринимательства и окружные агентства развития (RDA). В дополнение к почти 300 зонам льготного предпринимательства у Хорватии имеется 60 бизнес-центров, инкубаторов и окружных агентств развития. В стране 21 округ, и в каждом имеется своя торговая палата и ремесленная палата. Все округа и большинство крупных муниципалитетов имеют также департамент экономического развития.

Подготовка в правовой и регулятивной сферах: В семи из восьми изученных сфер для приведения правовых актов в соответствие с законодательством Евросоюза⁶⁷, ни сельские, ни городские предприятия не делают значительных шагов по подготовке к принятию правовой системы "Acquis communautaire" (см. приведенную ниже таблицу 1). Это довольно удивительно, поскольку ожидается, что присоединение Хорватии к Европейскому Союзу произойдет в кратко- или среднесрочной перспективе. Мотивы для столь явного отсутствия восприятия подобных мер как безотлагательных включают нехватку времени и знаний о том, где получить информацию об этих изменениях, а также недостаточность людских ресурсов. Взамен, компании утверждали, что они получают информацию главным образом "случайно" из СМИ.

Довольно неожиданно, что по имеющимся данным сельские респонденты лучше подготовлены в сфере охраны окружающей среды, чем городские предприятия (соответственно 56% по сравнению с 44%). Однако, значительно менее вероятно участие сельских компаний в государственных закупках в Хорватии (только 27% из них принимали участие в тендерах, объявленных государством, по сравнению с 40% городских предприятий). Это вызывает озабоченность, поскольку государственные закупки в Хорватии достигают порядка 6 миллиардов евро в год (15 % ВВП в 2007 г.), представляя собой значительные возможности для бизнеса⁶⁸. Свой вклад в сложившуюся ситуацию вносит чрезмерная сложность соответствующего законодательства о государственных закупках в сочетании с отсутствием прозрачности процесса проведения тендера.

Таблица 1: Компании, которые предприняли подготовительные шаги по приведению правовой сферы в соответствие с требованиями Евросоюза (с разбивкой по тематическим областям)



67 Это сферы защиты потребителей, охраны окружающей среды, стандартов для сельскохозяйственных продуктов, стандартов для промышленных изделий, государственных закупок, государственной помощи, конкурентной политики и прав на интеллектуальную собственность.

68 Sanader, I. (2008) Пресс-конференция Премьер-министра Хорватии по вопросам государственных закупок, 5 июня 2008 г.

Использование информационных и коммуникационных технологий (ИКТ):

Данные опроса не выявляют существенных различий между сельскими и городскими предприятиями в использовании телевидения, газет и журналов для получения информации по деловым вопросам. Однако очевидны серьезные различия в сфере использования интернета. Сельские компании в меньшей степени, чем городские компании, используют интернет для получения деловой информации (9% по сравнению с 16%). В то время как 64% городских предприятий сообщают, что они часто пользуются интернетом, интенсивное использование интернета выявлено только у 46% сельских компаний. Поскольку почти на всей территории Хорватии имеется доступ к интернету, это различие отражает скорее несхожесть практик ведения бизнеса, нежели недостаточное предоставление интернет-услуг в сельской местности. Подобным образом, в то время как 70% городских предприятий сообщают о регулярном пользовании электронной почтой, 41% сельских предприятий отмечает, что они либо совсем не пользуются электронной почтой, либо пользуются редко. Если 56% городских компаний сообщает об использовании корпоративных веб-сайтов, то в случае сельских компаний этот показатель падает до 44%, что означает, что сельские предприятия используют потенциал интернет-бизнеса и электронной коммерции в ограниченном объеме. Как представляется, заметной слабостью внешней среды сельского бизнеса в Хорватии являются недостаточные навыки в сфере информационных и коммуникационных технологий и интернет-бизнеса.

Выводы и рекомендации для политики

Имеются ли проблемы с доступом к инфраструктуре бизнеса в сельской местности? Очень мало фактов подтверждают ту точку зрения, будто сельские предприятия в Хорватии систематически и последовательно оказываются в ущербном положении по сравнению с городскими коммерческими предприятиями. Однако имеются некоторые важные пробелы, которыми следует заняться, чтобы улучшить внешнюю среду сельского бизнеса. Ключевые рекомендации включают следующее:

Использование информационных и коммуникационных технологий:

Сельские предприятия систематически недоиспользуют имеющийся потенциал интернет-бизнеса и электронной коммерции. Это свидетельствует о необходимости повысить осведомленность малых коммерческих предприятий и улучшить их навыки в сфере информационных и коммуникационных технологий с целью расширения их доступа на рынки и повышения их конкурентоспособности.

Подготовка в правовой и регулятивной сферах: Правовые и регулятивные требования, относящиеся к таким вопросам, как стандарты для сельскохозяйственных продуктов, охрана окружающей среды и государственные закупки, чрезвычайно важны для сельских предприятий. Необходимо и дальше повышать осведомленность в этих областях, чтобы сельские компании могли полностью использовать возможности деловой деятельности, имеющиеся в указанных областях.

Услуги, предназначенные для развития бизнеса: Как представляется, ни сельские, ни городские предприятия в Хорватии интенсивно не пользуются этими услугами. Они также не находят их полезными – в отличие от услуг, предоставляемых бухгалтерами или юристами. Часть ныне поступающей помощи для поставщиков услуг, предназначенных для развития бизнеса, следует перенаправить на усилия по более эффективному использованию услуг бухгалтеров и юристов в сельской местности.

Ссылки

Pohl Consulting & Associates (2007). Improving Information to the Croatian Business Community: Inception Report. <http://www.bizimpact.hr/en/reports/>.

Puls (2008). Business Information Needs Survey (BINS): Initial Research Report. <http://www.bizimpact.hr/en/survey/>.

Sanader, I. (2008) Press Conference of the Prime Minister of Croatia on Public Procurement, 5 June 2008.

UNDP (2004) Business Development Services: How to Guide. <http://europeandcis.undp.org/poverty/show/FA14BD48-F203-1EE9-BFE68960B3314C1D>.

6. СЕЛЬСКОЕ РАЗВИТИЕ, ЦЕНЫ НА ПРОДОВОЛЬСТВИЕ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ ДИСПРОПОРЦИИ

СЬЮЗЕН МИЛЧЕР И КИТТИ КИСС⁶⁹

Обзор

Как правило, более бедными в Восточной Европе и Центральной Азии являются те страны, в которых доля сельского населения-самая высокая⁷⁰, поскольку значительная часть населения живет в сельских районах, которые не вносят большой вклад в ВВП. Дисбаланс между сельскими и городскими районами имеет отношение не только к низкому уровню дохода в сельской местности; он также отражает отстранение от ресурсов, возможностей трудоустройства и социальных услуг в сельских районах. Недавние повышения цен на продовольствие затронули сельское и городское население по-разному. Настоящая статья рассматривает возможное среднесрочное воздействие роста цен на дисбаланс между городом и деревней в регионе.

Дисбаланс между сельскими и городскими районами и препятствия на пути сельского развития

Почти во всех странах региона уровень бедности выше в сельских районах, чем в городских (см. приведенную ниже таблицу 1)⁷¹. Несмотря на, как минимум, десятилетие устойчивого экономического роста, значительная часть населения как в городских, так и в сельских районах находится близко к черте бедности (особенно в странах СНГ). Таким образом, даже небольшое снижение реальных доходов может столкнуть многие уязвимые домохозяйства в бедность.

Сокращение бедности проходило в целом более успешно в городских, чем в сельских районах, поскольку городские домохозяйства имеют больший доступ к оплачиваемой работе, образовательным и медицинским услугам и к помощи доноров, которые базируются в городах⁷². Неимущие городские жители выиграли больше от экономического подъема региона, поскольку они лучше интегрированы в официальные рынки труда. Медленный прогресс в сокращении сельской бедности

69 Сьюзен Милчер работает в региональном офисе ПРООН в Братиславе специалистом по вопросам социальной инклюзии и сокращения бедности. Китти Кисс завершает курс учебы на получение степени в области международных исследований в Университете им. Етвоса Лорана в Будапеште, специализация - политика регионального развития.

70 В трех странах региона, классифицируемых Всемирным Банком как страны с низким уровнем дохода (Кыргызстан, Таджикистан и Узбекистан) 63-75% населения – сельские жители. Во всех других странах доля сельского населения ниже 55% (Всемирная Организация Здравоохранения, база данных WHOSIS: <http://www.who.int/whosis/data/>, август 2008 г.).

71 Приводимые здесь данные по бедности взяты из региональной базы данных Всемирного Банка, являющейся единственным источником сопоставимых данных по бедности в регионе. Согласно методологии Всемирного Банка, бедность определяется как доход ниже 2,15 долларов США в день на человека (рассчитано с учетом паритета покупательной способности); те, чей доход ниже 4,30 долларов США в день (рассчитано с учетом паритета покупательной способности), считаются уязвимой группой. Более подробно об этом исследовании см. Всемирный Банк (2005), "Growth, Poverty and Inequality – Eastern Europe and the Former Soviet Union."

72 Там же.

отражает более вялое развитие сельского хозяйства и очень ограниченный доступ к возможностям трудоустройства вне фермерских хозяйств, к социальным услугам, а также к физической и социальной инфраструктуре, рынкам, земле и кредиту. Поэтому менее эффективное реагирование на экономический рост в сельской местности обернулось стабильным неравенством или так называемыми "тисками бедности", отражая важные институциональные барьеры на пути сельского развития⁷³.

Таблица 1: Бедность, уязвимость и территориальные различия

| Страна | Процент населения, живущий в бедности (меньше чем на 2,15 долларов США в день; рассчитано с учетом паритета покупательной способности) | | | | Процент уязвимого населения (живущего меньше чем на 4,30 долларов США в день; рассчитано с учетом паритета покупательной способности) | | | |
|---|--|---------------|------------|-----------------|---|---------------|------------|-----------------|
| | Столица | Другие города | Все города | Сельские районы | Столица | Другие города | Все города | Сельские районы |
| Албания | 16 | 19 | 18 | 27 | 63 | 67 | 66 | 75 |
| Армения | 35 | 57 | 46 | 57 | 86 | 94 | 90 | 96 |
| Азербайджан | 4 | 8 | 6 | 3 | 66 | 74 | 69 | 70 |
| Беларусь | 1 | 3 | 2 | 2 | 14 | 26 | 23 | 18 |
| Босния и Герцеговина | 2 | 6 | 4 | 4 | 21 | 39 | 38 | 33 |
| Болгария | 0 | 5 | 6 | 6 | 20 | 34 | 31 | 36 |
| Эстония | 4 | 5 | 5 | 5 | 21 | 39 | 38 | 33 |
| Грузия | 32 | 50 | 41 | 62 | 75 | 87 | 81 | 89 |
| Венгрия | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 11 | 10 | 16 |
| Казахстан | 2 | 14 | 13 | 31 | 29 | 57 | 55 | 79 |
| Кыргызстан | 42 | 68 | 57 | 77 | 89 | 96 | 93 | 98 |
| Латвия | 1 | 3 | 2 | 5 | 7 | 19 | 12 | 27 |
| Литва | 1 | 2 | 1 | 8 | 11 | 21 | 15 | 42 |
| Македония, бывшая Югославская республика | 4 | 5 | 5 | 3 | 20 | 22 | 22 | 36 |
| Молдова | 27 | 48 | 37 | 47 | 75 | 88 | 81 | 87 |
| Польша | 2 | 2 | 2 | 3 | 20 | 22 | 22 | 36 |
| Румыния | 4 | 7 | 6 | 20 | 41 | 47 | 45 | 72 |
| Российская Федерация | 5 | 7 | 7 | 14 | 36 | 37 | 37 | 53 |
| Сербия и Черногория | 6 | 4 | 4 | 9 | 36 | 37 | 35 | 51 |
| Таджикистан | 54 | 73 | 67 | 76 | 89 | 96 | 93 | 97 |
| Украина | 0 | 1 | 1 | 2 | 11 | 20 | 20 | 28 |
| Узбекистан | 4 | 43 | 34 | 55 | 39 | 83 | 73 | 93 |

Источник: Оценки сотрудников Всемирного Банка на основе архивных данных по Опросу домохозяйств ЕСА, проведенному в 2002-2004 гг. (World Bank, 2005).

73 Там же.

Сельская бедность также отражает тот факт, что сельское хозяйство остается главным источником средств к существованию в сельских районах⁷⁴. Возможности трудоустройства вне фермерских хозяйств часто ограничены, и продолжается зависимость от натурального хозяйства. Поэтому домохозяйства, чьи доходы зависят в большой степени или исключительно от заработка в сельском хозяйстве, особенно уязвимы к бедности. Занятость в сельском хозяйстве в некоторых странах СНГ с низким уровнем дохода расширилась с восстановлением экономики и часто служит в качестве неформальной системы социальной защиты, поскольку работникам в сельской местности легче, чем работникам в городах, выращивать себе продовольствие. С другой стороны, низкий уровень механизации сельского хозяйства продолжает снижать производительность труда и доходы в сельской местности⁷⁵. И хотя дальнейшая механизация и коммерциализация сельского хозяйства могут повысить доходы для тех сельскохозяйственных рабочих, чьи рабочие места сохраняются, так же вероятно, что эти процессы приведут к сокращению числа рабочих мест, снижению доходов безработных сельских рабочих и усугублению неравенства в сельской местности⁷⁶.

Поэтому долговременное сокращение сельской бедности и неравенства требует расширения возможностей трудоустройства в сельской местности вне фермерских хозяйств. Однако перспективы для роста занятости как на фермах, так и вне фермерских хозяйств ограничены недостатками в инвестиционном климате на селе, что в частности проявляется в форме ненадежных коммуникационных сетей, обветшалой физической инфраструктуры, неразвитых финансовых услуг и слабых рыночных связей⁷⁷. Согласно данным Всемирного Банка, свыше 90% городских домохозяйств в регионе имеют доступ к воде⁷⁸, но менее половины сельских домохозяйств в Азербайджане, Молдове, Румынии, России и Украины подключены к системе водоснабжения и могут сталкиваться с ненадежными и некачественными услугами по обеспечению водой⁷⁹. Проблема доступа к воде и электричеству в сельской местности стоит еще более остро в Центральной Азии.

Рост цен на продовольствие и дисбаланс между городом и селом

Несмотря на то что городские общины выиграли больше, чем деревенские от экономического подъема, недавний быстрый рост цен на продовольствие бьет сильнее по городским домохозяйствам (и особенно по бедным слоям городских жителей), чем по сельским жителям. В отличие от неимущих сельских жителей, практически все бедные городские домохозяйства являются нетто-потребителями продовольствия. И если в государствах, недавно ставших членами Евросоюза, расходы на продовольствие ограничиваются 20-25% потребительской корзины домохозяйств, эта доля возрастает до 70% в Азербайджане, Армении, Албании и

74 Европейский Банк Реконструкции и Развития (EBRD)(2002 г.), Transition Report 2002 - Agriculture and rural transition. Economic transition in Central and Eastern Europe and the CIS, с. 90.

75 Всемирный Банк (2008 г.), Unleashing Prosperity – Productivity Growth in Eastern Europe and the Former Soviet Union, с. 73-78.

76 Davis, Junior (2006). 'Rural non-farm livelihoods in transition countries: emerging issues and policies'. eJade electronic Journal of Agricultural and Development Economics, vol. 3, no. 2, pp. 180-224.

77 EBRD (2002). в цитируемой работе, с. 92.

78 Почти такой же процент и в других городских районах (единственным исключением является Молдова).

79 В 2003 году, домохозяйства в Таджикистане обеспечивались водой в среднем менее шести часов в день, а в сельской местности – еще меньше. См.: Всемирный Банк (2005). Ук. соч., с. 3.

Таджикистане⁸⁰. В этих странах растущие цены на продовольствие могут столкнуться с бедными городскими домохозяйствами в глубокий кризис. В отличие от последних, сельские домохозяйства могут лучше справиться с экономическим спадом, поскольку они могут воспользоваться социальной защитой, предоставляемой возможностями натурального хозяйства. Более того, некоторые бедные сельские домохозяйства являются нетто-производителями продовольствия, и как таковые они могут извлечь пользу из возросших цен на продовольствие.

В принципе, более высокие цены на продовольствие/на сельхозпродукцию должны стимулировать сельскохозяйственный рост, повышая спрос на сельскохозяйственных рабочих и зарплату в секторе и снижая сельскую бедность. Этот сценарий представляется особенно вероятным в странах СНГ со средним уровнем дохода, где широкомасштабное, относительно капиталоемкое, основанное на наемном труде сельскохозяйственное производство продолжает играть важную роль, и где рынки продукции, произведенной на фермах, и рынки ресурсов сельскохозяйственного производства сравнительно конкурентоспособны⁸¹. В отличие от них, в странах СНГ с низким уровнем дохода, где многие фермерские хозяйства продают свой урожай (например, хлопок) государству по ценам намного ниже уровня цен на мировом рынке, но при этом вынуждены покупать ресурсы сельскохозяйственного производства у государственных монополий, только крохи прибыли от этих условий торговли доходят до бедных сельских домохозяйств. Более того, устойчивая долгосрочная прибыль также зависит от способности фермерских хозяйств финансировать сельскохозяйственную коммерциализацию (более высокая стоимость земли вероятнее всего облегчит доступ к кредитам) с целью повышения уровня производительности. Однако даже в более состоятельных странах региона (включая государства, недавно ставшие членами Евросоюза) структурные препятствия на пути сельского развития (например, недостаточный доступ к земле, кредитам и рынкам, неадекватная физическая инфраструктура) могут воспрепятствовать широкому распределению этой прибыли среди сельских общин. Подобным образом, возможно, потребуется более качественная сельская инфраструктура, чтобы дополнительный доход, получаемый от более высоких цен, можно было снова инвестировать в сельских районах с целью повышения продуктивности сельского хозяйства и реальных доходов⁸². Более развитая транспортная, ирригационная и финансовая инфраструктура в сельской местности привела бы к росту урожайности и доходов фермерских хозяйств в целом, помогла бы мелким фермерским хозяйствам доставлять свою продукцию на рынок и увеличила бы спрос на сельскохозяйственный труд и оплату последнего.

Среди сельских домохозяйств негативные последствия инфляции цен на продовольствие, вероятнее всего сильнее скажутся на безземельных, неквалифицированных сельскохозяйственных рабочих, которые в большей степени подвергаются риску стать лишними из-за коммерциализации и роста производительности как результата более высоких цен на продовольствие. Безадресные системы социальной защиты и недостаточные альтернативные возможности для трудоустройства обостряют эти проблемы⁸³. И хотя инфляция

80 Министерство сельского хозяйства США (<http://www.ers.usda.gov/Data/InternationalFoodDemand/StandardReports/Foodbudgetshares.xls>, июль 2008).

81 Всемирный Банк (2008 г.), *Innovation, Inclusion and Integration – From Transition to Convergence in Eastern Europe and the Former Soviet Union*, pp. 47-51.

82 Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (2008 г.), *Growing Demand on Agriculture and Rising Prices of Commodities. An Opportunity for Smallholders in Low-Income, Agricultural-based Countries?* p. 13.

83 Всемирный Банк (2008 г.), в цитируемой работе, с. 48.

цен на продовольствие, возможно, непосредственно и не влияет на способность занятых натуральным хозяйством домохозяйств прокормить себя, возросшие цены на непродовольственные товары еще более снизят их реальные доходы и усугубят проблему избавления от бедности.

Заключение

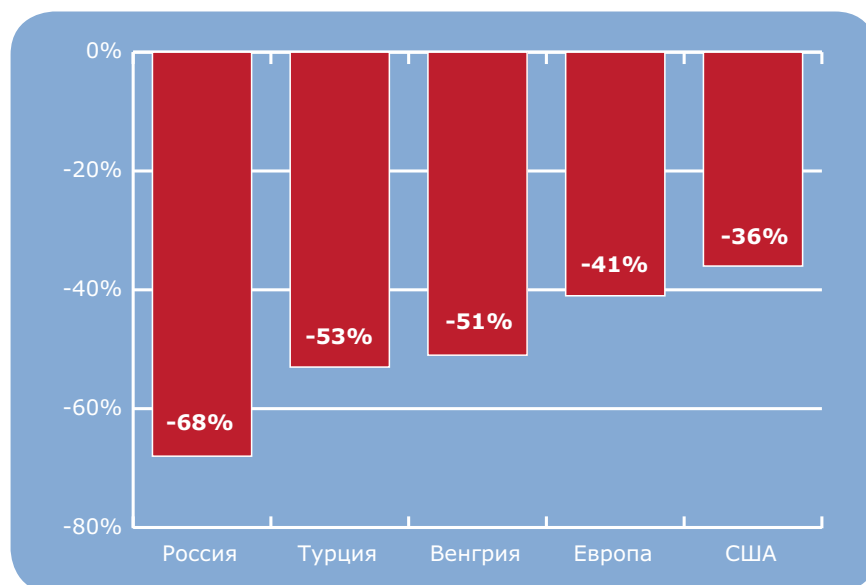
Растущие цены на продовольствие могут видоизменить дисбаланс между городом и селом в регионе, загоняя уязвимые городские домохозяйства в бедность, и предоставляя сельским производителям продовольствия новые возможности избежать бедности. Снижится ли общий уровень бедности, зависит от того, смогут ли сельские экономики преобразовать краткосрочные неожиданные выгоды от цен в стабильный рост продукции и доходов фермерских хозяйств, порождая новый спрос на услуги на селе и на промышленную деятельность, а также новые возможности для трудоустройства в этих сферах. Поэтому приоритетом должны оставаться значительные государственные и частные инвестиции и составление программ более обширного сельского развития с целью улучшения физической и коммерческой инфраструктуры в сельской местности. Иначе представляется маловероятным, что малоимущие сельские жители получат неожиданную выгоду от роста цен на продовольствие, несмотря на то, что они больше других нуждаются в этом.

7. ИТОГОВОЕ РЕЗЮМЕ И ВЫВОДЫ

В последние три года в мире были отмечены чрезмерные колебания цен на продовольствие, что привело к глобальному продовольственному кризису и поставило под угрозу срыва достижение Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. Масштабы бедности и голода в мире стали снова расти. В ответ на это было предпринято несколько международных инициатив. В декабре 2007 года ФАО приступила к реализации Инициативы по борьбе с резким ростом цен на продовольствие (ИСФП). В июне 2008 года ФАО провела Конференцию на высшем уровне по вопросам всемирной продовольственной безопасности: проблемы изменения климата и биоэнергетики, а Целевая группа высокого уровня по вопросам глобального кризиса в области продовольственной безопасности (ООН) собрала представителей всех структур ООН, чтобы найти согласованное и скоординированное решение для преодоления последствий кризиса. В заявлении лидеров "Большой восьмерки" по глобальной продовольственной безопасности (Хоккайдо, 8 июля 2008 г.) признается необходимость проведения широкого спектра средне- и долгосрочных мер для решения вопросов продовольственной безопасности и бедности. Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) и ФАО организовали специальную Конференцию высокого уровня "Борьба с продовольственной инфляцией при помощи устойчивых инвестиций", на которой особое внимание было уделено проблемам кризиса в регионе Восточной Европы и Центральной Азии (Лондон, март 2008 г.).

К продовольственному кризису добавился широкомасштабный мировой финансовый кризис, хотя его практически ничто не предвещало; и это стало существенным препятствием на пути реализации глобальных мер по увеличению инвестиций в продовольственный сектор сельского хозяйства (рис. 1).

Рисунок 1: Фондовые биржи в отдельных странах. Изменения индексов фондовых бирж с начала года до середины октября

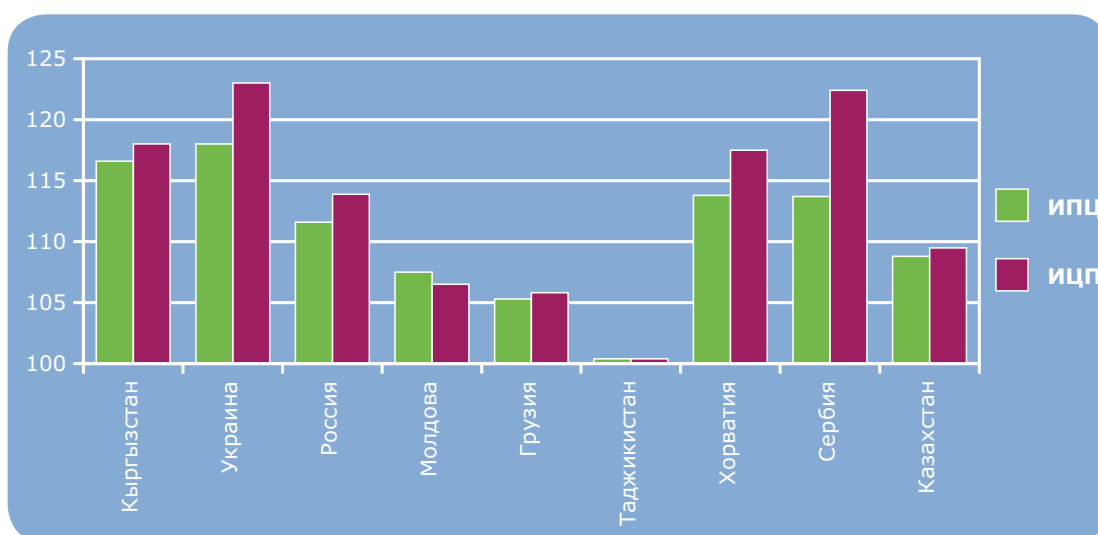


Источник: JPMorgan

Это комплексное сочетание продовольственного и финансового кризисов оказало непосредственное воздействие на страны Восточной Европы и Центральной Азии. Регион включает в себя целый ряд очень разнообразных государств, которых объединяет их общий статус посткоммунистических стран с переходной экономикой. Однако регион является крайне разнородным вследствие неодинаковой траектории и скорости реформ переходного периода, чрезвычайно различных предпосылок для этих реформ, а также, в немалой степени, из-за вооруженных конфликтов на территории некоторых стран. Поэтому воздействие кризиса на отдельные страны региона заметно различается. В таких странах, как Кыргызстан и Таджикистан почти 100% сельского населения тратит меньше 4,30 долларов США в день (с учетом паритета покупательной способности); тогда как Россия, Казахстан, Азербайджан и Туркменистан в последние годы накопили относительно большие резервы государственного бюджета благодаря резкому росту цен на нефть и газ.

В регионе также расположена Хорватия, готовящаяся вступить в Европейский Союз в качестве полноправного члена. Россия и Украина смогли использовать инфляцию цен на продовольствие и значительно увеличить сельскохозяйственное производство в 2008 году, но во многих других странах региона вследствие несовершенных рыночных условий прибыль от высоких цен на продовольствие не дошла до владельцев мелких фермерских хозяйств, являющихся основными производителями сельскохозяйственных продуктов в своих странах. Более того, в самых бедных странах региона значительная часть сельского населения является нетто-потребителем продовольствия, поэтому продовольственный кризис даже потенциально не предоставил им хотя бы кратковременных возможностей.

Рисунок 2: Индексы потребительских цен (ИПЦ) и цен на продовольствие (ИЦП) в отдельных странах региона, на октябрь 2008 г. по отношению к декабрю 2007 г.*, в %



* в случае Хорватии – сентябрь, Сербии – август

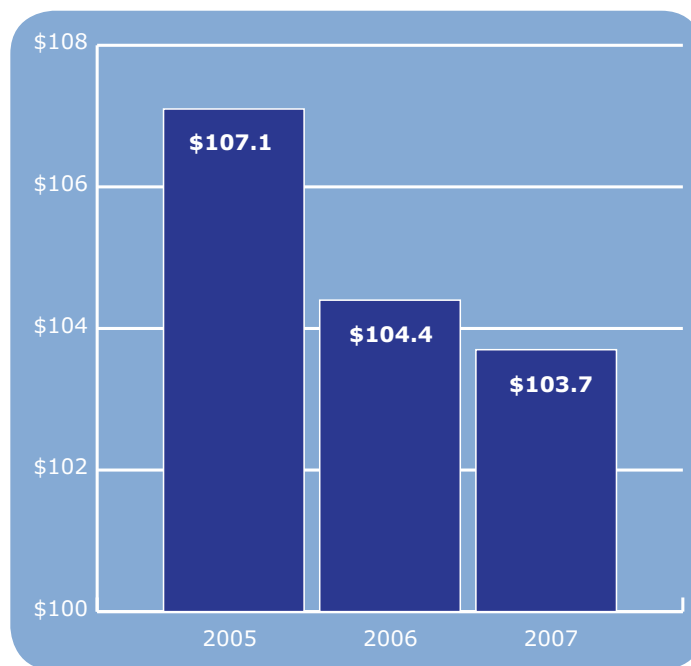
Источник: Соответствующие национальные статистические службы

В ответ на резкий рост цен страны региона провели целый ряд политических шагов. В 2007 году Казахстан, Россия и Украина прекратили экспорт зерна. Этот

шаг оказал существенное влияние на соседние страны, которые в значительной степени зависят от импорта из стран СНГ. Почти все правительства в регионе стремятся контролировать розничный рынок продовольствия и заставить основных розничных торговцев и переработчиков продовольствия сдерживать рост цен; некоторые из них запросили международную помощь.

Многие из этих мер продемонстрировали свою неэффективность. Реакция на международный кризис была еще более разнообразной: страны со средним уровнем дохода в регионе в предыдущие годы вложили значительные государственные и частные средства в долгосрочные и среднесрочные инвестиционные проекты. Многие из них сейчас находятся под угрозой в результате нынешнего финансового кризиса. В странах с низким уровнем дохода правительственные инвестиции в сельское хозяйство невелики, но официальная помощь на развитие, которая традиционно намного превышала эти инвестиции, серьезно сократилась в ситуации нынешнего финансового кризиса (см. рис. 3), что неизбежно негативно повлияет как на сельское хозяйство, так и на сельское развитие в этих странах региона.

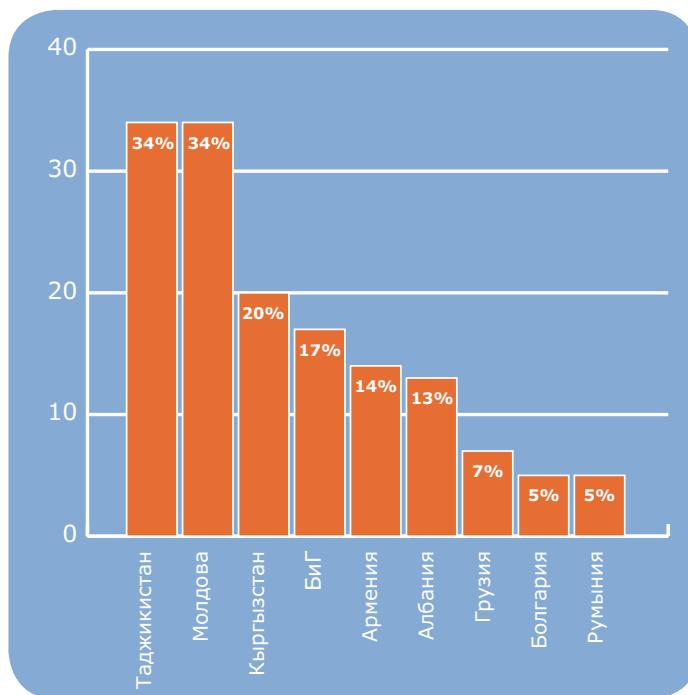
Рисунок 3: Размер ежегодной официальной помощи на развитие, предоставляемой ОЭСР - Комитетом содействия развитию (КСР), в миллиардах долларов США



Источник: ОЭСР-КСР

Кроме того, финансовый кризис в таких странах региона со средним уровнем дохода, как Россия и Казахстан, которые являются источником трудоустройства для многих мигрантов из стран региона с низким уровнем дохода (рис. 4), приведет в результате к сокращению объема переводов мигрантами заработанных ими денег своим семьям, что окажет негативное воздействие на ситуацию с доходами и в этих странах.

Рисунок 4: Денежные переводы, поступающие от мигрантов (в % от ВВП)



Источник: Всемирный Банк

Все эти вопросы были детально обсуждены на региональной консультативной встрече **"Колебания цен на продовольствие, политика в этой сфере и сельское развитие в Европе и Центральной Азии"**. Практически все участники были согласны с той точкой зрения, что нестабильность цен была наибольшей в тех регионах, которые экономически самообеспечены в наименьшей степени. В целом, маленькие страны не могут избежать нестабильности цен, а продовольственная безопасность соотносится больше с уровнем бедности, чем с нестабильностью цен.

В Таджикистане была учреждена Комиссия по контролю за ценами на продовольствие, несмотря на то, что в этой стране ключом к производству является в основном обеспечение водой. В ходе открытого обсуждения отмечалось, что для всех стран, недавно ставших членами Всемирной торговой организации, импорт продовольствия существенно и незамедлительно возрос. Украина, например, вступила в ВТО в июне 2008 года, и сразу же произошло резкое увеличение импорта мяса, хотя вследствие резкого роста товарных цен также увеличился экспорт пшеницы и семян масличных культур. Во всем регионе долгосрочное сокращение запасов оказало существенное влияние на недавнюю нестабильность цен. Это создало совершенно иное соотношение спроса и предложения в сравнении с ситуацией, скажем, 10 лет тому назад.

Полученный – часто болезненный – опыт на последней по времени фазе колебаний цен на продовольствие подтвердил непосредственное воздействие цен на продовольствие на инфляцию во многих странах. Однако главные макроэкономические инструменты являются совершенно неподходящими средствами при принятии ответных мер. Скорее нужна чрезвычайно конкретная политика, учитывающая причины и последствия высоких цен на продовольствие. Необходим сбалансированный подход, чтобы можно было в сжатые сроки принять эффективные и согласованные действия для оказания помощи наиболее уязвимым группам в краткосрочном плане, одновременно прикладывая усилия по стабилизации

цен на продовольствие путем увеличения сельскохозяйственного производства в долгосрочной перспективе. Следовательно, эффективные меры политического реагирования должны включать как краткосрочные, так и долгосрочные элементы. Более того, указанные элементы должны разрабатываться в сочетании, а не изолированно. Иначе, в случае самого неблагоприятного сценария, может сложиться такая ситуация, что действие одного из элементов общей политики будет оказывать негативное воздействие на другие.

В качестве краткосрочных мер реагирования на резко растущие цены на продовольствие правительства развивающихся стран могут эффективно расширять программы социальной защиты, например, системы социальной поддержки, такие как продовольственные и денежные трансферты и программы питания, в центре внимания которых находятся новорожденные и младенцы. Такие программы должны ориентироваться на беднейшие социальные группы как в городах, так и в сельской местности. Многие из самых малоимущих лиц в развивающихся странах не имеют тесных связей с рынками, и поэтому растущие цены на продовольствие относительно слабее повлияют на них. Однако более высокие международные цены приводят к серьезным затруднениям для миллионов неимущих городских потребителей и неимущих сельских жителей, которые являются нетто-покупателями продуктов питания.

В некоторых странах, включая Индию и Южную Африку, уже существуют программы социальной защиты, которые могут быть расширены во времена кризиса для удовлетворения новых и возникающих потребностей. Однако для введения и развития таких программ требуется значительное время, так что те страны, у которых нет таких программ, находятся в крайне невыгодном положении. Они не имеют возможности достаточно быстро внедрить подобные программы, что могло бы существенно повысить эффективность мер, принимаемых в ответ на быстро растущие цены на продовольствие. Это урок, который следует извлечь из последнего по времени всплеска цен. Страны, где отсутствуют программы социальной защиты, почти неизбежно проводят политику, которая искажает рыночные отношения; это главным образом запреты на экспорт и субсидии на импорт. В будущем для усиления потенциала развивающихся стран по использованию программ социальной защиты в качестве инструментов политики очень важно, чтобы любая помощь на развитие, которая имеет отношение к продовольствию, в том числе программы социальной защиты, детского питания и продовольственной помощи, предусматривала бы активное участие и контроль со стороны бенефициариев. Составной частью программы всегда должно быть создание институциональных структур, с тем чтобы их можно было дальше развивать во времена кризиса.

Крайне важно усвоить уроки, вынесенные из недавнего резкого роста цен, относительно долгосрочного и краткосрочного влияния использования земли для получения биоэнергетических ресурсов. Оправданным является фундаментальный анализ роли и места программ субсидирования производства биотоплива. Уже существует мировой рынок продуктов биотоплива. Соответственно, субсидии на сельскохозяйственные культуры, используемые для производства биотоплива, действуют как неявный налог на основные продукты питания – налог, который больше всего затрагивает беднейших среди бедных. При разработке соответствующей политики поддержки развития альтернативных источников энергии чрезвычайно важно, чтобы правительства развитых стран учитывали то обстоятельство, что фермеры в состоянии в полной мере принимать решения о том, что им выращивать, руководствуясь мировыми рыночными ценами на различные товары. -

Это необязательно предполагает полное исключение субсидий на биотопливо в качестве возможной политической меры. Политика, проводимая как в Соединенных Штатах Америки, так и в Европе, бесспорно повлияла на мировые рынки

продовольствия и тем самым содействовала недавней нестабильности цен. Однако по-прежнему необходимо рассмотреть все возможные варианты действий для долгосрочного обеспечения энергией. Для развитых стран одной из целесообразных политических мер может стать открытие своих рынков для экспортеров биотоплива вроде Бразилии, при одновременном развитии собственного потенциала по альтернативным источникам энергии без применения механизмов, которые искажают рыночные отношения.

Опыт недавнего резкого роста цен также свидетельствует в пользу дальнейшего снятия ограничений на торговлю сельскохозяйственной продукцией. В последние годы был достигнут существенный прогресс в сокращении сельскохозяйственных субсидий и других мер, искажающих торговлю в развитых странах. Однако многие из таких мер все еще остаются в силе, и обычно именно они оказывают самое большое влияние на страны с низким уровнем дохода. Этот возможный вариант развития – политически очень взрывоопасная тема, особенно во многих западных странах. Однако ситуация в течение последних трех лет несомненно подтверждает тот факт, что в развивающихся странах фермеры не только могут, но и действительно увеличивают производство в ответ на рост цен. Более того, с учетом этого опыта практически нет обоснования для внедрения программ предоставления ресурсов сельскохозяйственного производства кроме исключительных случаев.

Еще одним уроком, который следует усвоить, является то, что с целью обеспечения долгосрочного сельскохозяйственного роста и продовольственной безопасности в мире правительства развивающихся стран должны увеличить свои средне- и долгосрочные инвестиции в сельскохозяйственные исследования, а также в консультационные и образовательные услуги, сельскую инфраструктуру и доступ мелких фермеров к рынку. В последние несколько десятилетий инвестиции в сельские районы существенно сократились в реальном исчислении, и крайне важно развернуть эту тенденцию в противоположную сторону. Во многих развивающихся странах фермерам приходится работать в условиях неполноценной инфраструктуры (вроде дорог, электричества и средств связи), неплодородной почвы, отсутствия возможностей для хранения и переработки продукции, а также отсутствия или крайней ограниченности доступа к сельскохозяйственным технологиям, которые могли бы увеличить их прибыли и средства к существованию.

Это является значимым и для сообщества доноров; с учетом объема необходимых инвестиций внешнюю помощь следует предоставлять для расширения поддержки сельского хозяйства, сельских услуг, а также науки и техники в целях развития. В этом плане может оказаться весьма уместным проведение анализа долгосрочного воздействия и устойчивости помощи, которая была ранее предоставлена в данной сфере. Страны, серьезно затронутые недавним резким ростом цен, сейчас запрашивают поддержку в таких сферах, как развитие систем рыночной информации и представления сводок о ценах, внедрение мелкомасштабных систем орошения, а также помощь в расширении доступа мелких производителей к рынкам сбыта. Именно в эти сферы за последнее десятилетие в Европе и Центральной Азии были направлены значительные средства внешних доноров. При этом возникает вопрос, почему упомянутая поддержка оказалась неэффективной? Уроки могут и должны быть извлечены, и это позволит нам убедиться в том, что любая предоставляемая в будущем помощь с высокой степенью вероятности окажет устойчивое и положительное воздействие на получателей этой помощи.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. УЧАСТНИКИ КОНСУЛЬТАЦИОННОЙ ВСТРЕЧИ

| Имя | Фамилия | Страна | Профессия/ Должность | Организация |
|----------|------------|----------------------|--|--|
| Элма | Вати | Албания | Сектор Европейской интеграции | Министерство сельского хозяйства |
| Лилия | Иончук | Беларусь | Исследователь | Институт системных исследований в сельском хозяйстве, Национальная Академия наук |
| Рената | Гаврич | Босния и Герцеговина | Специалист по статистике и информатике, отдел политики и информационных систем | Министерство иностранных дел и экономических отношений |
| Мелиса | Льюса | Босния и Герцеговина | Заведующая отделом анализа, мониторинга и оценки | Министерство иностранных дел и экономических отношений |
| Мая | Метревели | Грузия | Заместитель заведующего отделом MRSD | Министерство сельского хозяйства |
| Лаура | Садыкова | Казахстан | Вице-директор, отдел обрабатывающей промышленности и ВТО | Министерство сельского хозяйства |
| Татьяна | Церга | Молдова | Консультант, отдел международных отношений по вопросам маркетинга | Министерство сельского хозяйства |
| Муродов | Туракул | Таджикистан | Заместитель заведующего отделом международных отношений | Министерство сельского хозяйства |
| Джон | Баркер | Великобритания | Экономист в сфере сельского хозяйства | Редактор материалов |
| Виктор | Мороз | Молдова | Национальный консультант | TCP/RER/3203 |
| Гагик | Габриелян | Армения | Национальный консультант | TCP/RER/3203 |
| Рати | Шавгулидзе | Грузия | Национальный консультант | TCP/RER/3203 |
| Йенс | Уондел | ПРООН/ Братислава | Заместитель директора | ПРООН/Братислава |
| Бен | Слэй | ПРООН/ Братислава | Старший экономист | ПРООН/Братислава |
| Сюзан | Милчер | ПРООН/ Братислава | Экономист | ПРООН/Братислава |
| Петер | Сереньи | ПРООН/ Братислава | | ПРООН/Братислава |
| Марта | Марчич | ПРООН/Будапешт | | ПРООН/Будапешт |
| Кристина | Кисс | ПРООН/Будапешт | | ПРООН/Будапешт |
| Рикардо | Пинто | | | Компания "Stratagem Consulting International" |

| Имя | Фамилия | Страна | Профессия/ Должность | Организация |
|---------|-------------|---|---|---|
| Петер | Тот | Венгрия | Директор-распорядитель | Компания "Agrar Europa" |
| Евгения | Серова | ФАО Штаб-квартира в Риме | Старший консультант, "Инициатива в сфере Третьего мира" | ФАО Штаб-квартира в Риме |
| Мария | Кадлечикова | Региональный офис ФАО по Европе и Центральной Азии/Будапешт | Региональный представитель по Европе и Центральной Азии | Региональный офис ФАО по Европе и Центральной Азии/Будапешт |
| Давид | Седик | Региональный офис ФАО по Европе и Центральной Азии/Будапешт | Старший сотрудник по вопросам сельскохозяйственной политики | Региональный офис ФАО по Европе и Центральной Азии/Будапешт |
| Йозеф | Надь | Региональный офис ФАО по Европе и Центральной Азии/Будапешт | Сотрудник по инвестициям | Региональный офис ФАО по Европе и Центральной Азии/Будапешт |
| Андрей | Розстальный | Региональный офис ФАО по Европе и Центральной Азии/Будапешт | Сотрудник по вопросам здоровья и производства скота | Региональный офис ФАО по Европе и Центральной Азии/Будапешт |
| Ричард | Эберлин | Региональный офис ФАО по Европе и Центральной Азии/Будапешт | Сотрудник по вопросам землевладения | Региональный офис ФАО по Европе и Центральной Азии/Будапешт |
| Горан | Ставрик | Региональный офис ФАО по Европе и Центральной Азии/Будапешт | Сотрудник по разработке и реализации программ | Региональный офис ФАО по Европе и Центральной Азии/Будапешт |

**АПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ И
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЕЙ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**

**Региональный офис ФАО по Европе
и Центральной Азии**

**ул. Бенцур 34
1068 Будапешт, Венгрия**

**Telephone: (+36 1) 461-2000
Internet: <http://www.fao.org/world/Regional/REU>**



ISBN 978-92-5-106376-7



I1059E/1/10.09/1