

**ОЦЕНКА ИНФОРМАЦИОННЫХ-  
КОММУНИКАЦИОННЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ  
НАЦИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ НАУКИ И  
КОНСАЛТИНГА И ИХ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ  
СТОРОН В АРМЕНИИ**

Проект TCP/ARM/3103, финансируемый ФАО

Милада Касарджян  
Гертруд Бухенридер  
Яна Фрич  
Аксель Вольц

Май 2009 г.

## Оглавление

Перечень таблиц.....	ii
Перечень иллюстраций.....	iii
Перечень сокращений.....	iii
Благодарность .....	iv
Резюме.....	5
1 Введение.....	8
2 Методология .....	9
3 Нынешняя политика и институциональная среда для применения информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в сельском хозяйстве Армении.....	10
4 Краткая характеристика опрошенных организаций и учреждений .....	14
5 Коммуникационные каналы и потребности в информации .....	16
5.1 Техническая инфраструктура .....	16
5.2 Основные источники информации .....	21
5.3 Средства коммуникации и потребность в информации.....	22
5.4 Предоставление информации и выявленные пробелы.....	19
5.5 Сильные и слабые стороны организаций.....	21
5.6 Международное сотрудничество.....	30
6 Институциональное окружение и взаимосвязи.....	31
7 Существующие и потенциально возможные инновационные системы в Армении .....	25
8 Характеристика фокус-групп.....	34
8.1 Осведомленность и знания в сельскохозяйственной сфере.....	36
8.2 Основные источники информации и знаний .....	37
8.3 Доступность информации и потребности в ней .....	37
8.4 Практика и выявленные дефициты .....	37
9 Выводы и рекомендации.....	38
9.1 Выводы .....	29
9.2 Рекомендации.....	30
Приложение 1 Список опрошенных организаций и лиц.....	34
Приложение 2 Классификация организаций.....	35
Приложение 3 Использованные в исследовании анкета и план обсуждения в целевых группах (FGD).....	37

## Перечень таблиц

Таблица 1. Основные индикаторы деятельности Центров содействия сельскому хозяйству (ЦССХ).....	11
Таблица 2. Типы опрошенных организаций .....	14
Таблица 3. Важность разных целевых групп для опрошенных организаций.....	15
Таблица 4. Наличие, надежность инфраструктуры ИКТ и навыки его применения (%), N=16 .....	17
Таблица 5. Оценка опрошенными организациями наличия техники.....	18
Таблица 6. Оценка опрошенными организациями надежности техники .....	19
Таблица 7. Оценка опрошенными организациями навыков персонала по применению ИКТ .....	20
Таблица 8. Важнейшие источники информации опрошенных организаций.....	21
Таблица 9. Средства внешней коммуникации опрошенных организаций .....	24

Таблица 10.	Типы информации, предоставляемой опрошенными организациями .....	27
Таблица 11.	Самооценка основных сильных и слабых сторон в сфере ИКТ .....	30
Таблица 12.	Наиболее важные сельскохозяйственные организации (5-1 баллов), N=16 .....	31
Таблица 13.	Основные сведения об участниках FGD в Ширакском районе, N= (7) .....	35
Таблица 14.	Основные сведения об участниках FGD в Араратском районе, N= (10) .....	36

### Перечень иллюстраций

Рис. 1:	Система сельскохозяйственных консультаций и передачи информации .....	13
Рис. 2:	Относительная важность разных целевых групп для сельскохозяйственных организаций (% , N=16) .....	15
Рис. 3:	Уровень заинтересованности в коммуникационных средствах (%) .....	25
Рис. 4:	Коммуникационные средства для обратной связи (N=16) .....	25
Рис. 5:	Коммуникационные средства, требующие улучшения (%) .....	26
Рис. 6:	Типы и целевые группы передаваемой информации (%), N=16 .....	28
Рис. 7:	Заинтересованность в передаваемой информации (% респондентов) .....	29
Рис. 8:	Сотрудничество с другими сельскохозяйственными организациями .....	32

### Перечень сокращений

АСВА	Банк крестьянской взаимопомощи Армении
ACDI и VOCA	Организация кооперативного развития сельского хозяйства и VOCA
AGORA	программа «Глобальные исследования в сельском хозяйстве»
CARD	Центр агробизнеса и развития села
FAA	Федерация сельскохозяйственных ассоциаций
FGD	обсуждение в фокус-группе
ICARE	Международный центр по исследованию и обучению агробизнесу
IFAD	Международный фонд сельскохозяйственного развития ООН
NARES	Национальная система внедрения достижений сельскохозяйственной науки
OIE	Международная организация охраны здоровья животных
PH International	организация «Project Harmony International»
RISE	быстрое внедрение технологий программирования
USDA	министерство сельского хозяйства США
USDA-FAS	Армянский офис министерства сельского хозяйства США
VOCA	Добровольная организация содействия фермерскому и кооперативному движению за рубежом
АБР	Азиатский банк развития
АМР США	Агентство международного развития США
ВВП	валовой внутренний продукт
ГАУА	Государственный аграрный университет Армении
ГТЦ	Германское общество по техническому сотрудничеству
ИКТ	информационно-коммуникационные технологии
НИЦ	научно-исследовательский центр
НПО	неправительственная организация
РЦССХ	Республиканский центр содействия сельскому хозяйству
ФАО	Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН
ЦССХ	центры содействия сельскому хозяйству (на районном уровне)



## **Благодарность**

Авторы выражают признательность всем участникам индивидуальных интервью и групповых обсуждений. Мы благодарим г-на Ашота Восканяна, г-на Армана Манукяна и г-жу Нару Яралян за активное содействие в деле организации и планирования сбора фактического материала в Армении. Проведению исследования в большой мере способствовало широкое обсуждение вопросов в Министерстве сельского хозяйства и поддержка со стороны министерства. Особую благодарность мы выражаем Первому заместителю Министра сельского хозяйства г-ну Самвелу Аветисяну.

В рецензии отчета участвовали несколько сотрудников ФАО. В частности, авторы особо благодарят за постоянную поддержку г-жу Карин Нихтерляйн.

## Резюме

Цель настоящего исследования заключалась в оценке первоочередных потребностей в сельскохозяйственной информации и коммуникации главных участников Национальной системы внедрения достижений сельскохозяйственной науки (NARES) и их клиентов в Армении.

Перед проведением сбора фактических данных были выявлены 16 наиболее важных сельскохозяйственных учреждений и организаций на республиканском уровне, включая Министерство сельского хозяйства Армении, и установлены контакты с ними (на руководящем и министерском уровне). Позже с контактными лицами были организованы встречи для проведения индивидуальных интервью (полный список респондентов – см. Приложение 1).

В целях сбора из первоисточников информации об организационной структуре сельскохозяйственной сферы Армении была разработана стандартизованная анкета. В ней особое внимание уделялось применяемым в данной сфере информационно-коммуникационным системам (как техническим, так и технологическим аспектам), их политическим и стратегическим принципам, участникам и связям с фермерами.

Помимо интервью было организовано и проведено две дискуссии с фокус-группами в Ширакском и Арагатском районах, в ходе которых с представителями местных неправительственных организаций (НПО), региональными пропагандистами сельскохозяйственных знаний, а также фермерами, женщинами и молодежью были обсуждены вопросы, касающиеся значения информации и знаний в сфере сельского хозяйства, основных и предпочтительных источников информации, доступа к ней, опыта получения сведений и существующих потребностей в информации.

Нами выявлено наличие относительно прочно установившейся институциональной структуры сельскохозяйственных консультационно-информационных учреждений, действующих под руководством Министерство сельского хозяйства Армении. К ним относятся Республиканский центр содействия сельскому хозяйству (РЦССХ) и Региональные центры содействия сельскому хозяйству (ЦССХ) во всех десяти районах. Помимо этого в системе министерства действует семь научно-исследовательских центров (см. рис. 1). РЦССХ, ЦССХ и соответствующие научно-исследовательские центры получают требуемую информацию и рабочие задания из Министерства сельского хозяйства и снабжают информацией министерство. Государственный аграрный университет Армении и другие высшие учебные заведения взаимодействуют в сфере обмена информацией с РЦССХ. ЦССХ обучает и снабжает информацией районных консультантов по вопросам сельского хозяйства, которые, в свою очередь, обеспечивают информацией сельских консультантов и фермеров, а также проводят с ними консультации. В последнем стратегическом документе «Устойчивое развитие сельского хозяйства» (2006 г.) зафиксированы основные стратегические направления политики и меры, направленные на совершенствование нынешней системы информационно-консультационной поддержки в сфере сельского хозяйства Армении.

В интервью участвовали сотрудники Министерства сельского хозяйства, РЦССХ и двух научно-исследовательских центров. Другие учреждения, охваченные исследованием, были в той или иной мере связаны с существующей системой и сотрудничали с ней.

Несмотря на существенный объем проводимой работы (см. таблицу 1), эффективность созданной системы остается невысокой ввиду имеющихся технических и финансовых трудностей. В улучшении нуждается, в первую очередь, практика использования Интернета как инструмента обмена информацией. 15 из 16 опрошенных учреждений

уже применяют электронную почту для официальной переписки, а 12 пользуются Интернетом для получения информации по сельскохозяйственной тематике. Тем не менее, координированное общение и виртуальный обмен информацией между опрошенными учреждениями развиты слабо. Эффективность передачи информации и скорость информационных потоков могут быть значительно повышены путем создания виртуальной сети, объединяющей структуры распространения знаний и научно-исследовательских учреждений сельскохозяйственной сферы, с одной стороны, и организации аграрного развития и получателей знаний, с другой стороны. Мало кому известно о существовании библиотеки-депозитария ФАО, хотя эта библиотека имеет подписку на журналы онлайн-портала AGORA с открытым доступом к основной массе научной литературы по сельскому хозяйству. Необходимо оказать поддержку этой библиотеке в организации семинаров и размещении рекламы на телевидении для повышения осведомленности о системе AGORA ее потенциальных пользователей.

Более того, существующая система обладает той особенностью, что она лишь слабо связана с частным сектором и особенно с перерабатывающими хозяйствами. В этом, пожалуй, и заключается одна из причин выявленного недостатка достоверной первичной информации о продовольствии и статистических сведений, необходимых для прогнозирования потребностей на перспективу. Вследствие этого фермерам не просто получить сведения о планируемых потребностях и поставках аграрной продукции. В экстремальных случаях это может привести к возникновению крупного перепроизводства или дефицита отдельных сельскохозяйственных продуктов в течение всего года. Поэтому Министерству сельского хозяйства, являющемуся ключевым игроком аграрного сектора, рекомендуется:

- предпринять соответствующие политические шаги для обеспечения наличия и координации обмена информацией между переработчиками продукции и всеми заинтересованными сторонами.

Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) успешно внедрены во всех опрошенных организациях. В то же время, организации, отнесенные в приведенной ниже классификации к государственным (S1-S7, см. раздел 3), и сельскохозяйственные органы промежуточного уровня (M1-M2, также в основном созданные государством) хотя и располагают в своем большинстве необходимыми технологиями и доступом к Интернету, однако используют отчасти устаревшие компьютеры и устройства.

ЦССХ также имеют необходимые технологии и доступ к Интернету. Однако этот доступ отсутствует у местных и районных консультантов по вопросам сельского хозяйства. Часто местные и районные сельскохозяйственные консультанты, выезжающие в населенные пункты, не имеют возможности использования телефонной связи. Для звонков с ЦССХ этим консультантам приходится ехать в районные центры и пользоваться своими личными сотовыми телефонами. Ограниченность штатного расписания и низкая заработная плата создают дополнительные трудности и снижают заинтересованность в работе. В случае внедрения современных технологий консультантов будет необходимо обучать их надлежащему использованию.

- Для улучшения ситуации в ближайшее время следует более широко вовлекать в систему специалистов других образовательных и научных учреждений, в т.ч. Агроритаспура, Международного центра по исследованию и обучению агробизнесу (ICARE), Государственного аграрного университета Армении.
- В длительной перспективе эффективность консультаций и обмена информацией может быть повышена путем разработки и внедрения курсов дистанционного обучения в рамках системы «Университет – внедрение знаний – фермер».

## 1 Введение

Переход Армении к рыночной экономике начался в 1990 году в сложных политических и социально-экономических условиях. Переходный период характеризовался резким спадом развития экономики и ростом нищеты в стране. В 1993 г. валовой внутренний продукт (ВВП) достиг самой низкой точки – всего лишь 47 % от уровня 1990 года. К концу десятилетия существенно возросла нищета, которой вообще не наблюдалось в 80-е годы прошлого века (Всемирный банк, 2007 г.).

С разрушением промышленных и экономических связей роль сельского хозяйства в обеспечении выживания нации резко повысилась. В течение короткого периода был осуществлен ряд экономических реформ, в т.ч. приватизация земли и продуктивных хозяйств, либерализация цен и т.д. На первом этапе этих реформ прошла приватизация земли, начавшаяся в 1991 году (Spoor, 2004 г., Lerman and Mirzakhian, 2001 г.). К 1993 году Армения превратилась из промышленной страны в аграрную. В результате приватизации земли 860 бывших колхозов и совхозов были преобразованы в 332 608 фермерских хозяйств (CFOA, 2003 г.).

В настоящее время доля в ВВП продовольственного и сельскохозяйственного сектора, являющегося одним из важнейших в армянской экономике, составляет 22,0 %, причем на сельское хозяйство приходится порядка 17,0 % (Министерство сельского хозяйства, 2008 г.).

В результате экономических и структурных преобразований переходного периода серьезно пострадал такой традиционно государственный сектор, как сбор информации. Сегодня информационно-коммуникационные системы недостаточно используются при разработке национальных стратегий и программ. По-прежнему слаба информационно-коммуникационная платформа для передачи знаний и информации между аграрными научно-исследовательскими учреждениями и сельскохозяйственными консультантами на национальном и местном уровнях.

Правительство осознает необходимость как разработки надлежащей национальной стратегии обмена сельскохозяйственной информацией, так и улучшения имеющейся консультационно-информационной системы в аграрной сфере с учетом потребностей соответствующих заинтересованных сторон. Для оказания содействия правительству в решении этой задачи ФАО поручила Институту аграрного развития стран Центральной и Восточной Европы (IAMO) провести глубокую оценку ситуации в рамках проекта TCP/ARM/3103 «Оценка информационно-коммуникационных потребностей Национальной системы внедрения достижений сельскохозяйственной науки и заинтересованных сторон в Армении» и представить соответствующие рекомендации.

Цель данного исследования состояла в определении потребности в информации и коммуникации соответствующих учреждений и пользователей национальной системы сельскохозяйственных исследований, служб распространения знаний, НПО, ассоциаций фермеров, взрослых жителей сельской местности и молодежи. На основе этой оценки будут разработаны рекомендации в отношении заинтересованных сторон и определены их первоочередные потребности. В частности, исследование охватывает рассмотрение следующих вопросов:

- определение существующих источников сельскохозяйственной информации (включая неформальные сообщества фермеров, их организации и т.п.);
- оценка наличия и значимости местной и адаптированной к местным условиям зарубежной информации, включая сведения по гендерным темам (в электронной



и печатной форме), необходимой для повышения объемов, эффективности и адекватности сельскохозяйственных исследований в Армении;

- составление перечня имеющихся и предпочитаемых методов, каналов и игроков;
- оценка сильных сторон, потенциала и ограничений (сдерживающих факторов) существующих информационно-коммуникационных структур (включая людские ресурсы, уровень знаний, инфраструктуру и соответствующие отношения связи), а также политики и стратегии в области исследований и передачи научных достижений (совершенствование содержания, тренинг и обучение, обратная связь с обществом);
- выявление потенциальных партнеров в деле разработки решений, включая, по возможности, уже действующих и заинтересованных доноров;
- проведение глубокого анализа и сбора информации для облегчения разработки предложений по конкретным проектам, касающимся стратегии, политики и содержания, в целях совершенствования информационно-коммуникационного менеджмента сельскохозяйственных научных учреждений и их партнеров.

К концу января 2009 г. был разработан проект содержания анкеты, а также составлен список учреждений, входящих в национальную систему научных исследований. Эти документы были переданы вместе с проектом плана исследования в ФАО, которая утвердила их в конце февраля 2009 г. В качестве национального партнера был выбран Республиканский центр содействия сельскому хозяйству.

С 14 марта по 9 апреля 2009 г. в Армении находился эксперт ИАМО для проведения структурированных интервью. В Приложении 1 содержится перечень опрошенных организаций, а в Приложении 3 – форма анкеты и содержание обсуждения в фокус-группах. Сведения, полученные в ходе интервью и обсуждения в фокус-группах, а также обзор литературы были проанализированы и представлены в проекте отчета, изданного в середине апреля 2009 г.

## 2 Методология

Анкета была составлена на английском языке и затем переведена на армянский. В целом исследованием было охвачено 16 организаций и учреждений. Индивидуальные интервью проведены с сотрудниками Министерства сельского хозяйства, а также представителями 15 важнейших сельскохозяйственных организаций республики. Все респонденты занимали руководящие и распорядительские должности и являлись либо директорами (председателями), либо руководителями проектов. В Министерстве сельского хозяйства на вопросы анкеты отвечал Первый заместитель Министра (полный список респондентов – см. Приложение 1). В опросе приняли участие в общей сложности 11 мужчин и 7 женщин. Более половины респондентов, в особенности представители частных организаций, были моложе 45 лет. Интервью проводились в офисах организаций и учреждений и в Министерстве сельского хозяйства.

Анкета была подразделена на четыре части, посвященные следующим аспектам.

- Раздел А касался важнейших сведений о соответствующей организации, в т.ч. ее типа, основных задач и функций, степени важности различных целевых групп, процесса принятия решений, а также текущего состояния инфраструктуры ИКТ с точки зрения ее наличия, надежности и компетентности сотрудников.

- Раздел В содержал вопросы по организационной структуре аграрного сектора Армении, предназначенные для выявления основных заинтересованных сторон и ожидаемого от них вклада.
- Раздел С затрагивал темы сотрудничества в информационной сфере и связи между разными опрошенными организациями не только внутри, но и за пределами сельскохозяйственного сектора.
- Вопросы раздела D касались информационно-коммуникационных каналов внутри сектора и за его пределами. Основной упор делался при этом на составление списка существующих и предпочитаемых тем, коммуникационных средств, выявление соответствующих источников информации, уровень заинтересованности в них и наличие обратной связи, а также сильные, слабые стороны и возможности развития существующих средств ИКТ.
- Раздел E предназначался для сбора сведений о нынешних и потенциально возможных информационных системах в Армении.

Все интервью проводились лично с респондентами. Это позволяло обсуждать некоторые аспекты более подробно, а также быстро уточнять даваемые ими ответы в случае возможности их разной трактовки. Интервью продолжались, как правило 90-120 минут. Полученные сведения кодировались и подвергались анализу в IAMO. Все расчеты выполнялись с помощью пакета программного обеспечения SPSS.

Обсуждения в фокус-группах (FGD) проводились в Центрах содействия сельскому хозяйству (ЦССХ) Арагатского и Ширакского районов. Они длились около 60-90 минут. В качестве основы для обсуждения использовали ориентировочные вопросы. Результаты обсуждений также были подвергнуты анализу в IAMO.

### **3 Нынешняя политика и институциональная среда для применения информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в сельском хозяйстве Армении**

В последнем стратегическом документе «Устойчивое развитие сельского хозяйства» (2006 г., стр. 33-34) Министерство сельского хозяйства определило основные стратегические направления политики и соответствующие мероприятия, нацеленные на совершенствование нынешней системы информационно-консультационной поддержки в сфере сельского хозяйства Армении (см. рис. 1). Этот документ предусматривает следующие политические меры.

- (1) «Продолжение оказания государственной поддержки в решении вопросов, касающихся информации, консультаций и обеспечения сельскохозяйственной сферы научными работниками и специалистами».
- (2) «Расширение структур по распространению знаний в *марзах* (районах) по зональному принципу и проведение структурных преобразований».
- (3) «Проведение институциональных реформ с созданием научно-исследовательских, образовательных и консультационных структур на уровне *марзов* (районов)».
- (4) «Профессиональное обучение сотрудников навыкам применения современных технологий для повышения их конкурентоспособности на рынке рабочей силы. Подготовка с учетом нынешних потребностей специалистов по охране окружающей среды и эффективному использованию природных ресурсов, защите

растений, техников, гидрологов для лесного хозяйства и экспертов по качеству в сельскохозяйственных колледжах в качестве государственного резерва».

- (5) «Повышение эффективности системы консультаций путем технического перевооружения и кадрового усиления служб распространения знаний на уровне республики и *марзов* (районов), выявление насущных потребностей фермеров и разработка эффективной системы для удовлетворения этих нужд».

Как указывалось выше, в целях обеспечения развития взаимодействия между аграрными научными, образовательными и консультационными структурами Министерство сельского хозяйства Армении создало подчиненную непосредственно ему систему сельскохозяйственных консультаций и обмена информацией. При этом предусматривалось, что внутри возникшей организационной структуры (см.

Рис. 1), информация будет передаваться из семи научно-исследовательских центров, Государственного аграрного университета Армении и других высших учебных заведений в РЦССХ. Однако информация не всегда поступает систематически, в организованном порядке и структурированном виде, поэтому система нуждается в техническом улучшении (напр. путем создания виртуальных сетей). Данные вводятся в информационно-технологическую базу данных РЦССХ, хранятся в ней, обрабатываются и используются для публикаций, а также выявления и удовлетворения дополнительных потребностей в исследованиях и консультационных услугах.

РЦССХ тесно сотрудничает с десятью региональными ЦССХ путем передачи им информации и предоставления консультационных услуг. В штате каждого ЦССХ насчитывается шесть сотрудников, постоянно работающих в офисе центра: директор, бухгалтер, офис-менеджер и три специалиста. Помимо этого в каждом центре имеется 10-15 консультантов по сельскому хозяйству. Эти сотрудники не всегда постоянно работают в здании ЦССХ, а совершают регулярные поездки в села и на фермы для проведения необходимых консультаций для фермеров и сельских консультантов. Сельские консультанты сотрудничают с ЦССХ, но не входят в штат сотрудников ЦССХ. Консультанты ЦССХ обладают солидными знаниями в области сельского хозяйства. Часть штатных сотрудников обучена работе с компьютерами. Районные ЦССХ собирают информацию, снабжают ей консультантов и проводят их обучение, а консультанты, в свою очередь, оказывают консультационные услуги сельским консультантам и фермерам. Информация передается в форме печатных брошюр (как правило, на армянском языке), в ходе личных бесед, по телефону, во время учебных семинаров и наглядных показов, а также в виде буклетов и газетных статей. Районные консультанты передают информацию о сельскохозяйственных продуктах, проблемах и нуждах фермеров из всех районов, а также сведения, полученные ими от сельских консультантов, в районные ЦССХ. 145 районных консультантов по вопросам сельского хозяйства оказывают консультационные услуги в 916 населенных пунктах всех районов (Министерство сельского хозяйства Армении, 2008 г.). Основные индикаторы деятельности районных ЦССХ в 2006 и 2007 годах приведены в Таблица 1. По сведениям, полученным от консультантов ЦССХ, численность консультантов для столь большого количества населенных пунктов абсолютно не достаточна. Заработная плата также крайне низка. По словам консультантов, она «чисто символическая». Это ведет к возникновению дополнительных трудностей и отсутствию заинтересованности.

**Таблица 1. Основные индикаторы деятельности региональных центров содействия сельскому хозяйству (ЦССХ)**

Мероприятия / Год	2007
-------------------	------

---

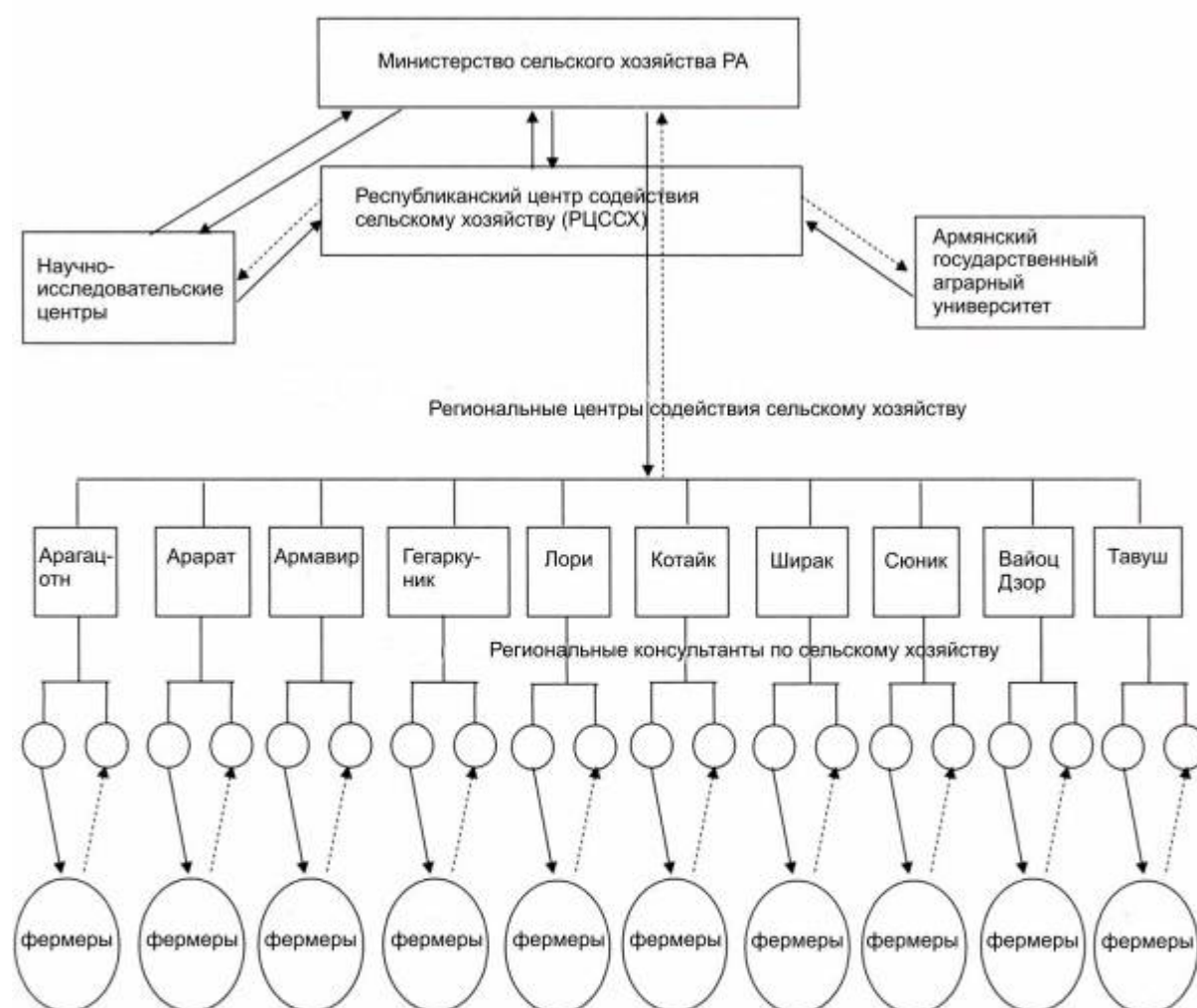
Семинары	1685
Консультационные услуги	25650
Статьи, сообщения об опыте	679
Радио- и телепрограммы	56
Создание ассоциаций и фермерских групп	110
Программы развития бизнеса и др.	508
Справочные материалы	334
Маркетинговые интервенции	2361

---

Источник: Министерство сельского хозяйства Республики Армения (2008 г., стр. 66).

В целях информирования фермеров, представителей агробизнеса, специалистов и широкую общественность о политике правительства в сфере сельского хозяйства, финансируемых донорами проектах развития, новых технологиях, продуктах, ценах и т.п. департамент информации РЦССХ издает научный журнал «Агритутюн» («Агронаука») и газету «Агролрату» («Агрообзор»). Некоторые районные ЦССХ издают собственную газету.

**Рис. 1. Система сельскохозяйственных консультаций и передачи информации в Армении**



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

..... Определение потребностей в исследованиях

———— Предоставление консультаций

○ Сельские консультанты

Источник: Министерство сельского хозяйства Республики Армения (2008 г., стр. 67).

Прим.: Как видно по

Рис. 1, сельские консультанты осведомляются у фермеров об их нуждах (в области исследований, информации и т.п.). Основная форма консультаций, проводимых с фермерами районными и сельскими консультантами – личные беседы и иногда телефонные разговоры. Некоторые сельские консультанты сами проживают в обслуживаемых ими селах, что упрощает общение с фермерами и повышает достоверность информации и эффективность опроса фермеров.

#### 4 Краткая характеристика опрошенных организаций и учреждений

Помимо Министерства сельского хозяйства Республики Армения опросом было охвачено 15 из 16 выявленных сельскохозяйственных организаций. В Приложении 2 приведено краткое описание организаций, составленное перед началом исследования. Данные сведения почерпнуты из личных высказываний респондентов, а также из Интернет-сайтов организаций при наличии таковых. Семь из 15 организаций действуют под непосредственным руководством государства и в основном финансируются из госбюджета (они указаны под ссылочными номерами S1-S7, см. также Приложение 2).<sup>1</sup> Две организации – ACIDI/VOCA (Организация кооперативного развития сельского хозяйства / Добровольная организация содействия фермерскому и кооперативному движению за рубежом) и «Project Harmony International» (PH International) являются филиалами PH International и ACIDI/VOCA в Армении, две организации имеют правовую форму фондов (CARD и ICARE), одна является НПО («Green Lane»), одна – обществом с ограниченной ответственностью (ООО) («Ecoglobe»), одна – Федерация сельскохозяйственных ассоциаций (FAA) – юридическим лицом, отнесенным нами к разряду некоммерческих организаций (см. ссылочные номера NP1-NP7 в Приложении 2), и две – «Агролрату» и «Агрогитутюн» представляют сельскохозяйственные СМИ (ссылочные номера M1-M2).

Таким образом, все организации и учреждения можно обобщенно подразделить на три главные группы (см. Таблица 2): (а) государственные организации и учреждения, (б) сельскохозяйственные некоммерческие организации, представляющие интересы своих членов, и (с) сельскохозяйственные СМИ (к которым относятся только аграрная газета и научно-исследовательский сельскохозяйственный журнал).

Одним из аспектов исследования являлось определение целевых групп опрошенных сельскохозяйственных организаций. В целом деятельность опрошенных организаций нацелена на поддержку, в первую очередь, частных фермерских хозяйств и сельскохозяйственных предприятий, а также исследователей, консультантов по вопросам сельского хозяйства, студентов и политиков (см. Рис. 2). Было выявлено, что эти организации довольно слабо поддерживают перерабатывающие производства, розничных и оптовых торговцев, а также потребителей, сельскую молодежь и женщин.

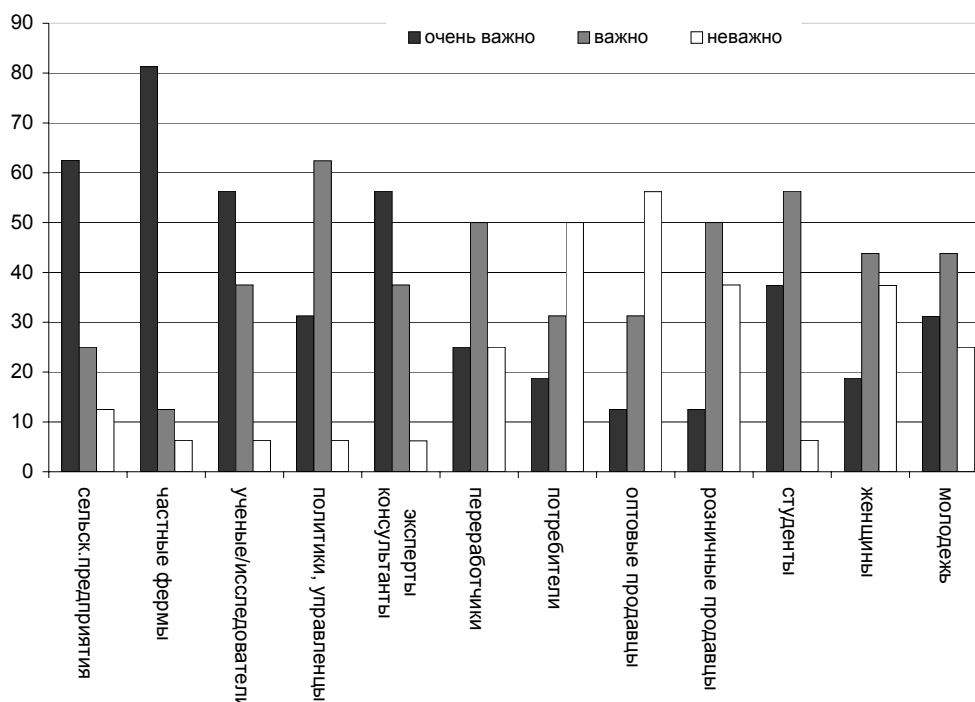
**Таблица 2. Типы опрошенных организаций**

Тип организации	Ссылочный номер	Число организаций
Государственные	S1, S2, S3, S4,S5,S6,S7	7
Частные некоммерческие	NP1, NP2, NP3, NP4, NP5, NP6, NP7	7
Сельскохозяйственные СМИ	M1, M2	2

Источник: исследование IAMO (2009 г.), пункт А3 анкеты.

<sup>1</sup> При поддержке ФАО в Государственном аграрном университете Армении (ГАУА) создана библиотека-депозитарий. Консультационная служба «Агрогитаспюр» основана министерством сельского хозяйства США (USDA) и преобразована сегодня в департамент ГАУА. Центр ICARE, созданный правительством США, также является структурным подразделением ГАУА и имеет правовую форму фонда. Газета «Агролрату» и журнал «Агрогитутюн» хотя и издаются РЦССХ, однако имеют собственное независимое руководство. В отчете они включены в число опрошенных организаций.

**Рис. 2. Относительная важность разных целевых групп для сельскохозяйственных организаций (в %, N=16)**



Источник: исследование IAMO (2009 г.)

**Таблица 3. Важность разных целевых групп для опрошенных организаций**

Целевые группы*	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
S1 Министерство сельского хоз.	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	1	1
S2 РЦССХ	3	3	3	3	3	3	1	1	2	2	2	2
S3 ГАУА	3	3	3	3	3	1	1	1	1	3	1	3
S4 Агрогитаспюр	3	3	3	2	3	1	1	1	1	1	2	3
S5 Библиотека-депозитарий ФАО	1	1	2	1	2	1	1	1	1	3	1	2
S6 НИЦ агробиотехнологий	1	3	3	2	3	2	3	1	1	3	1	1
S7 НИЦ овощей и техн. культур	2	2	3	2	3	2	1	1	1	3	3	3
NP1 ICARE	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	1	1
NP2 FAA	2	3	2	2	2	2	1	3	3	2	1	1
NP3 Ecoglobe Ltd	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2
NP4 НПО «Green Lane»	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2
NP5 CARD	3	3	2	2	2	3	2	1	2	2	3	3
NP6 ACDI/VOCA	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2
NP7 ProjectHarmony	2	2	1	2	2	1	1	1	1	3	3	3
M1 «Агролрату»	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
M2 «Агрогитутюн»	2	3	3	2	2	2	1	1	2	2	2	2
<b>Средний показатель (расчетный)</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1,5</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>

Источник: исследование IAMO (2009 г.), пункт А7 анкеты.

Прим.: 1: не важно, 2: важно, 3: очень важно

\* 1: сельскохозяйственные предприятия, 2: частные фермы, 3: ученые/специалисты, 4: политики,

управленцы, 5: консультанты по с/х, 6: переработчики, 7: потребители, 8: оптовые торговцы, 9: розничные торговцы, 10: студенты/будущие специалисты, 11: женщины, 12: молодежь.

## **5 Коммуникационные каналы и потребности в информации**

Данный раздел содержал пункты о нынешнем состоянии технической инфраструктуры опрошенных организаций, основных источниках их информации, важности источников и путях доведения информации до сведения широкой общественности (внешняя коммуникация) и своих членов (внутренняя коммуникация). В заключение опроса мы попросили респондентов оценить их собственные информационно-коммуникационных стратегий, а также назвать сильные и слабые стороны своих организаций.

### **5.1 Техническая инфраструктура**

Сначала были собраны сведения о текущем состоянии ИКТ. Полученные результаты приведены в Таблица 4. Респондентам задавались вопросы о наличии инфраструктуры ИКТ (Таблица 5), надежности разных типов технического оборудования (Таблица 6) и уровня навыков сотрудников по его применению (Таблица 7).

В целом все опрошенные организации и учреждения имеют относительно высокий уровень оснащенности коммуникационными технологиями разными типов. В то же время, организации S1-S7, отнесенные к государственному сектору (см. раздел 3), и сельскохозяйственные издания M1-M2 (также финансируемые в основном из госбюджета) хотя и располагают необходимыми коммуникационными технологиями и доступом в Интернет, однако используют отчасти более устаревшее оборудование, чем организации со ссылочными номерами NP1- NP7. Разница между ними наиболее ощутима в отношении наличия современных компьютеров, ноутбуков и веб-камер. Помимо этого большинство организаций отметило нехватку проекторов. Услугами Интранета в настоящее время пользуются только две организации, причем большинство организаций не видят в этом необходимости. Основным средством внутренней коммуникации остается телефон. Кроме того, по мере надобности для связи используется программа «Skype».

Основная часть имеющихся ИКТ была оценена как надежная. Серьезную озабоченность вызывает лишь скорость Интернет-связи. 37,4 % респондентов оценило эту связь категорией «так себе». Низкая скорость вызывает трудности, особенно при пересылке и скачивании файлов и посещении Интернет-сайтов и документов.

В общем и целом сотрудники обучены применению имеющегося аппаратного обеспечения, большинство из них имеют солидные и профессиональные навыки (см. Таблица 7). Лишь отдельные организации все еще испытывают трудности в сфере применения компьютеров, ноутбуков и веб-камер по причине того, что только часть персонала обучена обращению с современными технологиями.



**Таблица 4. Наличие, надежность инфраструктуры ИКТ и навыки его применения (%), N=16**

	Телефон	Моб. телефон	Факс	Копир. уст-во	ПК, ПО	Ноутбук, ПО	Принтер	Интра-нет	Интернет, ЛВС	Сканер	Цифровой ф/а	Цифровая в/к	Веб-камера	Проектор
<b>Наличие</b>														
- отсутствует	6.3	0.0	0.0	6.3	0.0	31.3	0.0	87.5	0.0	12.4	6.3	12.5	56.3	6.3
- недостаточно	0.0	12.5	12.5	12.5	37.5	25.0	12.5	0.0	6.3	6.3	6.3	6.3	12.5	50
- достаточно	93.7	87.5	87.5	81.3	62.5	43.8	87.5	12.5	93.7	81.3	87.4	81.3	31.3	43.7
<b>Надежность</b>														
- ненадежно	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
- в основном надежно	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
- надежно	86.7	87.5	87.5	80.0	87.5	81.3	81.2	50.0	50	86.7	86.7	85.7	71.4	93.3
- очень надежно	13.3	12.5	12.5	20.0	12.5	18.2	18.8	50.0	6.3	13.3	13.3	14.3	28.6	6.7
- так себе									37.4					
<b>Навыки</b>														
- отсутствуют	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
- незначительные	0.0	0.0	0.0	0.0	6.3	9.1	0.0	0.0	6.2	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0
- солидные	33.3	37.5	31.2	40.0	25	18.2	43.8	100	25.0	42.9	33.3	35.7	28.6	6.7
- профессиональные	66.7	62.5	68.8	60.0	68.8	72.7	56.2	0.0	68.8	57.1	66.7	64.3	57.1	93.3

Источник: исследование IAMO (2009 г.), пункт A14 анкеты.

Прим. Изначально категория «так себе» отсутствовала в анкете, однако некоторые респонденты сочли ее наиболее точной в своей ситуации. 37,4 % респондентов затруднилось выбрать один из приведенных в анкете ответов и оценило надежность Интернет-связи категорией «так себе».

**Таблица 5. Оценка опрошенными организациями наличия техники**

	Телефон	Моб. тел.	Факс	Копир. уст-во	ПК, ПО	Ноут-бук, ПО	Принтер	Интра-нет	Интер-нет, ЛВС	Скорость Интернет-связи	Сканер	Цифровой ф/а	Цифровая в/к	Веб-камера	Проектор
Минсельхоз	2	2	2	2	1	1	2	0	2	0	2	2	2	1	2
РЦССХ	2	2	2	2	2	0	2	0	2	0	2	2	2	0	1
ГАУА	2	1	2	1	2	1	2	0	2	0	1	1	1	1	1
Агрогитаспор	2	2	2	2	2	2	2	0	2	0	2	2	2	0	2
Библиотека-депозитарий ФАО	0	1	1	1	1	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0
ICARE	2	2	2	2	2	2	2	0	2	0	2	2	2	2	1
НИЦ агробиотехн.	2	2	2	0	1	0	2	0	1	0	0	2	0	0	1
НИЦ овощей и т.к.	2	2	2	2	1	1	2	0	2	0	2	2	2	0	1
FAA	2	2	2	2	2	2	2	0	2	0	2	2	2	2	2
Ecoglobe Ltd	2	2	2	2	2	2	2	0	2	0	2	2	2	0	2
Green Lane НПО	2	2	2	2	2	1	2	0	2	0	2	2	2	0	1
CARD	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2
ACDI/VOCA	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2
ProjectHarmony	2	2	1	2	2	2	2	0	2	0	2	2	2	2	2
Агролрату	2	2	2	2	1	0	1	0	2	0	2	2	2	0	1
Агрогитутюн	2	2	2	2	1	0	2	0	2	0	2	2	2	0	1
<b>Средний уровень</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1</b>

Источник: исследование IAMO (2009 г.), пункт A14 анкеты.

Прим. 0: отсутствует, 1: хватает не на всех, 2: хватает на всех (имеется у всех нуждающихся сотрудников). Средний уровень определен по медиане.

Информация о скорости Интернет-связи отсутствует; по оценке некоторых организаций она составляет около 100 Мбит, но надежных данных нет.

Таблица 6. Оценка опрошенными организациями надежности техники

	Телефон	Моб. тел.	Факс	Копир. уст-во	ПК, ПО	Ноут-бук, ПО	Принтер	Интра-нет	Интернет, ЛВС	Обес-скоро-сти Инте-рнет-связи	Ска-нер	Циф-ро-вой ф/а	Циф-ро-вая в/к	Веб-камера	Проек-тор
Минсельхоз	3	3	3	3	3	3	3	-	5	-	3	3	3	3	3
РЦССХ	3	3	3	4	3	-	4	-	3	-	3	3	3	-	3
ГАУА	3	3	3	3	3	3	3	-	5	-	3	3	3	3	3
Агрогитаспор	3	3	3	3	3	3	3	-	5	-	3	3	3	-	3
Библиотека-депозитарий ФАО	-	3	3	3	3	-	3	-	5	-	-	-	-	-	-
ICARE	3	3	3	3	3	3	3	-	3	-	3	3	3	3	3
НИЦ агробиотехн.	3	3	3	-	3	-	3	-	2	-	-	3	-	-	3
НИЦ овощей и т.к.	3	3	3	3	3	3	3	-	3	-	3	3	3	-	3
FAA	4	4	4	4	4	4	4	-	3	-	4	4	4	4	3
Ecoglobe Ltd	3	3	3	3	3	3	3	-	5	-	3	3	3	-	3
НПО «Green Lane»	3	3	3	3	3	3	3	-	5	-	3	3	3	-	3
CARD	4	4	4	4	4	4	4	4	4	-	4	4	4	4	4
ACDI/VOCA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	-	3	3	3	3	3
ProjectHarmony	3	3	3	3	3	3	3	-	3	-	3	3	3	3	3
Агролрату	3	3	3	3	3	-	3	-	3	-	3	3	3	-	3
Агрогитутюн	3	3	3	3	3	-	3	-	3	-	3	3	3	-	3
<b>Средний уровень</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3,5</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>

Источник: исследование IAMO (2009 г.), пункт A14 анкеты.

Прим. 1: ненадежно, 2: в основном надежно, 3: надежно, 4: очень надежно, 5 так себе. Средний уровень определен по медиане. Пустые графы означают отсутствие соответствующих коммуникационных средств.

**Таблица 7. Оценка опрошенными организациями навыков персонала по применению ИКТ**

	Телефон	Моб. тел.	Факс	Копир. устройство	ПК, ПО	Ноутбук, ПО	Принтер	Интернет	Интернет, ЛВС	Обес. скорости Интернет-связи	Сканер	Цифровой ф/а	Цифровая в/к	Веб-камера camera	Проектор
Минсельхоз	2	2	2	2	1	1	2	-	1	-	2	2	2	1	3
РЦССХ	3	3	3	3	3	-	3	-	2	-	2	2	3	-	3
ГАУА	3	3	3	3	2	2	2	-	3	-	2	2	2	2	3
Агрогитаспор	2	2	2	2	3	3	2	-	3	-	3	3	3	-	3
Библиотека-депозитарий ФАО	-	2	2	2	2	-	2	-	2	-	-	-	-	-	-
ICARE	3	3	3	3	3	3	3	-	3	-	3	3	3	3	3
НИЦ агробиотехн.	3	3	3	-	3	-	3	-	3	-	-	3	-	-	3
НИЦ овощей и т.к.	2	2	2	2	2	2	2	-	2	-	2	2	2	-	3
FAA	3	3	3	3	3	3	3	-	3	-	3	3	3	3	3
Ecoglobe Ltd	3	3	3	3	3	3	3	-	3	-	3	3	3	-	3
НПО «Green Lane»	3	3	3	3	3	3	3	-	3	-	3	3	3	-	3
CARD	3	3	3	3	3	3	3	3	3	-	3	3	3	3	3
ACDI/VOCA	2	2	3	2	3	3	2	3	3	-	2	3	2	2	3
ProjectHarmony	3	3	3	3	3	3	3	-	3	-	3	3	3	3	3
Агрорату	2	2	2	2	2	-	2	-	2	-	2	2	2	-	2
Агрогитутюн	3	3	3	3	3	-	3	-	3	-	3	3	3	-	3
<b>Средний уровень</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>

Источник: исследование IAMO (2009 г.), пункт A14 анкеты.

Прим. 0: навыков нет, 1: слабые, 2: солидные, 3: профессиональные. Средний уровень определен по медиане. Пустые графы означают отсутствие соответствующих коммуникационных средств.

Сотрудники, навыки которых в применении определенных технологий оценены как профессиональные, способны использовать аппаратуру, а также обладают знаниями, позволяющими им выявлять и устранять возникающие технические проблемы в компьютере, копировальном устройстве, сбой факса и т.п. Помимо этого к профессионалам по ИКТ отнесены разработчики и администраторы сайтов, ЛВС-администраторы, информационные менеджеры и т.п.

## 5.2 Основные источники информации

Мы попросили респондентов указать используемые ими источники получения информации путем их выбора из неструктурированного списка из 24 разных опций. После выбора источников мы задавали вопрос, являются ли они только национальными, региональными и национальными, международными, региональными и национальными или только региональными. Можно было предположить, что организации с доступом к международным источникам имеют более высокую степень информированности об инновациях в отрасли. Дополнительно организации оценивали, имеет ли соответствующий источник информации большое значение для них и обладает ли он высоким качеством. Результаты приведены в Таблица 8,

**Таблица 8. Важнейшие источники информации опрошенных организаций**

	<b>Тип источника</b>	<b>Ссылочный номер</b>	<b>Число организаций</b>
1	Телевидение	S1, S2, S3, S4, S5, NP2, NP4, NP5,	8
2	Газеты общего плана	S1, S2, NP1, NP4,	4
3	Радиовещание	S1, S2, S3, S4, NP2, NP4, NP6	7
4	Друзья, неформальные контакты	S1, S4, S5, S6, NP1, NP3, NP5, NP6, NP7	9
5	Курсы обучения, семинары	S2, S3, S4, S6, NP1, NP2, NP4, NP5, NP6, NP7	10
6	Выставки и ярмарки	S1, S2, S6, S7, NP1, NP3,	6
7	Сельскохозяйственные газеты	S1, S2, S3, S4, NP1, NP2, NP3, NP4, NP6, M1, M2	11
8	Конференции	S1, S2, S4, S5, S7, NP1, NP2, NP3, NP4, NP5, M2	11
9	Книги	S2, S3, S4, S5, NP1, NP4,	6
10	Консультанты по вопросам с/х	S1, S2, S4, S6, NP1, NP2, NP3, NP4, NP5, M2	10
11	Научные работники	S1, S2, S3, S4, S5, S6, NP1, NP2, NP3, NP4, NP5, NP6, M1	13
12	Профессиональные журналисты	S1, S2, S3, S7, NP1, NP3, NP4, NP5, NP6, NP7	10
13	Фермеры	S1, S2, S3, S4, S6, S7, NP1, NP2, NP3, NP4, NP5, NP6, M1, M2	14
14	Собственные исследования	S6, S7, NP1, NP5	4
15	Технические брошюры	S6, NP3	2
16	Переработчики	S1, S7, NP1, NP4, NP5, NP6	6
17	Оптовые торговцы	S1, S5, NP1, NP2, NP5, NP6	6
18	Розничные торговцы	S1, NP5, NP6	3
19	Интернет-сайты	S1, S4, S6, S7, NP1, NP2, NP3, NP4, NP5, NP6, NP7, M2	12
20	Электронная почта	S1, S2, S3, S4, S5, S6, S7, NP1, NP2, NP3, NP4, NP5, NP6, NP7, M1	15
21	Факс	S1, S3, S4, NP1, NP2, NP3, NP4, NP5, NP6, NP7	10
22	Электронные бюллетени	S1, S2, S3, S4, NP2, NP3, NP4, NP5, NP6, NP7, M2	11
23	Компакт-диски	S2, S3, S4, NP1, NP3, NP4, NP5, NP6	8
24	Видеофильмы	S3, S4, NP1, NP3, NP6	5

Источник: исследование IAMO (2009 г.), пункт D1 анкеты.

Организации и учреждения пользуются различными источниками информации. Уровень пользования телевидением, радиовещанием и газетами общего плана относительно низок. Это объясняется тем, что особенно республиканские источники редко освещают в теле- и радиопрограммах вопросы, касающиеся сельского хозяйства. Лишь один республиканский телеканал «Хаястан 1» раз в неделю показывает 25-минутную программу на аграрную тему. Хотя научные исследования считаются чрезвычайно важным источником информации, им пользуются лишь немногие организации ввиду финансовых трудностей. Многие относят к важным первоисточникам контакты с фермерами и консультантами по вопросам сельского хозяйства, особенно при необходимости оценки потребностей. Большинство организаций использует для получения информации электронную почту, электронные бюллетени и Интернет-сайты. В то же время, подавляющая часть организаций имеет доступ только к бесплатной и общей информации, в основном из зарубежных источников, поскольку условием для получения более углубленных сведений часто является членство в сетевых структурах или внесение определенной платы. О существовании портала AGORA с бесплатным доступом к большинству научных публикаций по сельскому хозяйству знала только библиотека-депозитарий ФАО, которая имела подписку на его журналы. К тому же было выяснено, что между исследованными организациями полностью отсутствует координированная коммуникация и почти нет виртуального обмена информацией.

### 5.3 Средства коммуникации и потребность в информации

Опрошенные организации сообщили, что их деятельность осуществляется на двух уровнях:

- (1) они используют внешние коммуникационные каналы для общения с другими сельскохозяйственными организациями, политическими и общественными слоями;
- (2) они используют внутренние коммуникационные каналы для связи со своими сотрудниками и клиентами, а при реализации пилотных проектов – только для связи с участниками проектов.

Для рекламирования своей деятельности и передачи полученной информации организации применяют самые разные средства коммуникации. К наиболее широко распространенным относятся участие в учебных курсах, семинарах и конференциях и их проведение, использование Интернета, электронной почты, телефонной связи и личных контактов.

Коммуникационные средства для передачи информации были подразделены на три группы: (а) общие средства (номера 1-5 в Таблица 9); (б) традиционные профессиональные средства (номера 6-16); и (с) современные электронные средства (номера 17-22).

Дополнительно респондентам были заданы вопросы о том, кто относится к главным получателям их информации, предоставляется ли информация бесплатно или нет и каково их отношение к конкретным коммуникационным средствам. Основные выводы и обобщенные результаты приведены в Таблица 9 и на Рис. 3.

Уровень заинтересованности в различных коммуникационных средствах оказался от среднего до высокого. Поскольку не все организации используют все коммуникационные средства, вопросы об уровне заинтересованности задавались только организациям, применяющим конкретное средство. Например, видеофильмы используются только ГАУА, причем в очень небольшом количестве. Соответственно уровень заинтересованности в их ГАУА составляет 100 %.

Оказалось, что уровень заинтересованности в способах коммуникации с элементами прямого общения – личных контактах, встречах с консультантами, научными работниками, посещениях выставок – выше, чем уровень заинтересованности в современных электронных

средствах, включая электронную почту и Интернет-сайты, а также традиционных средствах – книгах и газетах.

В основном информация передается независимо от коммуникационных средств бесплатно либо за очень невысокую плату. Например, номер газеты «Агролрату» стоит 100 армянских драмов, а стоимость так называемого сертификационного пакета «Ecoglobe Ltd» составляет 1000 драмов. Сертификационный пакет содержит печатную информацию (на армянском языке) об условиях сертификации, стандарты для биологической продукции, расценки и т.п. Обе организации заявили, что цена покрывает только затраты на используемые материалы (бумагу и т.п.). VOCA сообщает информацию о рыночных ценах по сотовой связи, причем стоимость SMS составляет 50 драмов (1 доллар США = 370 армянских драмов), что ниже средних тарифов на SMS в республике. Определенная плата взимается с участников проводимых конференций. За участие в учебных курсах и семинарах плата, как правило, не взимается, поскольку они финансируются из собственного бюджета организаций.

Респондентам задавался вопрос, допускающий различные варианты ответов, о способах коммуникации с членами организации, а также ее клиентами для получения от них отзывов о своей работе, т.е. для обратной связи (см. Рис. 8). К наиболее часто используемым средствам внутренней коммуникации были отнесены личные контакты, телефонные звонки, тренинги и отчеты. Для получения отзывов от клиентов организации чаще всего применяют телефон, личные беседы, выезды на места, индивидуальные опросы и электронные письма. Интересно отметить тот факт, что организации предпочитают получать данные по обратной связи обычным способом. С другой стороны, возрастает популярность современных электронных коммуникационных средств. Более половины респондентов уже пользуются для получения отзывов электронной почтой. Полученные сведения предназначены, в первую очередь, для улучшения работы организаций и повышения качества их услуг, а также сбора общих данных и информации для статистических целей.

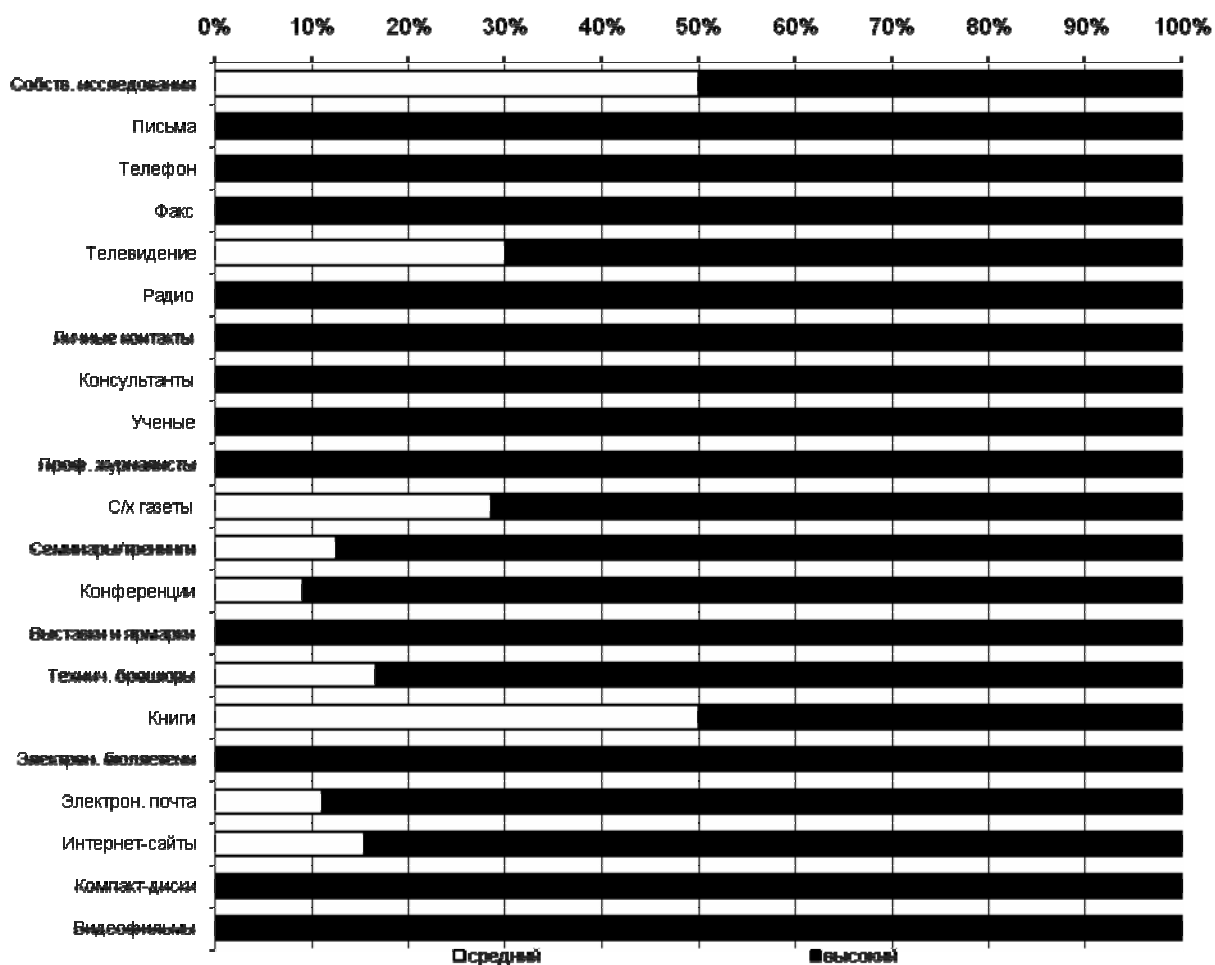
**Таблица 9. Средства внешней коммуникации опрошенных организаций**

	<b>Тип средства</b>	<b>Ссылочный номер</b>	<b>Число организаций</b>
1	Письма	S1, NP3	2
2	Телефон	S1, S4, S6, NP1, NP3, NP4, NP5, NP6, M2	9
3	Телевидение	S1, S2, S5, S7, M1, M2	6
4	Радиовещание	S1, S7	2
5	Друзья, неформальные контакты	S1, S4, S5, S6, S7, NP1, NP5, NP7	8
6	Сельскохозяйственные газеты	S1, S2, S3, S6, S7, M1, M2	7
7	Курсы обучения, семинары	S1, S2, S3, S4, S5, S6, S7, NP1, NP2, NP3, NP4, NP5, NP6, NP7	14
8	Выставки и ярмарки	S1, S6, S7, NP2, NP5	5
9	Конференции	S1, S3, S5, S7, NP1, NP2, NP4, NP5, NP7	9
10	Книги	S1, S3	2
11	Консультанты по вопросам с/х	S2, S4	2
12	Научные работники	S3, S4	2
13	Профессиональные журналисты	S3	1
14	Фермеры	S3, NP2	2
15	Собственные исследования	S3,	1
16	Технические брошюры	S3, S4, S6, S7, NP4, NP5, NP6	7
17	Интернет-сайты	S1, S2, S3, S4, NP1, NP2, NP3, NP4, NP5, NP6, NP7, M1, M2	13
18	Электронная почта	S1;S2, S4, S5, S6, NP1, NP3, NP5, NP6, NP7	10
19	Факс	S1, S6, NP1, NP5, NP6	5
20	Электронные бюллетени	S1, NP1, NP5, NP6	4
21	Компакт-диски	S3, NP3,	2
22	Видеофильмы	S3	1

Источник: исследование IAMO (2009 г.), пункт D3 анкеты.

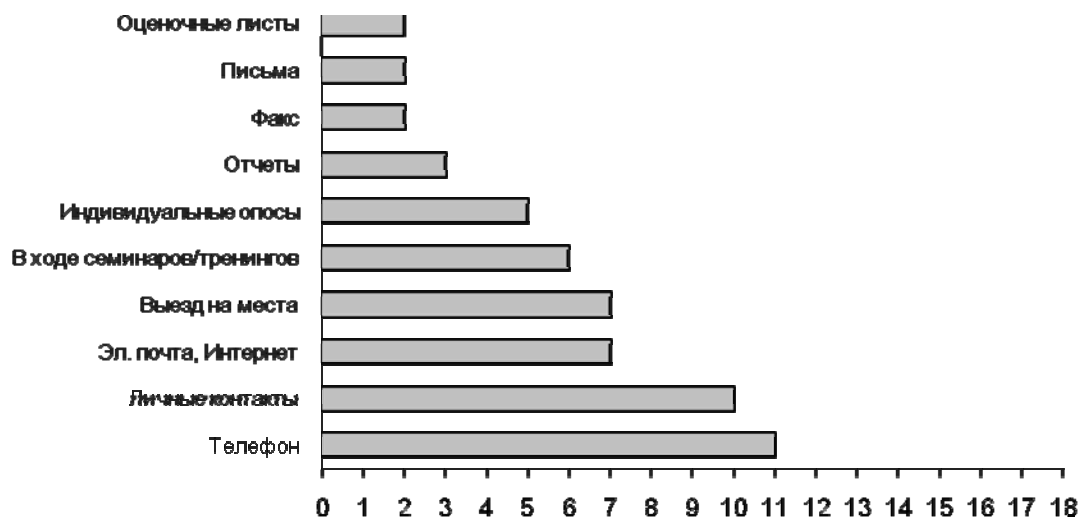


Рис. 3: Уровень заинтересованности в коммуникационных средствах (%)



Источник: исследование IAMO (2009 г.), пункт D3 анкеты.

Рис. 4. Коммуникационные средства для обратной связи (N=16)



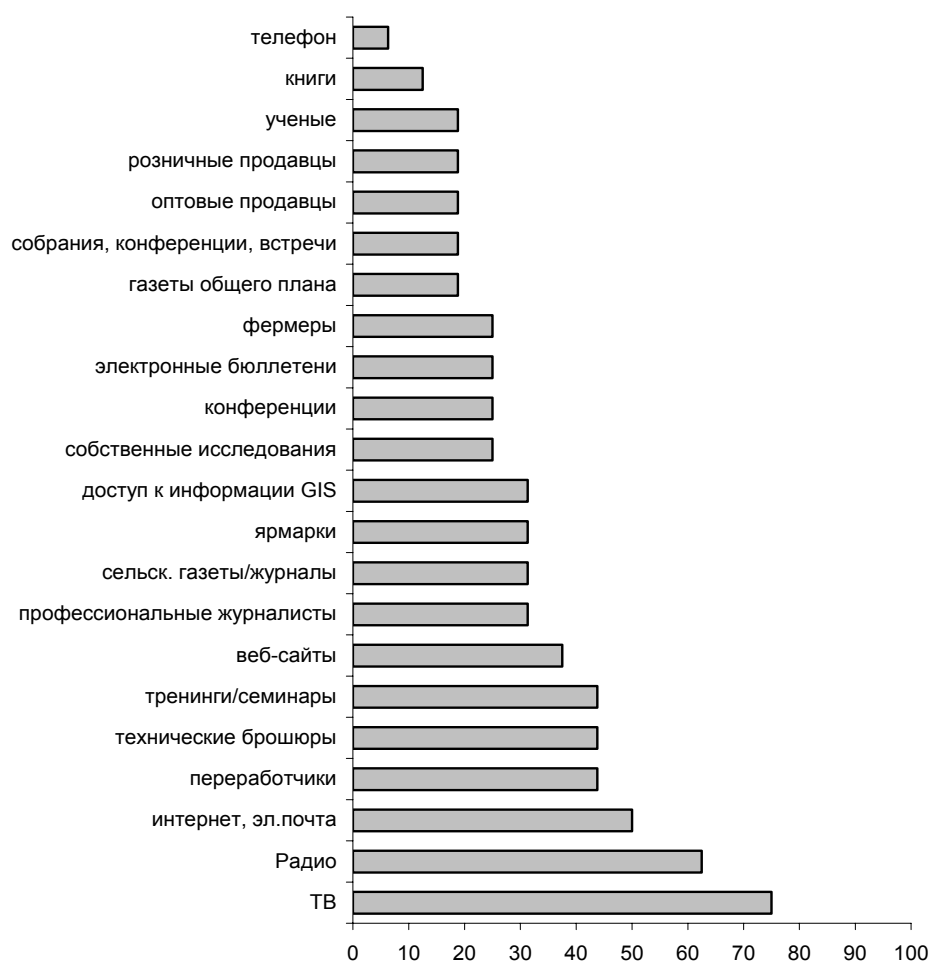
Источник: исследование IAMO (2009 г.), пункт D4 анкеты.

Большинство респондентов считает необходимым повысить уровень коммуникационных средств путем более широкого использования современных электронных технологий, к которым конкретно относятся видеоконференции, электронные бюллетени и виртуальный обмен информацией.

Всеми респондентами отмечена острая необходимость повышения уровня информационно-коммуникационных средств в сельском хозяйстве республики в целом. Ответы обобщены на Рис. 5.

К наиболее важным средствам, требующим улучшения, причислены телевидение, радио, Интернет/электронная почта. Далее указаны Интернет-сайты, технические брошюры и получение информации от перерабатывающих предприятий.

**Рис. 5. Коммуникационные средства, требующие улучшения, (% респондентов)**



Источник: исследование IAMO (2009 г.), пункт D5 анкеты.

Организациям были заданы вопросы о том, нуждаются ли они в более подробных сведениях сельскохозяйственного характера, потребность в информации по каким сферам является наибольшей, каковы главные причины нехватки информации и какая организация, по их мнению, может заполнить имеющиеся пробелы. Отвечая на вопрос, допускающий различные

варианты ответов, респонденты выделили до пяти разных типов информационных пробелов. К наиболее серьезным пробелам относятся:

- системы сбора информации о рынке: нехватка статистических данных, особенно национальной статистики по аграрно-сырьевым товарам, а также международной информации о рыночных организациях и опыте их деятельности;
- оперативная информация, особенно по запланированным проектам, финансируемым международными донорами.

К основным причинам нехватки информации о рынке отнесены (1) отсутствие необходимых средств для доступа к международной информации (ее приобретения) и (2) отсутствие достоверной национальной статистики по аграрно-сырьевым товарам. Языковой барьер не считается серьезной проблемой, поскольку во всех организациях часть сотрудников владеет как минимум английским, а остальные – как русским, так и армянским.

Респонденты не могли с полной уверенностью ответить, какие организации могли бы заполнить информационный пробел, однако большинство из них указало, что Министерство сельского хозяйства Республики Армения должно координировать действия и назначить ведомство, например, Национальную статистическую службу Республики Армения, для сбора и обнародования недостающей информации. Некоторые организации считают, что потенциальным партнером может быть частный сектор, заказывающий и оплачивающий исследования рынка и сбор недостающей статистической информации по республике.

#### 5.4 Предоставление информации и выявленные пробелы

Как упоминалось выше, опрошенные организации снабжают информацией внешний мир, государственные учреждения и широкую общественность или же исключительно своих членов и клиентов. В этой связи им задавались вопросы о типах информации, кому она передается и как они оценивают заинтересованность получателей (для которых она предназначена) в передаваемой информации. Нами выделено семь общих категорий передаваемой информации (см. Таблица 10).

**Таблица 10. Типы информации, предоставляемой опрошенными организациями**

	Тип информации	Ссылочный номер	Число организаций
1	Новые технологии	S1, S2, S3, S4, S6, S7, NP1, NP2, NP4, NP5, NP7, M1, M2	13
2	Цены на продукты	S2, NP2, NP6, M1	4
3	Нормативно-правовые акты в аграрной сфере	S1, S2, NP2, NP3, NP4, M1	6
4	Требования по качеству	S1, S2, S6, NP3, NP4, NP5, NP6, M1	8
5	Поддержка в принятии решений	S1, S4, NP5, M1	4
6	Управленческие аспекты	NP1, NP2, NP5, M1	4
7	Цены на средства производства	S2, NP2	4

Источник: исследование IAMO (2009 г.), пункт D6 анкеты.

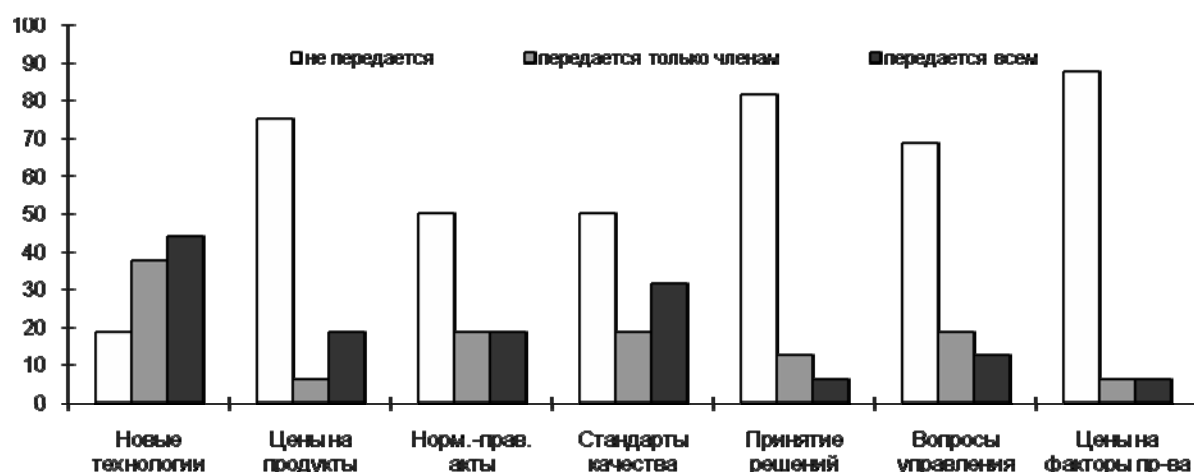
Разные организации передают различные типы информации: 13 из них передают сведения о новых сельскохозяйственных технологиях (сорта, породы, борьба с вредителями и т.п.), 6

проводят юридические консультации, в частности по новым нормативно-правовым актам, и 8 передают информацию о стандартах качества (см. Таблица 10). Лишь немногие обеспечивают получателей информацией по вопросам управления, ценам на средства производства и продукты, а также данными для поддержки в принятии решений. **Вся информация передается регулярно в зависимости от уровня и сферы деятельности соответствующих организаций. Информация на сайтах организаций публикуется (обновляется) также периодически.**

Дополнительно мы спрашивали респондентов, для кого предназначена передаваемая информация – только для их членов или же и для широкой общественности (см. рис. 6). Большинство организаций передает информацию только своим членам и клиентам.

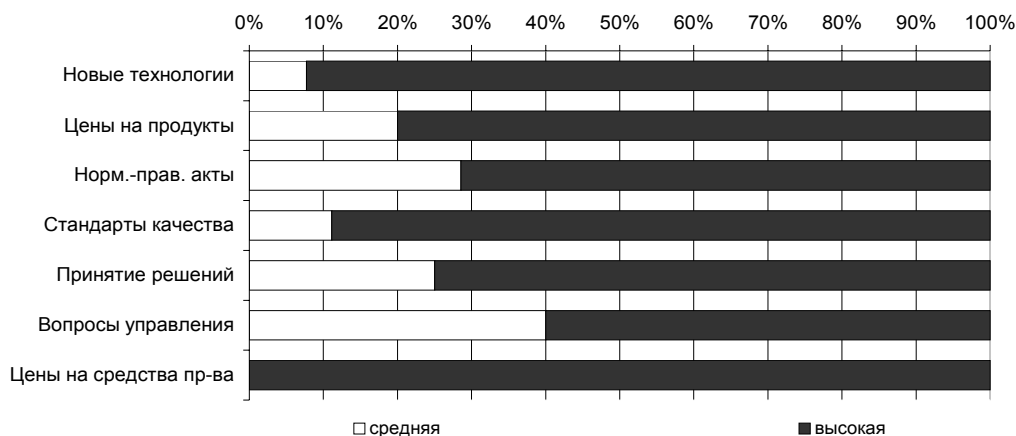
Отвечая на вопрос о заинтересованности соответствующих получателей в информации (Рис. 7), респонденты оценили уровень заинтересованности как от среднего до высокого. Интерес к информации по вопросам управления, для поддержки принятия решений и нормативно-правовым актам оказался ниже, чем интерес к сведениям о ценах на средства производства и продукты и о новых технологиях.

**Рис. 6. Типы и целевые группы передаваемой информации (%), N=16**



Источник: исследование IAMO (2009 г.), пункт D6 анкеты.

**Рис. 7. Заинтересованность в передаваемой информации (% респондентов)**



Источник: исследование IAMO (2009 г.), пункт D6 анкеты.

Респондентам задавался вопрос, допускающий различные варианты ответов, об основных причинах средней заинтересованности в информации. Отвечая на него, они выделили три главные группы потребностей в информации.

- Во-первых, респонденты обозначили проблему менталитета, особенно в отношении поддержки в сфере управления и принятия решений. Старый образ мышления изменяется довольно медленно, поэтому люди иногда воспринимают советы как попытку приобретения власти над ними и соответственно оказывают сопротивление.
- Помимо этого у сельскохозяйственных организаций отсутствуют финансовые средства для создания устойчивой технической инфраструктуры, необходимой для своевременного и экономичного выхода на получателей информации.
- В-третьих, вся информация должна передаваться на армянском языке. Только в этом случае можно быть уверенным, что получатели поймут ее. Переводы, часто приходящие в организации из внешних источников, отличаются низким качеством. Для их понимания целевые получатели нуждаются в дополнительных пояснениях.

Из этого следует, что любые меры по улучшению ИКТ должны касаться не только технической инфраструктуры, но и подбора надлежащих технологий, выработки навыков и повышения усилий поставщиков информации, направленных на ее адекватную обработку и оформление на должном языке, чтобы она была понятна предусмотренным получателям.

## 5.5 Сильные и слабые стороны организаций в сфере ИКТ

Мы попросили представителей сельскохозяйственных организаций назвать сильные и слабые стороны своих организаций в общем плане и конкретно в сфере ИКТ (Таблица 11). Допускалось указание не более пяти пунктов. В среднем респонденты назвали три пункта. К наиболее важным плюсам были отнесены наличие квалифицированных и опытных сотрудников, молодость и высокая мотивация персонала, а также наличие национальных и международных связей. Некоторые плюсы объяснялись спецификой организации и отражали ее исключительность и сравнительное преимущество, например, единственный сельскохозяйственный университет в республике (S3), единственная аграрная газета (M1), единственный научный сельскохозяйственный журнал (M2), единственная организация по сертификации биологической продукции (NP3), лоббирование, развитие связей (NP3), (NP2).

**Таблица 11. Самооценка основных сильных и слабых сторон в сфере ИКТ**

Сильные стороны		Слабые стороны	
Ответы	N*	Ответы	N*
- Квалификация и опыт сотрудников	11	- Отсутствие финансовых средств	9
- Молодость и мотивация персонала	11	- Нехватка операционных средств	2
- Национ. и международные связи	6	- Слабое техн./технологич. оснащение	3
- Лоббирование, развитие связей	2	- Недостаточное знание иностр. языков	2
- Прочее	7	- Прочее	7
Всего	37	Всего	23

Источник: исследование IAMO, 2009 г., пункты D8 и D11 анкеты.

Прим. \* N: число данных ответов. По каждой категории допускалось до пяти ответов.

В категории слабых сторон чаще всего указывались отсутствие финансовых средств и нехватка операционных средств, а также слабое техническое и технологическое оснащение применительно к ИКТ, что, в свою очередь, объясняется ограниченным бюджетом. Две организации указали, что хотя часть сотрудников владеет английским, к минусам их организаций относится недостаточное знание иностранных языков другими сотрудниками. Были названы и другие слабые стороны. У НИЦ овощей и технических культур отсутствуют надлежащая сельскохозяйственная техника для экспериментальных полей (напр. трактора). Единственный в Армении сельскохозяйственный журнал «Агротитутюн» печатается только в черно-белом формате (цветная в нем только обложка). «Ecoglobe» отметил низкие темпы роста, что, вероятно, объясняется незнанием фермерами и широкой общественностью преимуществ биологической продукции. Федерация FAA указала на нехватку персонала на уровне руководства. ICARE имеет Интернет-сайт только на английском языке, что лишает возможности использования ее информации многими заинтересованными сторонами. «Агролрату», как кажется, получает лишь скудную информацию об истинной жизни общества. Вероятно, заинтересованность в присылке статей довольно низка, поскольку «Агролрату» не может платить авторские гонорары. Для сбора информации сотрудники редакции выезжают в районы.

## 5.6 Международное сотрудничество

Организациям был задан отдельный вопрос об их участии в реализации проектов, финансируемых республиканскими и/или международными донорами и важности данного источника средств для их годового бюджета. Многие организации неохотно давали сведения о том, из каких источников финансирования сформирован их бюджет, отмечая однако при этом, что без финансирования по линии международных доноров они сегодня просто не могли бы выжить. Международные контакты и отношения сотрудничества очень распространены и налаживаются через Министерство сельского хозяйства.

По линии членства в международных организациях Министерство сельского хозяйства тесно сотрудничает с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН (ФАО), Международным фондом сельскохозяйственного развития ООН (IFAD), Всемирным банком, Международной организацией охраны здоровья животных (OIE), Азиатским банком развития (АБР), ГТЦ (Германским обществом по техническому сотрудничеству) и многими другими структурами. Центр агробизнеса и развития села (CARD) и ICARE регулярно получают более 50 % средств от Армянского офиса министерства сельского хозяйства США (USDA-FAS). VOCA реализует проекты, финансируемые правительством США, Всемирным банком и Агентством международного развития США (AMР США). Проекты, реализуемые

НПО «Green Line», финансируются организацией World Vision, Всемирным банком и другими донорами. «Ecoglobe Ltd.» получает 25 % бюджетных средств из зарубежных источников, а доля поступлений от Всемирного банка в бюджете РЦССХ составляет 35 %. ГАУА реализует проекты при поддержке ГТЦ, а FAA финансируется из зарубежных источников примерно на 40 %.

## 6 Институциональное окружение и взаимосвязи

Как указывалось выше, опрошенные организации имели различную направленность работы и разные целевые группы (заинтересованные стороны). Тем не менее, им был задан вопрос, допускающий различные варианты ответов, о том, какие организации они сами считают наиболее важными в сельскохозяйственной сфере. Респонденты могли назвать в рейтинге до пяти различных организаций и оценить их значимость по шкале от 1 до 5. Очевидно, что данный рейтинг не претендует на объективность ввиду выборки организаций, однако он содержит ряд индикаторов, отражающих степень важности сельскохозяйственных организаций республики. Результаты приведены в Таблица 12 по мере значимости (т.е. организация, указанная первой, получала пять баллов, второй – четыре балла и т.д.).

**Таблица 12. Наиболее важные сельскохозяйственные организации (5-1 баллов), N=16**

Место	Название организации	Сумма баллов
1	Министерство сельского хозяйства Республики Армения	67
2	Центры содействия сельскому хозяйству	34
3	Государственный аграрный университет Армении	31
4	CARD	30
5	РЦССХ	19
6	FAA	17
7	АСВА	15
8	Сельскохозяйственные исследовательские центры	10
9	«Агролрату»	5
10	«Агрогитутюн»	5
11	НПО «Green Lane»	4
12	«Ecoglobe Ltd»	4
13	Торговая палата	4
14	НПО «World Vision»	4
15	Министерство экологии Республики Армения	4
16	VOCA	3
17	Сельскохозяйственные колледжи	2

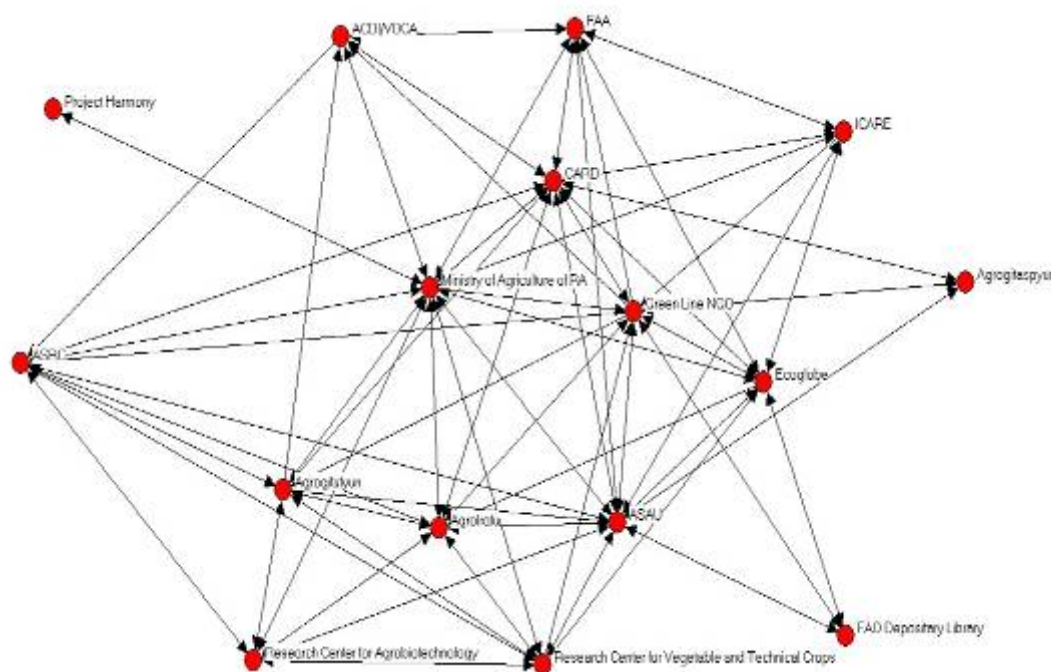
Источник: исследование IАМО, 2009 г., пункт В1 анкеты.

Прим. АСВА = Банк крестьянской взаимопомощи Армении; ГАУА = Государственный аграрный университет Армении; РЦССХ = Республиканский центр содействия сельскому хозяйству; CARD = Центр агробизнеса и развития села; FAA = Федерация сельскохозяйственных ассоциаций; ICARE = Международный центр по исследованию и обучению агробизнесу; НПО = неправительственная организация, VOCA = Добровольная организация содействия фермерскому и кооперативному движению за рубежом.

Наиболее важной организацией было названо Министерство сельского хозяйства, которое является одним из ключевых игроков сельскохозяйственной сферы. Его роль в деле

содействия развитию сферы путем формирования адекватной политики и стратегии полностью признается. Центры содействия сельскому хозяйству, играющие важную роль в передаче информации от политиков и ученых сельскохозяйственным производителям, заняли второе место. На следующих строках рейтинга стоят Государственный аграрный университет Армении (ГАУА), Центр агробизнеса и развития села (CARD), Республиканский центр содействия сельскому хозяйству (РЦССХ), Федерация сельскохозяйственных ассоциаций (ФАА), Банк крестьянской взаимопомощи Армении (АСВА) и сельскохозяйственные исследовательские центры (СИЦ).

**Рис. 8. Сотрудничество с другими сельскохозяйственными организациями**



Источник: исследование IAMO, 2009 г., пункт С3 анкеты.

Прим.: На схеме указаны только организации, включенные в выборку.

ГАУА = Государственный аграрный университет Армении; РЦССХ = Республиканский центр содействия сельскому хозяйству; CARD = Центр агробизнеса и развития села; FAA = Федерация сельскохозяйственных ассоциаций; ICARE = Международный центр по исследованию и обучению агробизнесу; НПО = неправительственная организация, VOCA = Добровольная организация содействия фермерскому и кооперативному движению за рубежом.

В сельскохозяйственной сфере Project Harmony сотрудничает лишь незначительно с министерством и некоторыми виноградарскими хозяйствами. Сейчас он не действует в аграрном секторе, а занимается лишь развитием инфраструктуры села.

Опрошенным организациям был задан вопрос, какие организации должны проявлять больше активности в деле поддержки сельского хозяйства Армении. Отвечая на него, респонденты могли назвать не более двух соответствующих организаций. И в данном случае большинство респондентов отметило, что от Министерства сельского хозяйства ожидается содействие развитию сферы путем оказания финансовой поддержки, а также путем улучшения координированного доступа к информации, консультационных услуг и технической помощи. Помимо этого респонденты отметили острую необходимость более широкого привлечения банков и других кредитных институтов. Сельскохозяйственные организации Армении



действуют не независимо друг от друга, а активно ведут поиск различных форм налаживания сотрудничества между собой. Мы спросили респондентов, с какой организацией их связывает в сельскохозяйственной сфере наиболее тесное сотрудничество. При ответе на этот вопрос респонденты могли указать до пяти организаций по мере снижения значения. Результаты оценки ответов представлены на Рис. 8, причем вершинами прямых указаны партнеры-получатели в данном сотрудничестве. По схеме четко видно, что некоторые организации, включая Министерство сельского хозяйства, CARD (Центр агробизнеса и развития села), ГАУА (Государственный аграрный университет Армении), за которыми следуют РЦССХ (Республиканский центр содействия сельскому хозяйству), «Агролрату», «Agrogitutiun», «Ecoglobe Ltd», НПО «Green Lane», FAA (Федерация сельскохозяйственных ассоциаций), больше находятся в фокусе сотрудничества, в то время как другие организации – НИЦ агробιοтехнологий, НИЦ овощей и технических культур, ICARE (Международный центр по исследованию и обучению агробизнесу), VOCA (Добровольная организация содействия фермерскому и кооперативному движению за рубежом) обладают меньшим числом отношений сотрудничества. Наименьшее число связей имеют «Агрогитаспор» и библиотека-депозитарий ФАО. Библиотека-депозитарий ФАО испытывает целый ряд трудностей в деле более интенсивного вовлечения в процессы обмена информацией, коммуникации и сотрудничества. Во-первых, она чрезвычайно плохо оснащена, имея всего лишь один компьютер (этот компьютер используется заведующим библиотекой, и посетители библиотеки не имеют возможности поиска необходимой литературы с помощью компьютера). Во-вторых, мало кому известно о существовании библиотеки и возможностях получения через нее нужной литературы. В-третьих, вся литература издается на английском языке, и даже аннотации изданий не переведены на армянский (изданий на русском языке очень мало). Организации отметили, что без дополнительных расходов на перевод (напр. для передачи переведенных копий некоторых статей клиентам) понимать и использовать эту литературу очень трудно.

Хотя схема, вероятно, не является идеальной картиной реальной ситуации, поскольку в ней указаны связи только между включенными в выборку организациями, по ней все же видно, что почти все организации тем или иным образом взаимодействуют между собой.

## **7 Существующая и потенциальная система внедрения инноваций в Армении**

Респондентам был задан вопрос о продуктах и услугах, предлагаемых в рамках всемирных систем, и о том, какие, по их мнению, нишевые продукты и услуги в сфере сельского хозяйства носят ярко выраженный инновативный характер. Помимо этого мы спросили их, какие инновации пользуются спросом, проводит ли их организация политику поддержки внедрения инноваций (новых продуктов, новых процессов и т.п.), каковы стимулирующие факторы внедрения инноваций в сельском хозяйстве и что препятствует этому.

Большинство респондентов считает главной инновацией внедренную систему сертификации биологического выращивания овощей и фруктов, являющуюся составной частью мировой системы. К инновациям отнесено и внедрение Центром агробизнеса и развития села и Федерацией сельскохозяйственных ассоциаций новых технологий сортировки и упаковки. Еще одним примером является переход к возделыванию нетрадиционных культур (спаржевой капусты) и нетрадиционных сортов салата. В настоящее время научно-исследовательские центры Министерства сельского хозяйства проводят внедрение новых технологий в сфере садоводства и животноводства. В республику завезены новые сорта сельскохозяйственных культур и ценные породы скота. В прошлом году армянские селекционеры вырастили новые сорта пшеницы (Ахтамар, Виктория, Армиш), ячменя (Муш, Сасун), соевых бобов (Котайк-3, Котайк-4), сорта армянских тепличных помидоров, а также новые сорта перца, баклажанов, огурцов, дынь, арбузов и тыкв. Было указано, что эти

улучшенные сорта культур и породы животных также означают интеграцию во всемирную систему.

К потенциальным нишевым продуктам были причислены все виды овощей и фруктов в свежем и консервированном виде, а также различные сорта армянского сыра. Сегодня на международных рынках (особенно в России и США) хорошо продаются такие нишевые продукты, как сушеные абрикосы и армянский коньяк (бренди). В числе главных стимулов развития сферы были названы взаимосвязи между правительством, консультантами и фермерами, повышение осведомленности и уровня знаний сельскохозяйственных производителей и потребителей, а также спрос на армянские продукты, особенно сухофрукты и армянский коньяк, в России, Грузии и США.

В качестве главных факторов, сдерживающих разработку инноваций и развитие аграрного сектора респонденты назвали отсутствие финансовых средств, недостаточный уровень осведомленности и знаний, отсутствие должной политики и стратегии на правительственном уровне, нежелание фермеров сотрудничать, традиционный образ мышления. Большинство организаций указало на наличие у них стратегий продвижения инноваций, в основном путем проведения семинаров по обмену идеями. В VOCA зарплата зависит от выполнения стратегических установок, чем стимулируется инновационное мышление сотрудников.

## **8 Характеристика фокус-групп**

Обсуждения в фокус-группах проводились в Араратском и Ширакском районах с целью получения актуальной информации от представителей местных НПО, консультантов по вопросам сельского хозяйства, фермеров, сельских женщин и молодежи. Круг участников был довольно разнородным по членству в различных ассоциациях и группах и довольно однородным в отношении их основного рода деятельности – фермерства. В обсуждении принимала участие только одна женщина. Средний возраст участников в Ширакском районе составлял 44 года, а средний уровень образования – 14 лет (см. Таблица 13). В Араратском районе средний возраст участников составлял 41 год, а средний уровень образования – 13,6 года (см. Таблица 14).

**Таблица 13: Основные сведения об участниках FGD в Ширакском районе, N= (7)**

	Воз- раст (лет)	Школьное образование (лет)	Пол	Вид занятий	Членство в ассоциациях
1	49	15	жен.	фермер	нет
2	54	15	муж.	фермер	член кредитной группы
3	44	15	муж.	фермер, сотрудник ЦССХ	1. член Армянской национальной федерации пчеловодов 2. член группы поддержки семеноводов
4	40	12	муж.	фермер, консультант	член группы поддержки семеноводов
5	32	12	муж.	фермер	нет
6	45	15	муж.	фермер, сотрудник ЦССХ	директор ширакского НПО
7	46	15	муж.	фермер, директор Ширакского районного ЦССХ	член Армянской национальной федерации пчеловодов
Средний	44	14			

Источник: исследование IАМО (2009 г.), план обсуждения в фокус-группе (FGD).

Прим.: Фамилии в списке опущены.

ЦССХ = Центр содействия сельскому хозяйству; НПО = неправительственная организация.

**Таблица 14: Основные сведения об участниках FGD в Араратском районе, N= (10)**

	Возраст (лет)	Школьное образование (лет)	Пол	Вид занятий	Членство в ассоциациях
1	27	12	жен.	сотрудник ЦССХ	нет
2	41	18	муж.	фермер, консультант ЦССХ	нет
3	60	15	муж.	фермер	нет
4	44	15	муж.	фермер	член кредитной группы
5	46	15	муж.	фермер, бухгалтер ЦССХ	нет
6	42	15	муж.	консультант	нет
7	34	15	муж.	фермер, журналист	нет
8	29	8	муж.	фермер	нет
9	27	8	муж.	фермер	нет
10	59	15	муж.	фермер, сотрудник ЦССХ	член ассоциации производителей
Средний	41	13,6			

Источник: исследование IАМО (2009 г.), план обсуждения в фокус-группе (FGD).

Прим.: Фамилии в списке опущены.

ЦССХ = Центр содействия сельскому хозяйству

### 8.1 Осведомленность и знания в сельскохозяйственной сфере

Участникам задавался общий направляющий вопрос, после чего их просили обсудить более подробно, являются ли осведомленность и знания важными факторами в их фермерской деятельности. При утвердительном ответе их спрашивали, насколько важны эти факторы и могут ли они пояснить на примерах, как эти факторы помогли им улучшить производство в их хозяйстве. Помимо этого задавался вопрос, известны ли им наиболее важные инновации последнего времени в области сельского хозяйства.

В обеих группах участники подтвердили большую важность таких факторов, как информация и знания, для их сельскохозяйственного производства, хотя им непросто осознать и разобраться, какая информация для них важна. Главная причина этого такова: при поступлении информации, например, об использовании новой формы организации фермерского производства или методологии возделывания культур фермеры часто реагируют на нее с недоверием и сопротивлением. Участники отметили, что нововведения быстрее принимают фермеры, участвующие в работе полевых фермерских школ или по меньшей мере имеющие возможность увидеть результаты в видеофильмах, телепрограммах или на полях своих соседей. Участница обсуждения в Ширакском районе рассказала о том, что она внедрила новый способ посадки картофеля после просмотра телевизионной передачи об этом. А когда урожайность на ее ферме возросла, этот способ быстро распространился по всему селению.

Возможность получения информации о рыночных ценах на продукты в форме SMS (пилотный проект, реализуемый VOCA) был признан важнейшей инновацией в сфере сельского хозяйства республики. Сведения о рыночных ценах обновляются ежедневно. В то же время, не все фермеры способны платить за эту информацию, хотя ее стоимость (тариф на SMS), относительно невысока. Кроме того, проектом охвачены рынки не во всех 11 районах, а только в 3. Эта система появилась в республике сравнительно недавно – в декабре 2008 – и финансируется из бюджета проекта.

## **8.2 Основные источники информации и знаний**

Затем участникам был задан вопрос об основных источниках сельскохозяйственных знаний и информации. В обоих районах в числе основных источников информации были названы неформальные контакты, ЦССХ, газета «Агролрату», журнал «Агрогитутюн» и радио. Дополнительную информацию фермеры получают благодаря участию в международных и национальных проектах в сфере развития, например, проектах CARD и т.д. В целом этим источникам фермеры доверяют, однако, как отмечалось выше, передаваемая информация часто принимается ими очень медленно. Кроме того, мы спросили участников, каким организациям следует проявлять больше активности в этой сфере. Мнение было единодушным: больше активности должны проявлять существующие источники. Помимо этого мы попросили участников назвать предпочитаемый ими источник и/или форматы получаемой информации. В числе источников были указаны личное общение, за которым следовали телефон, телевидение, радиопрограммы, а в отношении форматов – электронные форматы. Хотя электронные форматы хорошо принимаются, их использование остается чрезвычайно редким. Интернет доступен для всех людей, имеющих сотовый и/или стационарный телефон (все участники подтвердили наличие у них как минимум сотового телефона). Связь через Интернет фермеры могут устанавливать по телефонной сети или путем использования дебетовых телефонных карт сотовой связи. В то же время, лишь некоторые участники имели компьютер и обладали навыками обращения с ним.

## **8.3 Доступность информации и потребности в ней**

Мы спросили у участников, считают ли они достаточными свой доступ к информации и знания для принятия оптимальных решений по организации своего сельскохозяйственного производства. Участники отметили, что несмотря на информацию, консультации и поддержку в деле внедрения новых технологий и методов, получаемые ими от консультантов ЦССХ, главной проблемой фермеров продолжает оставаться вопрос, что производить, в каких объемах и где сбывать продукцию.

Помимо этого существует потребность в более подробной информации, консультациях и предупреждениях о вспышках болезней и эпидемий. Хотя информация о рыночных ценах на продукты уже частично имеется, однако она нуждается в улучшении и должна отражать также цены, действующие в других районах. Участники подчеркнули, что они готовы платить за более качественную информацию, позволяющую повышать урожайность и улучшать ситуацию на фермах. В то же время они опасаются, что если в республике не будет создана система сельскохозяйственного страхования, стихийные бедствия могут лишить их всех средств к существованию.

## **8.4 Практика и выявленные дефициты**

Мы спросили респондентов, участвовали ли они когда-либо в работе полевых фермерских школ, присутствовали ли они на демонстрациях новых технологий и т.п. В обоих районах

подобные мероприятия проводятся различными проектами по развитию, НПО, департаментом «Агроритаспюр» и членами ЦССХ. Положительный эффект имеют как общая практика участия, так и ощущение пользы от таких демонстраций и форм обучения. Респонденты ответили, что если методика может быть внедрена на их фермах без проблем и больших дополнительных затрат, ценность подобных мероприятий очень высока. В то же время, хотя большинство показанных технологий имеют большую практическую пользу, они не доступны фермерам по цене. Поэтому после завершения мероприятия или окончания пилотного проекта фермеры прекращают использовать показанную методику. Участники обсуждения в Араратском районе упомянули, что недавно они присутствовали на демонстрации технологий (тракторов и т.д.) для повышения урожайности мелких делянок, типичных для структуры сельскохозяйственных угодий Армении. И хотя община с радостью приобрела бы по меньшей мере одну такую технологию (комбинированный трактор с плугом) для нужд села, она не в состоянии заплатить цену в 50 тысяч долларов США. Ограниченный доступ к кредитам продолжает оставаться одной из крупнейших проблем сельскохозяйственных производителей республики.

На вопрос «Что могут предпринять группы подобные вашей для улучшения ситуации?» участники ответили: «Не больше, чем интенсивно делиться информацией и знаниями в своих рядах».

## **9 Выводы и рекомендации**

Цель исследования состояла в выявлении информационно-коммуникационных потребностей соответствующих учреждений Армении и участников национальной системы исследований в области сельского хозяйства, служб распространения знаний, НПО, фермерских объединений и представителей живущего на селе мужского, женского населения и молодежи. Опросом было охвачено 16 национальных сельскохозяйственных организаций и учреждений, список которых был одобрен ФАО перед началом сбора фактического материала. В стандартизированной анкете особое внимание было уделено получению сведений из первоисточников о фактическом состоянии технической инфраструктуры в различных организациях, их источниках информации и способах доведения информации до сведения широкой общественности (внешняя коммуникация) и собственных членов (внутренняя коммуникация). Помимо этого мы определяли, как эти организации оценивают свою собственную информацию и свои коммуникационные стратегии. Наряду с этим анкета содержала вопросы о ключевых игроках, сотрудничестве и взаимодействии с другими организациями внутри сельскохозяйственной сферы и за ее пределами.

### **9.1 Выводы**

Можно утверждать, что в Армении существуют довольно устойчивые институциональные структуры для проведения сельскохозяйственных консультаций и передачи информации, руководимые Министерством сельского хозяйства республики. В них входят Республиканский центр содействия сельскому хозяйству (РЦССХ) и региональные центры содействия сельскому хозяйству (ЦССХ), действующие во всех районах. Помимо этого в системе министерства работают семь научно-исследовательских центров.

В последнем стратегическом документе «Устойчивое развитие сельского хозяйства» (2006 г.) Министерство сельского хозяйства определило основные стратегические направления политики и соответствующие мероприятия, нацеленные на совершенствование нынешней системы информационно-консультационной поддержки в сфере сельского хозяйства Армении. К ним относятся: (1) продолжение оказания государственной поддержки в

решении вопросов, касающихся информации, консультаций и обеспечения сельскохозяйственной сферы научными работниками и специалистами; (2) расширение структур по распространению знаний в *марзах* (районах) и проведение структурных преобразований; (3) проведение институциональных реформ с созданием научно-исследовательских, образовательных и консультационных структур на уровне *марзов* (районов); (4) профессиональное обучение сотрудников навыкам применения современных технологий для повышения их конкурентоспособности на рынке рабочей силы; (5) повышение эффективности системы консультаций путем технического перевооружения и кадрового усиления служб распространения знаний на уровне республики и *марзов* (районов).

Респонденты подтвердили, что в Армении довольно широко применяются информационно-коммуникационные технологии (ИКТ). В целом все исследованные организации сравнительно хорошо оснащены различными типами коммуникационных технологий. В то же время, при сравнении неправительственных организаций (NP1-NP7 в таблице 2) с организациями, отнесенными в основном к государственному сектору (S1-S7), и сельскохозяйственными СМИ (M1-M2) оказывается, что хотя последние две категории относительно хорошо оснащены необходимыми ИКТ, однако используют отчасти устаревшие компьютеры и устройства. Разница между ними наиболее ощутима в отношении наличия современных компьютеров, ноутбуков и веб-камер. Основная часть имеющихся ИКТ оценена как надежная. Серьезную озабоченность вызывает лишь скорость Интернет-связи. Более 37 % респондентов оценило эту связь категорией «так себе». В общем и целом сотрудники обучены применению имеющегося аппаратного и программного обеспечения.

ИКТ внедрены и в региональных Центрах содействия сельскому хозяйству (ЦССХ). В то же время, районные консультанты по вопросам сельского хозяйства, выезжающие на места, и консультанты, проживающие в соответствующих населенных пунктах, не имеют доступа в Интернет. Часто они не имеют и телефонов, что создает трудности в деле эффективной и быстрой организации их работы.

Фермеры и консультанты признаны важным источником информации из первых рук, особенно сведений, необходимых для оценки потребностей. Большинство организаций пользуется для получения информации электронной почтой, электронными бюллетенями и Интернет-сайтами. Вместе с этим выявлено, что координированная коммуникационная система отсутствует, а опрошенные организации не пользуются возможностью виртуального обмена информацией. Для рекламирования своей деятельности и передачи полученной информации соответствующие организации применяют самые различные коммуникационные средства. К наиболее широко распространенным относятся участие в учебных курсах, семинарах и конференциях и их проведение, использование Интернета, электронной почты, телефонной связи и личных контактов.

Уровень заинтересованности в способах коммуникации с элементами прямого общения – личных контактах, встречах с консультантами, научными работниками, посещениях выставок – выше, чем уровень заинтересованности в современных электронных средствах, включая электронную почту и Интернет-сайты, а также традиционных средствах – книгах и газетах. Выявлено четыре главные группы информационных пробелов:

- системы сбора информации о рынке: нехватка статистических данных, особенно национальной статистики по аграрно-сырьевым товарам, а также международной информации о рыночных организациях и опыте их деятельности;
- информация о реализации проектов различными международными и национальными организациями с финансированием из средств разных доноров. Особенно не хватает информации о планируемых проектах с донорским финансированием;
- нехватка информации и предупреждений о вспышках болезней и эпидемий;

- информация о рыночных ценах на продукты частично имеется, однако требует улучшения путем охвата рынков всех районов.

К основным причинам нехватки информации о рынке отнесены (1) отсутствие необходимых средств для доступа к международной информации (ее приобретения) и (2) отсутствие достоверной национальной статистики по аграрно-сырьевым товарам. Языковой барьер не считается серьезной проблемой, поскольку во всех организациях часть сотрудников владеет как минимум английским, а остальные – как русским, так и армянским.

Основные слабые стороны организаций связаны с отсутствием финансовых и операционных средств, а также в некоторых случаях с ограниченными техническими и технологическими возможностями в сфере ИКТ. Это, в свою очередь, объясняется ограниченным бюджетом. Главный недостаток существующей модели обеспечения информационных потоков состоит в отсутствии связи с потребителями и производителями. К наиболее важным сильным сторонам организаций относятся наличие квалифицированных и опытных сотрудников, молодость и высокая мотивация персонала, а также наличие национальных и международных связей.

### 9.3 Рекомендации

Один из основных выводов по результатам интервью и обсуждений в фокус-группах (FGD) заключается в том, что большинству сельскохозяйственных организаций Армении не хватает финансовых средств для улучшения ситуации собственными силами. Особенно с учетом отсутствия национальной статистики по аграрно-сырьевым товарам подчеркивается необходимость усиленной координации действий со стороны Министерства сельского хозяйства. Рекомендуется:

- Наладить и обеспечить координацию потока информации и коммуникации между всеми соответствующими заинтересованными сторонами, включая частный сектор и производителей. Следовательно, Министерство сельского хозяйства должно улучшить структуру информационно-коммуникационной системы путем принятия надлежащих политических мер с целью вовлечения в систему частного сектора и производителей.

Наряду с этим в целях поддержки деятельности региональных центров содействия сельскому хозяйству рекомендуется:

- создать информационно-коммуникационную платформу для сельского хозяйства с целью поддержки взаимодействия и обмена между государственными и частными участниками процесса развития сельского хозяйства, включая персонал НИЦ, с целесообразным использованием видеоконференций и обсуждений по электронным средствам;
- более интенсивно вовлекать специалистов других образовательных и научных учреждений, в т.ч. департамента «Агрогитаспюр», Международного центра по исследованию и обучению агробизнесу, Государственного аграрного университета Армении в систему сельскохозяйственных консультаций путем контрактного привлечения и направления и их на учебные курсы (по мере целесообразности – дистанционное обучение сотрудников ЦССХ) и консультации для государственного и частного сектора. Международный центр по исследованию и обучению агробизнесу обладает богатым опытом консультаций и имеет собственную программу RISE, испытанную на практике и адаптированную к местным условиям. ICARE можно поддержать в деле организации учебных семинаров для сотрудников ЦССХ, сельских консультантов и других заинтересованных сторон для обмена опытом и знаниями;



- разработать и внедрить курсы дистанционного обучения для сотрудников ЦССХ и групп фермеров по управлению фермерскими хозяйствами, новым технологиям и т.п. в рамках системы «Университет – внедрение знаний – фермер», что позволит повысить эффективность и скорость консультаций и информационно-коммуникационного потока;
- улучшить сельскую коммуникационную инфраструктуру на уровне общин за счет государственной поддержки и/или финансирования для обеспечения доступа к ИКТ консультантов по вопросам сельского хозяйства и сельских консультантов (сотовые телефоны, компьютеры и Интернет-связь для сельских консультантов) и создать систему экстренного оповещения через Интернет и сотовую связь;
- вовлечь производителей и потребителей (организации потребителей) в сельскохозяйственную информационно-коммуникационную систему путем предоставления производителям и потребителям возможности мониторинга и анализа безопасности и качества сельхозпродуктов и передачи прозрачной информации об их выводах. Следовательно, правительству необходимо разработать и принять адекватные меры поддержки для вовлечения производителей и потребителей в информационно-коммуникационную систему, например, путем регулярного предоставления им возможности выступления в телепрограммах, часов вещания и создания веб-сайтов;
- обучать сотрудников региональных ЦССХ и сельских консультантов применению современных информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Обучение должно охватывать следующие аспекты: выявление важной информации, определение достоверных и недостоверных источников информации, обработка технической и прочей информации так, чтобы она была понятна соответствующим заинтересованным сторонам;
- повысить качество механизма обратной связи путем более интенсивного внедрения современных технологий в систему «пользователь – поставщик информации» (напр. между фермерами и сельскими консультантами, сельскими и районными консультантами, районными консультантами и ЦССХ, клиентами и соответствующей организацией-поставщиком информации). В программу повышения квалификации кадров следует включить мероприятия по непрерывному обучению соответствующих сотрудников ( персонала ЦССХ, сельских консультантов) применению ИКТ и иностранным языкам;
- способствовать оказанию поддержки РЦССХ в деле документирования и обработки огромных объемов его информации на систематической основе и таким образом, чтобы она была легко понятна конечным пользователям. Сегодня РЦССХ не знает, как эффективно распространять свою информацию в условиях финансовых ограничений;
- оказать поддержку библиотеке-депозитарию ФАО в деле организации семинаров и рекламы по телевидению для повышения осведомленности потенциальных пользователей о библиотеке и системе AGORA. Поддерживать библиотеку финансовыми средствами для перевода резюме (на первом этапе, а затем и части литературы) имеющихся изданий на армянский язык. Улучшить оснащенность библиотеки компьютерами. При этом до поднятия системы на должный уровень потребуется финансовая поддержка ФАО.

Сбор, отбор, документирование, хранение, обработка и распространение полезной и достоверной информации стоят дорого. Поэтому все пользователи должны платить за это. Однако плату рекомендуется повышать постепенно. При разработке новых информационных систем следует обратить внимание на организацию и процессы разработки содержания, обслуживание систем и необходимые для них ресурсы. Возможно, правительство поддержит развитие информационных систем при возможности достижения быстрого экономического эффекта (повышение доходов приведет к сокращению уровня нищеты) особенно для

конечных потребителей (сельскохозяйственных производителей). Однако после того, как система станет развитой и известной пользователям, ее содержание должны финансировать потребители информации.

И последнее: сельскохозяйственным организациям следует использовать различные коммуникационные средства более гибким образом. Фермерам информация должна передаваться в любой форме (технические брошюры, демонстрации, учебные курсы, полевые школы) на армянском языке. Сотрудники ЦССХ могут получать информацию и проводить коммуникацию на армянском и русском языках. Формы информации и коммуникации могут быть разными (электронные форматы, дистанционное обучение, видеоконференции, технические брошюры, книги). Все опрошенные организации могут получать информацию и осуществлять коммуникацию на армянском, русском и английском языках.

---

## Список литературы

- Lerman, Z., and A. Mirzakhanian. 2001. *Private Agriculture in Armenia*, Lexington Books, Lanham
- Community Finance Officers Association (CFOA). 2003. Armenian Country Paper, Land Policy. Tbilisi: South Caucasus Regional Land Policy Conference.
- Spoor, 2004: Land reform, poverty and inequality, A pro-poor approach to land policies, UNDP Armenia White Paper.
- Ministry of Agriculture. 2008. *Agriculture of Armenia*, Limush Printheus, Ереван.
- Ministry of Agriculture. 2006. Agricultural Sustainable Development Strategy Republic of Armenia (revised version). [http://www.minagro.am/doc/agstrategy\\_eng2.pdf](http://www.minagro.am/doc/agstrategy_eng2.pdf) (accessed 28.02.09).
- Armenia State Agrarian University (ГАУА). 2009. Structure of "Agrogitaspyur" department. [www.armagrar-uni.am/eng/eng-page=personal&p=7.htm](http://www.armagrar-uni.am/eng/eng-page=personal&p=7.htm) (accessed 03.02.09).
- Agricultural Support Republican Center (ՊԸԿԿԸ). 2009. Agricultural information and consultancy. <http://arm.agrowebcac.org/ՊԸԿԿԸ> ((accessed 03.02.09).
- Center for Agribusiness and Rural Development (CARD). 2009. [www.card.am](http://www.card.am) (accessed 05.02.09).
- Ecoglobe Ltd. 2009. Welcome to Ecoglobe Ltd. <http://www.ecoglobe.am/> (accessed 03.02.09).
- Federation of Agricultural Associations Union of Legal Entities (FAA ULE). 2009. FAA's mission. [www.faa-ule.am](http://www.faa-ule.am) (accessed 05.02.09).
- Ministry of Agriculture of the Republic of Armenia. 2009. Ministry structure and functions. <http://www.minagro.am/eng/default.asp> (accessed 10.02.09).
- Green Lane. 2009. Agricultural Assistance Non-governmental Organization. [www.greenlane.am](http://www.greenlane.am) (accessed 06.03.09).

## Приложение 1. Список опрошенных организаций и лиц

	Ведомство, организация	Имя, фамилия	Должность
S1	Министерство сельского хозяйства	г-н Самвел Аветисян	первый заместитель министра
S2	Республиканский центр содействия сельскому хозяйству	г-н Ашот Восканян	бывший директор (до марта 2009 г.)
S3	Государственный аграрный университет Армении	г-н Генрик Саргсян	проректор
S4	«Агрөгитаспюр»	г-н Гурген Егиазарян	директор
S5	Библиотека-депозитарий ФАО	г-жа Нарине Хуршудян	менеджер
S6	НИЦ агробиотехнологий	г-н Агван Саакян г-жа Гаяне Мелян	директор, зав. лабораторией тканевых культур
S7	НИЦ овощей и технических культур	г-жа Гаяне Саргсян	директор
NP1	Международный центр по исследованию и обучению агробизнесу	г-н Вардан Урутян	директор
NP2	Федерация сельскохозяйственных ассоциаций	г-н Тигран Хакназарян	координатор проекта
NP3	«Ecoglobe»	г-жа Нуне Дарбинян	директор
NP4	НПО «Green Lane»	г-жа Нуне Саруханян	президент
NP5	Центр агробизнеса и развития села	г-н Гагик Сардарян	директор
NP6	Добровольная организация содействия фермерскому и кооперативному движению за рубежом	г-н Рихард Хурелбринк г-жа Нора Аланакян	руководитель группы, специалист по маркетингу
NP7	ProjectHarmony	г-жа Марьям Мартиросян	территориальный директор
M1	«Агрорлату»	г-н Ревик Григорян	главный редактор
M2	«Агрөгитутюн»	г-н Рафаэл Саруханян	главный редактор

## Приложение 2. Классификация организаций

	Организация	Адрес	Aim
S1	Министерство сельского хозяйства	Дом Правительства, площадь Республики, 3, 375010 Ереван, Тел.: ++374(10)524834 Эл. почта: samavets@yahoo.com Интернет: www.minagro.am	Министерство сельского хозяйства Республики Армения – национальный орган государственного управления в сфере сельского хозяйства, обеспечивающий проведение политики Правительства Республики Армения в области сельского и лесного хозяйства.
S2	РЦССХ	ул. Мамиконяна, 39-А, 375059 Ереван Тел.: ++374(10)232102 Эл. почта: g.hayrapetyan@mail.ru  Интернет: <a href="http://arm.agrowebcac.org/РЦССХ">http://arm.agrowebcac.org/РЦССХ</a>	РЦССХ – связующее звено между Правительством Армении для поддержки Министерства сельского хозяйства, с одной стороны, и фермерами и другими агро-производителями, с другой стороны. Центр поддерживает консультациями и информацией районные центры содействия, местных специалистов по сельскому хозяйству, местных консультантов, сельских консультантов и т.д.
S3	ГАУА	ул. Теряна, 74, 375009 Ереван Тел.: ++374(10)560711 Эл. почта: Интернет: www.armagrar-uni.am <a href="http://arm.agrowebcac.org/faodl.php">http://arm.agrowebcac.org/faodl.php</a>	Государственный аграрный университет Армении – один из крупнейших центров высшего образования и научных исследований Республики Армения.
S4	Агрогитаспюр	ул. Теряна, 74, 375009 Ереван Тел.: (374 10) 56 07 11 Эл. почта: agrogitaspur@armagrar-uni.am Интернет: www.armagrar-uni.am/eng/eng-page=personal&p=7.htm	Департамент «Агрогитаспюр» оказывает консультационные услуги фермерам по вопросам организации производства, обеспечивает выполнение приоритетных сельскохозяйственных программ и повышение объемов производства конкурентоспособных с/х товаров.
S5	Библиотека-депозитарий ФАО	ул. Теряна, 74, 375009 Ереван Тел.: +(374 10) 56 07 11 Эл. почта: agrogitaspur@armagrar-uni.am Интернет: www.armagrar-uni.am/eng/eng-page=personal&p=7.htm	Библиотека-депозитарий ФАО предназначена для улучшения доступа к международной литературе.
S6	НИЦ агротехнологий	1101, Echmiadzin, st. Isi –le Mulino1 Тел. 374231 56970	Сохранение и развитие генетического банка национальных сортов, выведение и выращивание лучших и стойких сортов.
S7	НИЦ овощей и технических культур	пос. Даракерт, Масисский р-он, Армения Тел.: 0-36 40892	Улучшение национальных сортов овощей и технических культур.
NP1	ICARE	ул. Теряна, 74, 375009 Ереван Тел.: +374(10)560014; 525334 Эл. почта: info@icare.am Интернет: www.icare.am	Миссия ICARE – поддержка сельских производителей, агробизнеса и Правительства Республики Армения в деле осознания и раскрытия потенциальных возможностей агробизнеса и устойчивого развития сельского хозяйства, маркетинга и торговли, а также эффективного использования природных ресурсов.
NP2	FAA	ул. Вантяна, 61а, 0032 Ереван Тел. +374(10) 778870 Эл. почта: faa_ule@yahoo.com Интернет: www.faa-ule.am	Миссия FAA – содействие развитию членов фермерских организаций и оказание им помощи в решении насущных правовых, управленческих, технических, финансовых и социальных проблем в сотрудничестве с фермерскими организациями в целях развития сельского хозяйства Армении.

	Организация	Адрес	Aim
NP3	«Ecoglobe»	1/66 375033 Ереван Армения Тел./Факс.+374 10 22 12 95 Эл. почта: Интернет: <a href="http://www.ecoglobe.am/">http://www.ecoglobe.am/</a>	ECOGLOBE LTD is the first Armenian organic certification company dealing with inspection and certification of ecological agricultural production.
NP4	НПО «Green Lane»	ул. Гераци, 16/29, Ереван, Республика Армения Тел.: (+374 10) 575779 Эл. почта: <a href="mailto:office@greenlane.am">office@greenlane.am</a> Интернет: <a href="http://www.greenlane.am">www.greenlane.am</a>	«Green Lane» поддерживает фермеров в деле производства и сбыта качественной и конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции путем передачи информации фермерским группам и кооперативам (полевым школам, местным исследователям, кооперативам) для повышения доходов фермеров-членов, их семей, сотрудничающих лиц и переработчиков, покупающих продукты у фермеров-членов.
NP5	CARD	ул. Теряна, 74, 375009 Ереван Тел.: ++374(10)560014; 525334 Эл. почта: <a href="mailto:card@card.am">card@card.am</a> Интернет: <a href="http://www.card.am">www.card.am</a>	CARD – организация экономического развития по принципу «одного окна», ее миссия – поддержка фермеров и агробизнеса в деле производства и сбыта продовольствия и родственных товаров в целях повышения доходов и создания рабочих мест для обеспечения устойчивой жизнедеятельности сельского населения.
NP6	ACDI/VOCA	ул. Ганрапетутяна, 8, Ереван, Армения Тел.: (+374 10) 544483, (+374 10) 544468 Эл. почта: <a href="mailto:office@acdivoca.am">office@acdivoca.am</a> Интернет: <a href="http://www.acdivoca.org">http://www.acdivoca.org</a>	ACDI/VOCA – частная некоммерческая организация, поддерживающая широкое экономическое развитие гражданского общества в странах молодой демократии и развивающихся странах. Широкий спектр технической помощи АСДИ/ВОСА нацелен на преодоление самых насущных и трудноразрешимых проблем развития. Руководствуясь целью повышения стоимости местных компаний в качестве основы для роста благосостояния и стабильности, АСДИ/ВОСА действует в четырех главных сферах: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ агробизнес</li> <li>➤ развитие предпринимательства</li> <li>➤ финансовые услуги</li> <li>➤ развитие инфраструктуры.</li> </ul>
NP7	ProjectHarmony	ул. Пароняна, 8, ком. 8, Ереван, Армения Тел.: (+374 10) 53-67-83, (+374 10) 53-86-76 Эл. почта: <a href="mailto:ph@projectharmony.am">ph@projectharmony.am</a>	Работа «Project Harmony» в Армении началась с двух пилотных проектов – «Internet Community Development» и «Armenia Connectivity 2000», спонсором которых был Госдепартамент США. Цель проектов – внедрение современных информационных технологий в армянских селах инновационными, устойчивыми методами.
M1	Агролрату	ул. Мамиконяна, 39-А, 375059 Ереван Тел.: ++374(10)232017 ++374(10)232038 Эл. почта: <a href="mailto:aspc@cln.am">aspc@cln.am</a> Интернет: <a href="http://arm.agrowebcac.org/aspc">http://arm.agrowebcac.org/aspc</a>	Миссия «Агролрату» – публикация сведений о сельской жизни районов, информирование фермеров, агробизнеса, специалистов и широкой общественности о политике правительства в сфере сельского хозяйства, финансируемых донорами проектах, новых технологиях, ценах на продукты.
M2	Агрозитутюн	ул. Мамиконяна, 39-А, 375059 Ереван Тел.: +374(10)232017	Научный журнал «Agrogitution» информирует фермеров, агробизнес,

	<b>Организация</b>	<b>Адрес</b>	<b>Aim</b>
		+374(10)232038 Эл. почта: <a href="mailto:aspc@cln.am">aspc@cln.am</a> Интернет: <a href="http://arm.agrowebcsc.org/aspc">http://arm.agrowebcsc.org/aspc</a>	специалистов и широкую общественность о последних достижениях ученых и исследователей.
Прим.: ГАУА = Государственный аграрный университет Армении; РЦССХ = Республиканский центр содействия сельскому хозяйству; ACIDI/VOCA = Организация кооперативного развития сельского хозяйства и VOCA; CARD = Центр агробизнеса и развития села; ICARE = Международный центр по исследованию и обучению агробизнесу; FAA = Федерация сельскохозяйственных ассоциаций; НПО = неправительственная организация; НИЦ = научно-исследовательский центр			