



联合国
粮食及
农业组织

Food and Agriculture
Organization of the
United Nations

Organisation des Nations
Unies pour l'alimentation
et l'agriculture

Продовольственная и
сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций

Organización de las
Naciones Unidas para la
Alimentación y la Agricultura

منظمة
الغذية والزراعة
للأمم المتحدة

ФИНАНСОВЫЙ КОМИТЕТ

Сто восьмидесятая сессия

Рим, 18–22 мая 2020 года

**Доклад Генерального инспектора за 2019 год –
резюме отчетов по результатам проверок, выпущенных в 2019 году**

По существу содержания настоящего документа обращаться к:

**Эгберту К. Кальтенбаху (Egbert C. Kaltenbach),
и. о. Генерального инспектора
Канцелярия Генерального инспектора
Тел: +3906 5705 1367**

В соответствии с инициативой ФАО по минимизации последствий ее деятельности для окружающей среды и повышению экологичности ее информационной работы настоящий документ может быть распечатан по запросу. С этим и другими документами можно ознакомиться на сайте www.fao.org.

Проверки общеорганизационных функций

AUD 0319 – Проверка управления партнерскими отношениями с негосударственными субъектами

1. OIG провела проверку управления ФАО партнерскими отношениями с негосударственными субъектами, включая частный сектор и ОГО. Цель проверки заключалась в том, чтобы оценить действенность и эффективность работы ФАО по поддержке, осуществлению и мониторингу партнерских отношений в рамках действующих стратегий и директив.

2. Стратегия партнерских отношений с частным сектором и ОГО утверждена Комитетом по программе. Отдел партнерских отношений (PSP) отвечает за общее осуществление этой Стратегии. На дату проведения проверки в базе данных PSP было зарегистрировано примерно 160 партнерских механизмов с частным сектором и ОГО.

3. OIG выявила многочисленные положительные примеры реализации партнерских отношений, приносящих Организации ощутимые результаты, которые соответствуют целям Стратегии партнерских отношений; об этом регулярно докладывалось Комитету по программе. Однако, OIG выявила направления, по которым необходимо усовершенствовать работу с целью повышения действенности и общей экономической отдачи партнерских отношений, включая:

- **общеорганизационное планирование:** Стратегией партнерских отношений предусматривается опора на низовые инициативы в деле определения партнеров, и OIG рекомендует для обеспечения этого, а также для координации работы всех заинтересованных подразделений наладить формальный процесс общеорганизационного планирования;
- **оценка результативности:** на уровне каждого индивидуального партнерского механизма – определение конкретных мероприятий с поддающимися измерению показателями эффективности обеспечило бы количественную оценку результатов работы каждого такого механизма или их совокупности; и
- **документальное сопровождение:** документальное сопровождение всего цикла действия партнерского механизма (выявление, отбор, оценка, одобрение/отклонение и мониторинг) нуждается в серьезных доработках.

4. На основе этих и других содержащихся в отчете выводов, OIG пришла к заключению, что Организации необходимо усовершенствовать некоторые аспекты управления партнерскими отношениями с негосударственными субъектами. В отчет по результатам проверки включены девять согласованных мероприятий, направленных на повышение эффективности работы Организации в области, которая была проверена.

AUD 0419 – Проверка Комиссии по индоокеанскому тунцу (ИОТК)

5. OIG провела проверку ИОТК, учрежденной в соответствии со статьей XIV Устава ФАО. Главное внимание в ходе этой проверки было уделено оценке эффективности и действенности работы ИОТК.

6. Решение относительно того, продолжит ли ИОТК функционировать в рамках ФАО, еще не принято. Некоторые члены ИОТК выступают за то, чтобы, подобно другим международным органам со сходными мандатами, эта организация работала независимо от ФАО. Они утверждают, что зависимость от ФАО отрицательно сказывается на действенности и эффективности работы ИОТК. Ряд аргументов в поддержку автономности ИОТК носит политические мотивы, оценка которых не входит в компетенцию OIG. Оставляя в стороне политические вопросы, OIG считает, что жалобы относительно эффективности работы ИОТК в

рамках ФАО, не имеют под собой фактологической основы. С финансовой точки зрения, результаты проведенной по заказу Комиссии независимой оценки затрат и выгод показали, что существенной разницы между режимом работы под эгидой ФАО и вне ее нет.

7. Несмотря на вышеизложенное, OIG считает, что ФАО могла бы делать больше в плане выполнения поручения Комитета по программе "сделать все возможное для устранения административных барьеров, с тем чтобы обеспечить действенное и эффективное функционирование уставных органов при соблюдении общей целостности и интересов ФАО". С практической точки зрения, представляется возможным наделить ИОТК более широкими возможностями для гибкого решения ряда административных вопросов без ущерба для системы внутреннего контроля и без значительных рисков для ФАО.

8. В вопросах административного управления и финансов Секретариат ИОТК действовал, строго соблюдая нормы внутреннего контроля и придерживаясь общих директив и процедур ФАО. В этом отчете указаны возможности для дальнейшего совершенствования работы, в частности, в вопросах закупок, управления активами и проектами. В целом, OIG оценивает работу Секретариата ИОТК по управлению финансами и администрированию как "требующую некоторого улучшения".

9. Исполнительный секретарь ИОТК согласился реализовать (или координировать с соответствующими заинтересованными сторонами) девять указанных в отчете мероприятий по исправлению выявленных недостатков.

AUD 0719 – Проверка Международного договора о генетических ресурсах растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства

10. OIG провела проверку Секретариата Международного договора о генетических ресурсах растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (Международный договор). В ходе проверки была проведена оценка эффективности и действенности административных и финансовых аспектов работы в рамках Международного договора за период с января 2017 по декабрь 2018 года, а также адекватности механизмов общего руководства Международным договором.

11. Результаты проверки показали, что Секретариат обеспечивает адекватное общее руководство работой, а Секретарь поддерживает отношения сотрудничества с руководством ФАО.

12. Международный договор руководствуется собственными финансовыми правилами; однако в вопросах, не прописанных в этих правилах, применяются административные и финансовые директивы и процедуры ФАО, некоторые из которых могут ограничивать действенность работы в рамках Международного договора. Они проанализированы в этом отчете.

13. В этом отношении OIG считает, что можно было бы сделать больше для выполнения поручения Комитета по программе ФАО "сделать все возможное для устранения административных барьеров, с тем чтобы обеспечить действенное и эффективное функционирование уставных органов при соблюдении общей целостности и интересов ФАО". С практической точки зрения, представляется возможным наделить Секретариат более широкими возможностями для гибкого решения ряда административных вопросов без ущерба для системы внутреннего контроля и без значительных рисков для ФАО.

14. В административных и финансовых вопросах Секретариат в целом придерживался директив и процедур ФАО. В отчете были сформулированы возможные варианты дальнейшего укрепления имеющихся контрольно-управленческих механизмов, в частности применительно к ПС, закупкам и расходам по возмещению затрат.

15. Основываясь на результатах обзора, OIG пришла к заключению, что эффективность Международного договора в области проверенных процессов и функций "требует некоторого улучшения". Секретарь Международного договора согласился реализовать (или координировать с соответствующими заинтересованными сторонами) восемь указанных в отчете мероприятий по исправлению выявленных недостатков.

AUD 1019 – Проверка общего руководства работой Центра совместных служб

16. OIG провела проверку общего руководства работой ЦСС.

17. Главное внимание в ходе этой проверки было уделено оценке адекватности и действенности работы установленного руководством ФАО общеорганизационного порядка управления работой ЦСС в целях выполнения поставленных перед Центром задач. В связи с этим была проведена оценка места ЦСС в Организации, внутреннего порядка работы Центра, а также отношений между ЦСС и основными заинтересованными сторонами, в частности, подразделениями, отвечающими за реализацию мер политики, и СЮ, отвечающим за функционирование системы.

18. В целом по результатам проверки было установлено, что на общеорганизационном уровне старшее руководство сформировало продуманный механизм общего руководства работой ЦСС, сформулированы общие задачи; функции, обязанности и полномочия; проработан порядок регулирования рабочих отношений между ЦСС и заинтересованными сторонами в штаб-квартире; и действуют механизмы надзора за работой ЦСС и ее оценки. На уровне ЦСС, за время, прошедшее после прошлой проверки в 2015 году, руководство Центра улучшило работу по многим аспектам, например: укрепило мониторинг и оценку работы на основе механизма соглашений об уровне обслуживания, повысило потенциал и устойчивость к внешним факторам в плане выполнения дополнительных обязанностей в связи с передачей ему из штаб-квартиры ряда функций, а также в вопросах своевременного предоставления старшему руководству отчетов о результатах работы.

19. Несмотря на вышеизложенное, в ходе проверки были выявлены следующие проблемы, требующие срочного внимания со стороны старшего руководства, поскольку они влияют на выполнение ЦСС поставленных перед ним задач: i) необходимо укрепить координацию между ЦСС как исполнителем и подразделениями в штаб-квартире, реализующими меры политики и меры системного характера, в обеспечении оперативной работы и реализации системных изменений; ii) необходимо более четко определить, где имеется дублирование функций и ответственности исполнителей мероприятий, мер политики и мер системного характера; iii) необходимо оценить конкурентоспособность служб ФАО в Будапеште в сравнении с другими организациями системы ООН и организациями частного сектора в свете задачи сохранения квалифицированных сотрудников; и iv) необходимо укрепить на основе широкого внедрения средств автоматизированного управления функции ФАО по осуществлению надзора, мониторинга и оценки общеорганизационных операций.

20. В заключение OIG установила, что эффективность работы Организации в области общего руководства ЦСС нуждается в некотором улучшении.

21. Старшее руководство и начальник ЦСС согласились реализовать (или координировать с соответствующими заинтересованными сторонами) восемь указанных в отчете мероприятий по исправлению выявленных недостатков.

AUD 1119 – Проверка программы, бюджета и планирования работы

22. OIG провела проверку программы, бюджета и планирования работы. Задача проверки заключалась в том, чтобы оценить и подтвердить эффективность и действенность процессов выработки программ, бюджета и планирования работы ФАО.

23. Координатором планирования работы и бюджетных процессов на общеорганизационном уровне, а также разработчиком соответствующего инструментария и методических указаний является Управление стратегии, планирования и управления ресурсами (OSP). Планы работы на период 2018–2019 годов разрабатывались во второй половине 2017 года после того, как в июне 2017 года Конференция ФАО утвердила Среднесрочный план (ССП) на 2018–2021 годы и Программу работы и бюджет (ПРБ) на 2018–2019 годы.

24. В ходе проверки было отмечено много положительных моментов, которые позволили значительно повысить эффективность и действенность планирования работы, включая:

- централизацию в общеорганизационной системе ПИРЕС вопросов планирования, что дало возможность координации планирования между штаб-квартирой и ДП; и
- предусмотренную для ДП возможность запрашивать техническую поддержку для получения плановых результатов.

25. OIG определила следующие направления улучшения работы, реализация которых позволит существенно повысить эффективность процесса планирования работы и действенность планов работы:

- Иногда функции, обязанности и порядок подотчетности определены нечетко, неясны и/или непоследовательно применяются при планировании работы. Это отрицательно сказывалось на участии заинтересованных сторон, координации, а также эффективности и действенности планирования работы.
- Гармонизация используемых в Стратегической программе (СП) подходов: в ряде случаев используемые в СП подходы к различным аспектам работы не были гармонизированы, что запутывало заинтересованные стороны и отрицательно сказывалось на эффективности и действенности работы по определению приоритетов и планированию.
- Директивные указания, подготовка кадров и наращивание потенциала: в разных подразделениях Организации по-разному понимают подход и терминологию управления на основе результатов (УОР). Были отмечены некоторые пробелы в директивных указаниях относительно планирования работы, кроме того, ряд аспектов не был ясно сформулирован, что приводило к расхождениям в толковании и методах реализации при планировании работы.

26. Значительно улучшилось планирование работы, однако приведенные выше и другие выводы отчета указывают на то, что необходимо укрепить ключевые аспекты этих процессов и повысить действенность планов работы во всех подразделениях Организации. По убеждению OIG, процесс подготовки программ, бюджета и планирования работы нуждается в некотором улучшении. В отчет включены десять согласованных мероприятий, направленных на повышение эффективности работы Организации в области, которая была проверена.

AUD 1219 – Проверка делопроизводства и архивного дела

27. OIG провела проверку вопросов делопроизводства и архивного дела (ДиА). По результатам проверки был проведен анализ действующих мер политики и процедур ФАО в сравнении с признанным передовым опытом в этой области, в частности, со стандартом 15489-1

Международной организации по стандартизации (ИСО) "Информация и документация. Управление записями".

28. Управление ДиА – процесс, направленный на защиту и сопровождение наиболее важных документов той или иной организации. Эта работа имеет огромное значение для фиксирования данных о деятельности такой организации на основе своевременного формирования и сохранения документов учреждения, представляющих большую ценность, и отсеивания второстепенных документов. Действенный процесс управления документами подразумевает систематический и эффективный контроль за подготовкой/получением, сохранением, использованием и уничтожением документов и информации об их прохождении через систему документооборота.

29. В ходе проверки было установлено, что нынешнее состояние общего руководства и контроля управления ДиА в ФАО неудовлетворительно.

Механизмы общего руководства

30. В ФАО нет подразделения, отвечающего за вопросы ДиА. До 2013 года за эти вопросы отвечал подотдел ДиА бывшего Отдела административного обслуживания (CSA). Этот подотдел был разделен, и его составляющие были переведены в Управление общеорганизационных коммуникаций (ОСС) и СЮ. Однако ОСС и СЮ считают себя ответственными не за ДиА в целом, а лишь за конкретные его аспекты. Таким образом, ни одно подразделение ФАО не отвечает за весь широкий круг обязанностей по действенному управлению ДиА, которые должны осуществлять подразделения, отвечающие за реализацию мер политики.

31. Главным директивным документом в этой области является раздел Руководства 601 "Управление ДиА", который последний раз обновлялся в 2013 году и полностью устарел; он не охватывает всех аспектов документооборота; отсутствуют указания относительно того, какие управленческие документы следует отслеживать или как и когда их следует сохранять. Отсутствуют подробные схемы классификации и графики передачи управленческих документов ФАО в архив.

32. Не всегда проводится четкое разграничение между управлением ДиА, управлением знаниями и управлением данными. Отсутствие ясной политики, четкого разделения функций и обязанностей, а также тот факт, что СЮ и ОСС также отвечают за некоторые аспекты этой работы, – все это привело к определенной неразберихе.

Средства контроля на всех этапах документооборота

33. На деле ответственность за сбор и классификацию управленческих документов ФАО (в бумажном и цифровом формате) делегирована подразделениям и сотрудникам ФАО и не прописана в каких бы то ни было внятных общеорганизационных директивах. И, как результат, в разных управлениях ФАО применяются разные – зачастую не отвечающие требованиям – процессы управления документацией, на что регулярно обращалось внимание в ходе проводимых OIG проверок.

34. В частности, управление цифровыми документами организовано плохо, поскольку отсутствуют политика и процедуры, определяющие вопросы их получения, классификации, хранения и архивирования или списания. Управление документами в бумажном виде в некоторых организационных областях поставлено немногим лучше, благодаря преимущества давно установившихся процедур (например, управленческих документов в области закупок, кадров или медицинского обслуживания). Некоторые бумажные документы все еще сдаются в архивы в соответствии с действующими в архивном деле нормами. Однако в целом отсутствует директивная база бумажного документооборота, и имеются серьезные пробелы в других областях документационной работы Организации (например, управленческой документации по проектам).

Меры по улучшению работы

35. В настоящем отчете предусмотрено 11 мер по улучшению работы. Для формирования действенного подхода к документообороту руководству ФАО возможно понадобится пересмотреть то, как управление ДиА вписывается в более широкий контекст управления знаниями. С учетом этого, а также стратегической важности этого вопроса, представляется необходимым наладить сотрудничество между Канцелярией первого заместителя Генерального директора (Операции) и другими соответствующими подразделениями (DDP, DDN и ES) в деле формирования общеорганизационного механизма.

36. Поэтому первоочередными и наиболее важными мерами являются выработка в масштабах всей Организации понимания вопросов организации документооборота ФАО согласно междисциплинарному характеру ее работы и назначение ответственного за реализацию этой политики подразделения, которое должно координировать работу всех заинтересованных сторон по осуществлению остальных необходимых мероприятий.

37. В других организациях системы ООН за документооборот обычно отвечают подразделения ИТ, управления знаниями или общего административного управления.

38. OIG признает, что для осуществления мер по улучшению работы, определенных в этом отчете, соответствующим подразделениям необходимо будет выделить достаточные финансовые ресурсы. Возможно, формированию такой ситуации способствовало сокращение бюджетных ассигнований DDO в последние несколько лет.

AUD 1319 – Проверка проектного цикла (часть 1): вопросы стратегического уровня, влияющие на формулирование проектов и управление ими

39. Этот отчет был первым в серии из шести отчетов по результатам проведенной OIG проверки проектного цикла. В первом отчете было рассмотрено несколько общих вопросов стратегического характера, в связи с которыми возникают многие повторяющиеся из раза в раз проблемы в разных проектах.

40. OIG пришла к заключению, что в целом ФАО продолжает наращивать объемы привлекаемых внебюджетных средств, однако было выявлено несколько проблем стратегического и оперативного уровня, которые ограничивают возможности ФАО по действенному и эффективному формулированию проектов и управлению их осуществлением. Это указывает на то, что необходимо коренным образом улучшить разработку и повысить результативность реализуемых в настоящее время мер политики и процедур формулирования проектов и управления ими.

41. За последнее десятилетие портфель проектов ФАО неуклонно увеличивался в связи ростом востребованности поддержки и экспертных знаний и опыта в вопросах развития, мероприятий в чрезвычайных ситуациях и укрепления устойчивости к воздействию внешних факторов. По состоянию на 3 декабря 2019 года ФАО осуществляла 2 069 текущих проектов общим объемом в 5 млрд долл. США. За счет добровольных взносов покрывается 96 процентов стоимости всех текущих проектов ФАО.

42. В ходе проверки было рассмотрено то, в какой степени действующие в настоящее время меры политики, процедуры, приемы и структуры обеспечивают действенное и эффективное формулирование проектов и управление ими. OIG сформулировала следующие основные выводы:

- портфель проектов ФАО неоднороден – основную его часть составляет большое количество проектов с очень маленькими бюджетами; имеется также ограниченное число проектов с весьма большими бюджетами;
- в системе проектной информации – Информационной системе управления Программой работы ФАО на местах (ФПМИС) – отсутствуют многие элементы, ставшие неотъемлемой составляющей управления проектами, исходя из передового опыта;
- не собираются и не анализируются существенные ключевые данные по управлению портфелем, управлению проектами и управлению проектным циклом;
- в проектном цикле не предусмотрена четко сформулированная и независимая структура общего руководства, призванная обеспечить надзор и стратегическое управление в ходе осуществления проектов. Распорядитель бюджетных средств (РБС) отвечает и подотчетен за осуществление этих функций и за вопросы текущего управления проектом, причем зачастую он не способен одновременно выполнять обе эти функции;
- целевые группы проектов зачастую не работали как единый коллектив;
- основная управленческая структура проектного цикла – Группа обеспечения качества и мониторинга (ГОКМ) – регулярно сталкивается с проблемами в плане признания ее полномочий и стабильности финансирования;
- у ФАО нет механизма общего руководства, имеющего полномочия по рассмотрению и мониторингу общеорганизационных мер политики и процедур, влияющих на проекты и их осуществление, и отвечающего за эти вопросы;
- как правило, в проектах отсутствуют подробные планы мониторинга и оценки (МиО) и действенная система общего мониторинга. Это является результатом отсутствия кадров, директивного руководства и инструментария для осуществления МиО как на уровне всей Организации, так и на уровне ДО, в том числе в силу отсутствия общеорганизационного механизма МиО;
- индивидуальная оценка проводится лишь в отношении сравнительно небольшого числа проектов; и
- ФАО на системной основе не выявляет, не собирает и не учитывает уроки осуществления проектов при разработке будущих проектов, поэтому зачастую проектный цикл представляет собой не по-настоящему циклический процесс, а линейную последовательность мероприятий.

43. Каждый из этих отмеченных элементов влияет на способность ФАО действенно и эффективно управлять осуществлением проектов, однако положение можно исправить, проведя следующие мероприятия:

- разработка стратегии перехода ФАО на формирование таких портфелей, которыми можно управлять более действенно и эффективно;
- согласование требований к разработке средств управления проектами, опирающихся на передовой опыт, а также на основе бизнес-анализа и оценки потребностей пользователей;
- проведение экономического анализа того, какие данные необходимо продолжить собирать и анализировать;
- назначение сотрудника, ответственного за текущее управление проектами, отличного от РБС, для всех проектов;
- повышение действенности ГОКМ на основе обеспечения ее независимости и наделения полномочиями по принятию решений, а также расширения и стабилизации ее кадрового состава, глобального охвата и финансирования;
- восстановление механизма общего руководства, включая сферу ответственности и полномочий по рассмотрению политики Генерального директора и процедурных вопросов осуществления проектов, и подготовки рекомендаций по этим вопросам;
- разработка и осуществление стратегии, направленной на совершенствование мониторинга осуществления проектов, на основе выработки директивных указаний и

средств мониторинга и оценки, и формирование общеорганизационного функционального направления мониторинга и оценки; и

- подготовка проекта стратегии, предусматривающей ясный механизм управления, нацеленный на повышение действенности мониторинга, оценки и усвоения уроков осуществления проектов в ФАО.

44. В отчет включено семь мероприятий, провести которые Организация согласилась, и одна рекомендация относительно роли руководителя проекта, с которой она частично согласилась.

AUD 1419 – Проверка проектного цикла (часть 2): техническое обеспечение формулирования проектов и управления ими

45. В этом отчете рассмотрены вопросы систем технического обеспечения проектов.

46. OIG пришла к заключению, что в ФАО имеется устоявшаяся система технического обеспечения проектов, однако выявленные пробелы приводят к возникновению существенного риска в плане технической действенности и качества проектов ФАО, а также в плане соответствия техническим нормам и стандартам ФАО. Это указывает на то, что необходимо коренным образом улучшить разработку и повысить результативность реализуемых в настоящее время мер политики и процедур технического обеспечения проектов.

47. Согласно Базовым документам Организации, ФАО должна оказывать техническую помощь и распространять принятые ею нормы и стандарты среди государств-членов. Проекты представляют собой один из главных механизмов, с помощью которых ФАО оказывает эту помощь, поэтому они должны быть обеспечены действенной системой технической поддержки и надзора.

48. Текущее состояние системы технической поддержки ФАО характеризуется следующим:

- ведущие технические сотрудники (ВТС) назначались в проекты, для работы в которых они не имели ни технических знаний, ни необходимых языковых навыков;
- отсутствовали официально установленные требования относительно наличия опыта работы у кандидатов на должности ВТС, в результате чего была вероятность того, что такой сотрудник не имеет необходимого опыта;
- многие сотрудники не получали соответствующей профессиональной подготовки ни до их назначения ВТС, ни в период выполнения таких обязанностей;
- многие ВТС были перегружены работой, поскольку должны были обеспечивать поддержку слишком большого количества проектов, и их рабочая нагрузка в разных регионах была неоднородной, причем самая трудная ситуация сложилась в Азии, Африке и Латинской Америке;
- большинство ВТС считало, что в рамках проектов, которые они должны обеспечивать, уделяется недостаточно времени работе на местах;
- в тех случаях, когда ВТС не имели всего необходимого опыта для того или иного проекта, они, зачастую, не получали достаточной и своевременной поддержки со стороны членов Проектной целевой группы (ПЦГ) в лице технических специалистов штаб-квартиры или других технических специалистов.

49. Этот отчет содержит 11 согласованных мероприятий и три рекомендации, направленные на решение этих вопросов и укрепление системы технической поддержки. По мнению OIG, руководству следует уделить первоочередное внимание следующим вопросам:

- корректировке и укреплению процесса определения и выделения необходимых технических ресурсов;

- более четкому определению функций и сферы ответственности ВТС, технических сотрудников штаб-квартиры и других ТС в рамках проектов и установлению минимальных стандартов технической поддержки и надзора;
- обеспечению того, чтобы в рамках всех проектов готовились и периодически обновлялись подробные планы технической поддержки;
- выполнению всех невыполненных согласованных мероприятий, предусмотренных в отчете 2016 года по результатам проверки служб технической поддержки (СТП), и реализации системы учета рабочего времени для обеспечения точности счетов, выставляемых СТП за работу ВТС и ТС штаб-квартиры по проектам; и
- установлению минимальных требований относительно передачи или перевода ВТС и ТС в другие проекты.

50. Важно отметить, что система технической поддержки реализована в результате значительных изменений, проведенных в течение ряда лет, в соответствии с которыми ответственность за надзор и поддержку проектов была возложена на одного сотрудника – ВТС. Это было продиктовано намерением обеспечить дальнейшую децентрализацию технической поддержки и надзора и способствовать разработке большего числа сквозных проектов; однако это привело к повышению риска того, что проекты не будут соответствовать технической политике, процедурам, нормативам и стандартам ФАО, а это чревато неспособностью получить предусмотренные проектами результаты.

51. В выводах этого отчета особо выделены очевидные общие для всей системы технической поддержки проблемы, однако ни в ходе этой проверки, ни в каких бы то ни было обзорных мероприятиях не определялось на системной основе, влияет ли на практике этот риск на проекты, и если влияет, то в какой мере. Поэтому ФАО следует в первоочередном порядке провести мероприятие, направленное на определение влияния этого переноса ответственности на соответствие проектов технической политике, процедурам, нормативам и стандартам ФАО.

52. Значительное влияние на систему технической поддержки проектов и надзора за их осуществлением ФАО оказали также основные выводы других отчетов по результатам проверок проектного цикла, в первую очередь, касающихся большого числа проектов; отсутствия специального сотрудника, помимо РБС, отвечающего за текущее управление проектом; и механизмов МиО.

AUD 1519 – Проверка проектного цикла (часть 3): качество разработки проектов и эффективность средств контроля проектного цикла

53. В этом отчете рассматривалось общее качество разработки проектов ФАО, а также то, в какой степени применяемые в настоящее время меры политики, процедуры, практика и структуры, применимые на первых трех этапах проектного цикла (прежде всего, касающиеся гарантий качества), обеспечили условия для действенного и эффективного определения и формулирования проектов.

54. ОIG пришла к общему заключению, что для первых трех этапов проектного цикла характерен целый ряд внутренних недостатков, существование которых отрицательно сказывается на общем качестве проектов ФАО. Многие из этих проблем можно было бы решить, пересмотрев порядок разработки соответствующих процедур и средств контроля и укрепив механизмы их реализации. Это указывает на то, что необходимо коренным образом улучшить разработку и повысить результативность реализуемых в настоящее время мер политики и процедур выявления, формулирования и оценки проектов.

55. По мнению респондентов опросника заинтересованных сторон, проектная документация ФАО имеет достаточно высокое качество. Однако результаты проведенного ОIG подробного обзора, напротив, показали, что лишь 22 процента [документов] было в целом удовлетворительного качества, 33 процента нуждалось в незначительной доработке,

25 процентов требовали значительной доработки и 20 процентов было признано неудовлетворительными. Проекты национального уровня были, в целом, более высокого качества, нежели проекты регионального или глобального уровня.

56. К числу наиболее примечательных и распространенных недостатков в плане разработки проектов относятся:

- Ожидаемые результаты: лишь в 15 процентах проектных документов должное внимание уделено определению и описанию ожидаемых результатов проекта. Лишь в 54 процентах логико-структурных матриц ясно прописаны целевые показатели итогов и результаты работы, и лишь в 33 процентах – конкретные, измеримые, достижимые, актуальные и имеющие установленные сроки (SMART) показатели.
- Механизмы МиО: только в 23 процентах проектных документов дано удовлетворительное описание механизмов МиО. Лишь в 36 процентах проектных документов упоминается необходимость проведения исследования исходных данных, и только в 23 процентах документов есть характеристика конкретных средств и методов, необходимых для количественного измерения итогов и результатов проекта.
- Консультации с заинтересованными сторонами: только в 38 процентах проектных документов показано, что на этапе подготовки проекта были должным образом организованы консультации с заинтересованными сторонами в странах.

57. Формированию проблем, обозначенных в этом отчете, способствовали также основные недостатки, отмеченные в других отчетах по результатам проверок проектного цикла, например, относительно разрозненности портфеля проектов ФАО, а также разработки и функционирования системы технической поддержки проектов ФАО.

58. Кроме того, ОИГ выявила ряд причин, способствующих образованию недостатков, о которых говорится выше:

- Процедуры на этапе определения задач и содержание ключевых результатов работы, т. е. концептуальной записки, выходили за рамки заявленных целей этого этапа, которые сводились к обеспечению стратегической согласованности идей того или иного проекта и отсутствию каких бы то ни было существенных деликатных политических моментов.
- Стандартные общеорганизационные формы концептуальной записки и проектных документов содержат целый ряд недостатков. Самый заметный из них – логико-структурная матрица не отвечает требованиям комплексных проектов с несколькими составляющими. Эти проблемы с матрицами усугублялись недостатком знаний и профессиональной подготовки в этих вопросах.
- На этапе определения задач члены ПЦГ, особенно ВТС и сотрудники по связи в вопросах финансирования (ССФ) не были задействованы в достаточной степени или привлекались к работе на недостаточно ранних этапах для разработки концепций проектов и концептуальных записок. В некоторых случаях ко времени задействования ПЦГ проектные документы уже были составлены и обсуждены с партнерами по предоставлению ресурсов. Из этого можно заключить, что ресурсы Организации выделялись для разработки проектной документации еще до официального начала этапа определения задач.
- Разработчики проектов зачастую не имели достаточных ресурсов для содействия в подготовке проектной документации. Поскольку инициаторами большинства проектов выступали страновые представительства (СП), большинство из которых имеют весьма ограниченный кадровый состав, зачастую задачу составления документации по новым проектам поручали внештатным сотрудникам. Это может сказываться на качестве и востребованности проектов.

- Процесс оперативных согласований (ОС) и соответствующий бланк документа имели целый ряд недостатков, поэтому осуществлялся неэффективно. Прежде всего, следует отметить, что первая оценка технико-экономического обоснования проектов проводилась, когда они уже были полностью подготовлены и могли быть доведены до сведения партнеров по предоставлению ресурсов и/или правительств получающих помощь стран и согласованы с ними.
- Формат работы Комитета по рассмотрению программ и проектов (КРПП) и формуляр оценки качества (ФОК) имели недостатки, а процесс в целом не был единообразным в разных подразделениях ФАО. Так же как и рассмотрение ОС, рассмотрение в рамках КРПП проводилось уже после полной подготовки проектов, что затрудняло представление значимых замечаний, которые можно было бы в достаточной степени учесть до окончательного представления. Ресурсы каждого КРПП не были согласованы с их объемами работы.

59. Для укрепления процесса подготовки и общего качества проектов ФАО, ОИГ рекомендовала руководству:

- доработать и согласовать заявленные цели этапа определения задач или иным образом упростить собираемую информацию и проводимую работу, и сократить их объем, чтобы запросы в большей степени соответствовали заявленным целям;
- решить выявленные проблемы и повысить действенность общеорганизационных форм документов;
- определить и реализовать меры, направленные на более раннее и действенное вовлечение ПЦГ в разработку и рассмотрение концепции и концептуальной записки;
- определить и реализовать меры, направленные на выделение разработчикам проектов дополнительных ресурсов для подготовки проектной документации; и
- повысить действенность проверок с целью обеспечения качества и технико-экономических обоснований, проводимых для подготовки проектной документации.

60. В отчет включено семь мероприятий, которые руководство согласилось провести, и две рекомендации.

AUD 1819 – Проверка проектного цикла (часть 4): утверждение и начало осуществления проектов

61. В этом отчете представлено резюме выводов ОИГ относительно адекватности процедур и механизмов контроля в области утверждения и начала осуществления проектов.

62. ОИГ пришла к заключению, что в целом политика и процедуры ФАО в отношении утверждения проектов правительствами стран-получателей и начала осуществления проектов нуждается в серьезном совершенствовании.

63. Как правило, для начала практической реализации проекта, его сначала должно официально утвердить, подписав проектный документ, правительство страны-получателя. После его утверждения, а также для того, чтобы гарантировать его осуществление "технически обоснованным, последовательным и экономически эффективным образом", проект должен перейти в фазу запуска.

Утверждение проекта правительством страны-получателя

64. В ходе реализации значительной части проектов регулярно возникают препятствия в плане получения подписи под соглашением со стороны правительства страны-получателя. Такие задержки зачастую отодвигают сроки реализации проектов.

65. Представляется, что самой распространенной причиной этих задержек являются бюрократические проволочки в правительстве или разногласия относительно привилегий и иммунитетов (ПиИ) ФАО. Некоторые учреждения системы ООН не сталкиваются с такими препятствиями, поскольку заключили соглашения со странами пребывания (ССП), охватывающие более широкий круг вопросов, чем большинство ССП, заключенных ФАО, обеспечивая привилегии и иммунитеты в отношении всей деятельности, которой могут заниматься эти учреждения, в том числе в рамках проектов. Департамент поддержки программ и технического сотрудничества (PS) считает, что там, где это необходимо, ФАО следует заново провести переговоры по ССП, однако, по мнению LEG, в этом деле следует проявлять осторожность, и обновлять содержание ССП следует лишь в тех случаях, когда очевидно наличие поддержки со стороны представителей правительства той или иной страны, иначе может возникнуть опасность утраты ФАО существующего уровня защиты.

66. Тем не менее, для преодоления этих препятствий руководству следует определить и реализовать стратегию обеспечения необходимых привилегий и иммунитетов для проектной деятельности ФАО. Эта стратегия должна быть нацелена на обеспечение последовательного глобального подхода, не создавая при этом излишней нагрузки на ту или иную отдельную страну или представителя ФАО (ПрФАО). По результатам консультаций с LEG, OIG предлагает учитывать в этой стратегии следующие моменты:

- подготовить приложение к РПС, которое должны подписать представители каждого правительства страны-получателя, содержащее необходимые положения, касающиеся ПиИ в отношении всех текущих и будущих мероприятий и проектов, осуществляемых в рамках РПС;
- изучить возможность подписания "обменных писем", в соответствии с которыми ФАО могла бы использовать положения действующих базовых соглашений, заключенных другими учреждениями системы ООН; и
- обеспечить включение в Рамочную программу Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (РПООНПР) стандартного юридического положения о привилегиях и иммунитетах, положений о защите ФАО в рамках этого положения, а также представление этого юридического приложения с первым проектом с обязательным его включением в качестве неотъемлемого элемента на всех этапах обсуждений с правительствами.

Период запуска проектов

67. Период запуска проектов ФАО реализован неэффективно, в результате чего возникают многочисленные проблемы, отрицательно сказывающиеся на своевременности и качестве проектов. Запуск проектов не всегда осуществлялся продуманно, и многие ключевые мероприятия, которые следовало бы проводить в этот период (например, разработка плана МиО, актуализация логико-структурной матрицы и сводной таблицы результатов), не всегда осуществлялись надлежащим образом. В этой связи следует особо отметить одно мероприятие, имеющее ключевое значение для периода запуска проектов, – набор сотрудников для проекта по срочным контрактам, где, как представляется, постоянно возникают проблемы.

68. Неэффективная реализация запуска проектов способствовала возникновению целого ряда проблем с проектами ФАО, например низкому качеству окончательного варианта проекта, задержкам при осуществлении, а также задержкам и низкому качеству направляемой партнерам по предоставлению ресурсов отчетности по проектам.

69. Для повышения эффективности работы в период запуска проектов, OIG предлагает руководству рассмотреть следующие предложения:

- разработать дополнительные директивные указания, касающиеся периода запуска проектов, и усилить обязательные для этого периода мероприятия;

- предоставить сотрудникам возможности для профессиональной подготовки по вопросам управления проектами, в том числе с уделением особого внимания вопросам периода запуска проектов для общего укрепления навыков и знаний в области управления проектами;
- обеспечить, чтобы РБС не давали разрешения на начало реализации проекта без надлежащего осуществления всех необходимых мероприятий периода его запуска; и
- разрешить начинать набор сотрудников для проекта до начала его практической реализации.

70. В отчет включено два мероприятия, которые руководство согласилось провести, и одна рекомендация.

AUD 1919 – Проверка проектного цикла (часть 5): отчетность по проектам

71. В этом отчете представлено резюме выводов OIG относительно адекватности процедур и механизмов контроля в области отчетности по проектам.

72. OIG пришла к общему заключению, что большинство описательных отчетов представляется своевременными и относительно качественными; при этом в большинстве остальных отчетов по результатам осуществления проектов отмечены многочисленные недостатки в плане их качества и своевременности, включая отсутствие требования об обязательном предоставлении отчетов о ходе работы; кроме того, неточности в отчетах о затратах отрицательно сказывались на способности ФАО выполнить поставленные задачи по представлению отчетов. Многие из этих проблем можно было бы решить за счет доработки действующих процедур и механизмов контроля качества, а также средствами мониторинга и подотчетности. Это указывает на то, что структура, действенность и эффективность действующих мер политики и процедур отчетности по проектам нуждаются в серьезном совершенствовании.

Качество отчетности

73. OIG пришла к заключению, что большинство отчетов по проектам имеют достаточно высокое качество; однако, существенное число отчетов (т. е. примерно 20 процентов отчетов о ходе работы и 40 процентов окончательных отчетов, рассмотренных OIG) все же нуждаются в серьезной доработке.

74. Было выяснено, что главной причиной более низкого качества отчетов о ходе работы, а также окончательных отчетов, было отсутствие документально оформленной формальной системы контроля качества этих отчетов. ССФ и административные сотрудники Отдела развития бизнеса и мобилизации ресурсов (PSR) восполняли этот пробел, проводя на неофициальной основе рецензирование и редактирование отчетов, однако отсутствие формальной системы, а также тот факт, что эти сотрудники могут не иметь необходимой квалификации для такого рецензирования, не позволяет гарантировать решение этой задачи последовательным, достаточным и надлежащим образом.

75. В том, что касается окончательных отчетов, поскольку внештатные сотрудники часто играют ведущую роль в реализации проектов, а подготовка отчетов часто задерживается, существует возможность того, что в период подготовки отчета соответствующий внештатный сотрудник может уже не работать в проекте и, следовательно, не может участвовать в подготовке окончательного отчета, что может отрицательно сказаться на его общем качестве.

76. На качество как окончательных, так и промежуточных отчетов также влияют следующие факторы:

- отсутствие формально закрепленных критериев или контрольных перечней, которым должны следовать сотрудники, готовящие и рецензирующие отчеты, что могло бы в большей степени гарантировать стабильное качество; и
- задержки с подготовкой отчетов, создающие дополнительную нагрузку на сотрудников, отвечающих как за составление, так и рецензирование отчетов, отрицательно сказывающиеся на качестве.

Своевременность представления отчетов

77. Большинство партнеров по предоставлению ресурсов считают, что ФАО представляет отчеты своевременно (т. е. примерно 66 процентов отчетов о ходе работы и 52 процента окончательных отчетов), однако велика доля и тех, кто с этим не согласен и отмечает, что ФАО регулярно или даже всегда просит продлить период подготовки отчетов по проектам.

78. OIG выявила ряд различных факторов, влияющих на своевременности представления отчетов, например:

- отсутствие ясно установленных сроков представления отчетов и порядка отслеживания проектов, не проходящих по линии Отдела по чрезвычайным ситуациям и повышению устойчивости (PSE): крайние сроки представления отчетов партнерам по предоставлению ресурсов в целом ясны, однако нет ясности относительно функций и обязанностей по отслеживанию состояния отчетности и сроков начала подготовки отчетов, и их направления на различные этапы контроля качества;
- подотчетность: представляется, что задержки с представлением отчетов партнерам по предоставлению ресурсов – явление известное в ФАО, происходившее неоднократно, о чем уже сообщалось в докладах. Однако средства контроля за своевременным представлением отчетов не укрепились, и, по всей видимости, такие задержки не влекли за собой никаких последствий.

Отсутствие требования о представлении отчетов о ходе работы

79. В Организации нет требования о представлении отчетов о ходе работы даже для целей внутреннего контроля. Это неправильно и лишает ФАО способности достижения ряда ключевых задач в области отчетности, включая, например, поддержку проактивного управления проектами.

Расходы на отчетность

80. Прямые операционные расходы по редактированию и подготовке окончательных отчетов по всем проектам учитываются без использования той или иной фактологической или методологической базы и поэтому могут быть больше фактических расходов. Расходы же, связанные с работой PSR по подготовке отчетов о ходе работы, напротив, официально не учитываются и не относятся на счет проектов.

Заключение

81. В отчет включено 12 мероприятий, провести которые Организация согласилась для повышения общей действенности и эффективности отчетности ФАО по проектам. Руководству следует сосредоточить работу на следующих мероприятиях:

- разработать формально установленные графики представления как отчетов о ходе работы, так и окончательных отчетов, а также отслеживать и обеспечить их соблюдение;
- разработать и официально оформить систему контроля качества отчетов о ходе работы;
- установить ясные критерии оценки описательных отчетов как о ходе работы, так и окончательных отчетов; и

- разработать необходимую и точную методологию калькуляции затрат и выплат в связи с составлением отчетности по проектам.

AUD 2019 – Проверка безопасности информационных технологий

82. OIG провела проверку систем контроля безопасности информационных технологий ФАО с привлечением внешнего специалиста по безопасности ИТ-систем.

83. По общей оценке OIG, необходимо серьезно усовершенствовать эффективность работы Организации в области безопасности ИТ-систем.

84. OIG признает, что СЮ проделала значительную работу по выполнению рекомендаций предыдущих отчетов, включая, помимо прочего: i) создание работающего круглосуточно оперативного центра безопасности; ii) выработку подробного порядка действий в случае происшествий; и iii) повышение осведомленности пользователей в вопросах ИТ-рисков.

85. OIG также признает, что инфраструктура информационных технологий перестраивается путем перевода ее составляющих на облачные платформы и внедрения новой парадигмы управления активами. Перевод на облачные платформы уже осуществляется, и некоторые компоненты и прикладные программы уже переведены. OIG отмечает, что группа СЮ разработала стандарты безопасности применительно к развертыванию на облачных платформах.

86. Канцелярия признает, что одним из факторов, ограничивающих возможности выполнения некоторых рекомендаций и затрудняющих полное выполнение всех мероприятий и процессов по обеспечению информационной безопасности, является существование устаревших прикладных программ. СЮ отметила, что на эти риски уже обращено внимание руководства, и было подготовлено предложение по Фонду капитальных расходов (ФКР), которое на момент составления настоящего обзора еще не было утверждено.

87. OIG отмечает, что использование текущей модели финансирования прикладных программ, в соответствии с которой бюджетные средства выделяются, главным образом, для разработки прикладных программ и обычно не выделяются для их поддержки на последующих этапах, привело к тому, что на поддержку и рациональное использование прикладных программ и их компонентов на протяжении всего срока их использования выделяется недостаточно средств. В результате этого целый ряд прикладных программ устарели или в них используются устаревшие компоненты, которые не обновляются в ходе регулярных работ по поддержанию их работоспособности. Поэтому с этими прикладными программами связаны серьезные риски в плане информационной безопасности.

88. В отчет включено 37 новых согласованных мероприятий и две рекомендации.

89. OIG признает, что выполнение нескольких предложенных мероприятий обусловлено наличием достаточных средств и что в ряде случаев сметы еще не подготовлены, а расходы могут быть значительными.

90. И, наконец, OIG признает, что руководство СЮ разрабатывает ряд мероприятий, которые, как ожидается, позволят уменьшить некоторые риски, выявленные в ходе проверки. Некоторые из этих инициатив, например, внедрение многоступенчатой авторизации или программных средств периферийной защиты, сейчас реализуются, однако закупки производятся с задержкой. Другие инициативы, например, реализация системы управления идентификационной информацией, по всей видимости, еще обсуждаются. На момент составления этого отчета ясности относительно последствий реализации этих инициатив не было.

Проверки децентрализованных представительств

AUD 0219 – Проверка Представительства ФАО в Сьерра-Леоне

91. OIG провела проверку работы Представительства ФАО в Сьерра-Леоне за период с января 2017 по декабрь 2018 года.

92. В целом, OIG оценила работу этого Представительства как требующую коренного улучшения в плане страновой программы и информационно-просветительской работы, общего руководства и подотчетности, а также операций на местах.

Страновая программа и информационно-просветительская работа:

- Представительство проводило информационно-просветительскую работу по вопросам мандата ФАО, поддерживало связи со своими партнерами, а главные заинтересованные стороны считали его одним из важных партнеров в области развития в Сьерра-Леоне.
- Представительство разработало РПС на 2017–2019 годы, однако в ней было отмечено несколько нестыковок.
- В РПС указывалось, что Представительство будет оказывать поддержку правительству в его работе по достижению девяти ЦУР, однако в РПС сформулированы показатели практических результатов лишь по пяти ЦУР, три из которых не входят в число обозначенных ранее целей.
- В отчетности относительно общих потребностей в рамках РПС, целевых показателей и результатов мобилизации ресурсов Представительство не проявило последовательности.
- Целевой показатель МР для покрытия общих потребностей в рамках РПС на трехгодичный период в 41,5 млн долл. США представляется нереалистичным, поскольку в рамках предшествующей РПС на 2012–2016 годы Представительство мобилизовало только 12,4 млн долл. США.
- В плане всестороннего учета гендерной тематики Представительство не включило в свою РПС показатели, отражающие гендерные аспекты; непоследовательно и неточно применяло гендерную маркировку проектов; не проводило анализа положения дел в области гендерной проблематики; и выделило лишь 8 процентов от общего бюджета на осуществление связанных с этой тематикой проектов вместо необходимых 30 процентов.

Общее руководство и подотчетность:

- Представительство на системной основе не выявляло риски и не адаптировало методы управления с учетом этих рисков.
- В нем отсутствовала организационная структура, занимающаяся вопросами разграничения обязанностей, и база для реализации систем внутреннего контроля.
- По оценке OIG, ответы Представительства на вопросы относительно семи из 41 контрольной точки в ОВК 2018 года не полностью отражали реальное состояние системы контроля. Это касается, в частности, слабости механизмов контроля в области обеспечения безопасности, кадров, закупок и управления проектами.
- Сотрудники одновременно выполняли обязанности в области финансов и закупок, что создавало коллизии. В отсутствие надлежащего учета не было гарантий открытого и конкурсного порядка осуществления Представительством набора сотрудников и закупок.
- Ненадлежащий выбор порядка оплаты и отсутствие в общеорганизационной системе информации о банковских реквизитах поставщиков приводило к неоправданному увеличению объемов административной работы, рисков ошибок и мошенничества.

Операции на местах:

- В Представительстве применялась простейшая система организации управления проектами с ограниченным кадровым обеспечением, и отсутствовало специальное надзорное подразделение.
- По всем трем выборочно проверенным завершенным проектам выявлены задержки от двух до восьми месяцев.
- Представительство объясняло эти задержки внешними факторами, например, проведением выборов или вспышкой лихорадки Эбола, а также проблемами в области управления проектами, например, определением бенефициариев и кадровыми проблемами. Однако OIG выявила ряд недостатков в системе контроля управления проектами, особенно в связи с реализацией одного из совместных проектов системы Организации Объединенных Наций (UNJP).
- К основным выявленным недостаткам относятся: неспособность выделить встречные фонды для совместного проекта, несмотря на предоставленную для этого дополнительную отсрочку на восемь месяцев; и, в ряде случаев, – в результате плохо организованного планирования – значительные задержки и дополнительные расходы в связи с необходимостью переделывать уже сделанную работу.
- Представительство не представляло предусмотренные требованиями полугодовые отчеты о проделанной работе, а заключительный отчет был неточным и неполным.
- В заключительном отчете не был указан значительный недостаток средств на покрытие доли ФАО, составивший почти 50 процентов. В отчете указано, что проект успешно выполнен без указания корректировок и последствий для проекта в силу недостатка средств; результаты проекта не всегда представлялись с использованием показателей, предусмотренных проектным соглашением.
- Через четыре месяца после завершения этого совместного проекта Представительство учредило новый проект с общим бюджетом 496 000 долл. США для выполнения невыполненных обязательств по выделению встречных фондов по предыдущему проекту.
- Был выявлен ряд нестыковок при разработке проекта: неверно указаны базовые показатели для некоторых мероприятий, не упомянуты два нереализованных мероприятия, отмеченных в заключительном отчете по совместному проекту, и включены два других мероприятия без соответствующих индикаторов, базовых и целевых показателей.
- В Представительстве отсутствовал механизм подачи и рассмотрения жалоб для работы с обращениями бенефициаров проектов.

93. В докладе содержится семь мероприятий, которые Представительство согласилось реализовать.

AUD 0519 – Проверка Бюро по партнерству и связям в Кот-д'Ивуаре

94. OIG провела проверку работы Бюро по партнерству и связям в Кот-д'Ивуаре за период с января по декабрь 2018 года.

95. В целом, OIG оценила работу этого Бюро как требующую коренного улучшения в плане страновой программы и информационно-просветительской работы, а также операций на местах, и как неудовлетворительную в области общего руководства и подотчетности.

Страновая программа и информационно-просветительская работа:

- Собеседования с главными заинтересованными сторонами показали, что они считают Бюро одним из ценных партнеров в вопросах развития, однако все они отмечали, что Бюро могло бы делать больше в области информационно-просветительской работы по тематике мандата ФАО и ее авторитета в стране.
- Недостаток мероприятий в этой области сказывается на успешности работы Бюро по мобилизации ресурсов: в 2018 году оно смогло мобилизовать только 41 процент запланированного объема ресурсов.
- Бюро завысило показатели имеющихся ресурсов на начало РПС в 2018 году и, соответственно, занизило целевой показатель мобилизации ресурсов, необходимых для полного удовлетворения потребностей РПС на 2018–2021 годы на 3,2 млн долл. США (19 процентов).
- В отношении осуществления РПС, Бюро доложило об отставании в реализации 18 из 32 показателей достижения результатов, однако представило причины такого отставания только в отношении одного из них.
- Бюро не обеспечило внедрение в своей работе минимальных стандартов полного и всестороннего учета гендерной проблематики. Оно выделило лишь 3 процента от своего общего бюджета на проекты, учитывающие гендерные аспекты, тогда как Политикой ФАО по обеспечению гендерного равенства предусматривается выделение не менее 30 процентов средств на эти цели.

Общее руководство и подотчетность:

- В Бюро отмечена слабость структуры общего руководства и неразвитость системы внутреннего контроля.
- В Бюро не ведется реестр рисков, не проводится требуемая самооценка соблюдения мер по управлению в условиях рисков в области безопасности (УРБ), и им представлена не подписанная форма Плана предотвращения мошенничества.
- Напряженные рабочие отношения между заместителем Представителя ФАО (зам. ПрФАО) по административным вопросам и и.о. заместителя ПрФАО по программе также стали причиной формирования обстановки недоверия между двумя группами.
- По оценке OIG, не менее 31 из 41 контрольной точки в ОВК 2018 года были реализованы частично или не реализованы полностью.
- "Красные флажки" были выставлены в отношении управления людскими ресурсами, закупок, управления активами, а также управления платежами и авансами.
- Отсутствовал конкурсный и открытый порядок набора сотрудников и закупок; сотрудники по закупкам совмещали функции получения и кассового оформления средств; банковские реквизиты получателей платежей не были отражены в общеорганизационной системе; имели место незарегистрированные случаи продажи и бесплатного предоставления активов; и неоднократно сотрудникам выдавались авансы до погашения выданных ранее авансов.
- До проведения этой проверки в двух внутренних оценочных докладах (2014 и 2017 годов) до сведения руководства ФАО доводилось о ряде серьезных недостатков в системах внутреннего контроля и о напряженных рабочих отношениях между сотрудниками. Однако рекомендации не были выполнены, а система внутреннего контроля еще больше деградировала.

Операции на местах:

- В Бюро применяется простейшая система организации управления проектами, а выделенные правительством сотрудники использовались в качестве координаторов проектов, при этом отсутствовало специальное надзорное подразделение.

- По двум из трех выборочно проверенных проектов сроки реализации были продлены, соответственно, на шесть и девять месяцев без увеличения расходов по ним.
- По этим выборочно проверенным проектам были составлены планы работы, бюджеты и сводные таблицы результатов, однако не было сформировано средств контроля осуществления проекта, мониторинга и подотчетности.
- Координаторы проектов не осуществляли достаточного надзора за эффективностью работы поставщиков услуг, в том числе в вопросах выбора бенефициаров проекта и распределения производственных ресурсов.
- Бюро приняло от поставщиков услуг документы, подтверждающие распределение производственных ресурсов по проекту, без подписей бенефициаров этих ресурсов.
- Выявлены случаи представления несогласующейся, неполной и неточной информации и отчетов по проектам. По одному текущему выборочно проверенному проекту, который осуществляется с 2015 года, в досье нет ни одного отчета о ходе работы.
- Бюро не смогло найти отчетов по проекту и подтверждающих документов в силу текучести работающих по проекту кадров.
- Напряженные отношения между административной и программной группами привели к разрыву коммуникаций, в результате чего было плохо организовано бюджетное управление и планирование закупок по проектам.
- В одном случае координатор проекта вел переговоры относительно объема работы и договорной цены непосредственно с поставщиком, и результаты независимой оценки показали, что качество проделанной работы не отвечало предъявляемым требованиям, а цена представлялась завышенной применительно к объему и уровню проделанной работы.
- Представители Бюро не имели представления о необходимости создания механизмов получения и рассмотрения жалоб о возможных нарушениях экологических и социальных норм ФАО или конфиденциального канала для получения и рассмотрения жалоб относительно сексуальной эксплуатации и насилия со стороны сотрудников ФАО.

96. В докладе содержится 13 мероприятий, которые Бюро согласилось реализовать.

AUD 0619 – Проверка Представительства ФАО в Танзании

97. OIG провела проверку работы Представительства ФАО в Танзании за период с 1 января по 31 декабря 2018 года.

98. В целом, OIG оценила работу этого Представительства как **требующую некоторого улучшения** в плане страновой программы и информационно-просветительской работы, а также операций на местах, и как **неудовлетворительную** в отношении общего руководства и административного управления.

Страновая программа и информационно-просветительская работа:

- Представительство активно работало в области коммуникаций: опубликовало несколько газетных статей и подготовило документальные видеосюжеты, в которых представлены его достижения в осуществлении проектов.
- Представительство наладило хорошие рабочие отношения с правительством и Страновой группой Организации Объединенных Наций (СГООН) и оправдало их ожидания в этом плане.
- Представительство располагало необходимой информацией о результатах МР и РПС, но не включило ее в Годовой доклад за 2018 год, поскольку не было знакомо с требованиями относительно отчетности.
- Кроме того, Представительству пришлось пересмотреть годовые плановые показатели мобилизации ресурсов для компенсации недобора этих средств в предыдущие годы.

В плане всестороннего учета гендерной тематики, оно выделило лишь 24 процента от своего общего бюджета на проекты, учитывающие гендерные аспекты, тогда как Политикой ФАО по обеспечению гендерного равенства предусматривается выделение на эти цели не менее 30 процентов средств.

Общее руководство и административное управление:

- В Представительстве отмечена слабость структуры общего руководства и неразвитость системы внутреннего контроля.
- Было выявлено недостаточное разграничение обязанностей, особенно в отношении процессов закупок и платежей. Представительство подписало План предотвращения мошенничества, но не реализовало предусмотренные этим Планом меры по снижению рисков мошенничества.
- По оценке OIG, не менее 19 из 41 контрольной точки в ОВК 2018 года были реализованы частично (включая 15, которые, по мнению Представительства, были реализованы полностью).
- Было выставлено несколько "красных флажков": в большинстве выборочно проверенных случаев отсутствовал конкурсный и открытый порядок набора сотрудников и закупок; отсутствовало планирование закупок; в течение одного дня одним и тем же поставщикам выдавалось несколько заказов на поставку; и неоднократно сотрудникам выдавались авансы до погашения выданных ранее авансов.
- Платежные ведомости были недостоверными. Банковские реквизиты получателей платежей не были отражены в общеорганизационной системе; в платежных ведомостях не были указаны имена фактических получателей средств; и по результатам выверки банковских счетов были обнаружены позиции, платежи по которым были просрочены более чем на два года.
- Показатели соблюдения требований об обязательном прохождении подготовки (за исключением подготовки по вопросам безопасности) были очень низкими и составляли менее 10 процентов.

Операции на местах:

- В Представительстве имелась структурно оформленная схема рабочих процессов управления проектами, в которой предусмотрено независимое функциональное направление мониторинга и оценки. Это обеспечило надлежащий охват надзорными мероприятиями всех проектов.
- Сотрудники, отвечающие за мониторинг и оценку, регулярно отслеживали ход работы по выполнению рекомендаций докладов о ходе осуществления проектов и для облегчения составления отчетности разработали соответствующий формуляр.
- В области подготовки проектов, по трем выборочно проверенным проектам имелись планы работы, логико-структурные матрицы и бюджеты.
- По двум из трех выборочно проверенных проектов сроки реализации были продлены на один год без увеличения расходов по ним, главным образом в связи с задержкой строительства инфраструктурных объектов и пересмотром самих проектов.
- Были выявлены недостатки в вопросах мониторинга писем-согласований – выполнение пяти из 13 ПС осуществлялось с задержками.
- В Представительстве не были созданы механизмы получения и рассмотрения жалоб о возможных нарушениях экологических и социальных норм ФАО или конфиденциальный канал для получения и рассмотрения жалоб относительно СЭН со стороны сотрудников ФАО.

99. В отчете содержится 13 мероприятий, которые Представительство согласилось реализовать. Представительство заявило о намерении полностью выполнить все мероприятия к марту 2020 года.

AUD 0819 – Проверка Отделения ФАО на Западном берегу и в секторе Газа

100. OIG провела проверку Отделения ФАО по координации программы для Западного берега реки Иордан и сектора Газа за период с 1 января 2017 по 31 декабря 2018 года.

101. В целом, OIG оценила работу этого Отделения как **требующую некоторого улучшения** в плане страновой программы и информационно-просветительской работы, общего руководства и административного управления, а также операций на местах.

Страновая программа и информационно-просветительская работа:

- Отделение вело активную работу по информированию относительно мандата ФАО, и многие главные заинтересованные стороны признают ее в качестве одного из ключевых учреждений в области развития, занимающихся техническими вопросами сельского хозяйства и продовольственной безопасности в сложных политических условиях.
- Однако в условиях отсутствия финансирования за счет средств Регулярной программы и исчерпания поступлений из бюджета расходов на поддержку текущих административных расходов, после 2021 года Отделение столкнется с серьезными проблемами в области финансирования информационно-просветительских, коммуникационных и прочих мероприятий, не подпадающих под действие механизмов проектного финансирования.
- В плане всестороннего учета гендерной тематики, Отделение включило связанные с ней практические результаты и индикаторы в свою РПС на 2018–2022 годы и выделило примерно 30 процентов общей суммы бюджета на проекты, учитывающие гендерные аспекты. Однако Отделению необходимо провести анализ положения дел в области гендерной проблематики и страновую гендерную оценку для более полного учета в проектах вопросов гендерного равенства.
- Отделение могло бы более полно и точно отражать информацию о достижениях и проблемах при выполнении РПС в своем годовом докладе.

Общее руководство и административное управление:

- В целом, в Отделении выстроена надлежащая структура общего руководства с четко определенной системой функций, обязанностей и подчиненности.
- В Отделении сформирована позитивная атмосфера внутреннего контроля, когда сотрудники понимают важность управления в условиях рисков и внутреннего контроля и сохраняют отчетные документы, подтверждающие проведение закупок и набора сотрудников на конкурсной и открытой основе.
- По оценке Отделения, 34 из 41 контрольной точки в ОВК 2018 года были реализованы полностью. По результатам проверки эти показатели были подтверждены за исключением трех случаев.
- К числу областей, где необходимо усовершенствовать работу, относятся: планирование закупок; обязательное прохождение обучения; актуализация описаний должностных обязанностей для ключевых должностей сообразно фактическим обязанностям и оперативным требованиям; регистрация банковских реквизитов получателей платежей в Глобальной системе управления ресурсами; и управление в условиях юридических рисков на основе соответствующих договорных условий при наборе местных сотрудников и осуществлении закупок.
- Отделение должно (с учетом местных культурных особенностей) довести до сведения местного населения информацию о существовании конфиденциального канала для жалоб относительно СЭН.

Операции на местах:

- В Отделении имелась структурно оформленная схема рабочих процессов управления проектами, в которой предусмотрена независимая оперативная группа, отвечающая за вопросы мониторинга и оценки.
- По всем выборочно проверенным проектам имелись планы работы, логико-структурные матрицы, утвержденные бюджеты и журналы учета рисков. Отделение соблюдает требования в отношении внутренней и внешней отчетности.
- В феврале 2018 года в Отделении были созданы механизмы получения и рассмотрения жалоб бенефициариев и населения, охватываемых проектами, в том числе относительно нарушений социальных и экологических норм.

102. В отчет включены девять мероприятий, которые это Отделение и Региональное отделение (РО) ФАО для Ближнего Востока и Северной Африки согласилось реализовать. Это Отделение и РО заявили о намерении полностью выполнить все мероприятия к декабрю 2020 года.

AUD 0919 – Проверка Представительства ФАО в Афганистане

103. OIG провела проверку работы Представительства ФАО в Афганистане за период с 1 января по 31 декабря 2018 года.

104. В целом, OIG оценила работу этого Отделения как **требующую некоторого улучшения** в плане страновой программы и информационно-просветительской работы, **требующую коренного улучшения** общего руководства и административного управления, а также **некоторого улучшения** операций на местах.

Страновая программа и информационно-просветительская работа:

- Представительство поддерживало хорошие рабочие отношения с правительством и наладило надежную координацию и связи с партнерами по развитию и СГООН.
- Вместе с ВПП Представительство играло одну из ключевых ролей в осуществлении чрезвычайных мер борьбы с засухой. Это партнерское взаимодействие получило высокую оценку правительства и мирового сообщества, однако обе стороны согласились в том, что можно еще усовершенствовать координацию на рабочем уровне.
- Мобилизация ресурсов для осуществления приоритетных мероприятий в рамках РПС и для покрытия дополнительных потребностей для борьбы с засухой была проведена успешно. Однако становится все труднее мобилизовывать эти ресурсы, поскольку правительство требует от организаций системы ООН показать, какую пользу они приносят в рамках подхода "Единство действий ООН", а также в связи со стремлением осваивать средства, предоставляемые в рамках помощи развитию, через государственный бюджет.
- Сотрудники Представительства едины во мнении о том, что информационно-просветительские и коммуникационные мероприятия ФАО необходимо укреплять, поскольку партнеры в правительстве и партнеры по развитию не осознают масштабов деятельности и достижений ФАО в стране.
- Представительство не обеспечило внедрение в своей работе минимальных стандартов полного и всестороннего учета гендерной проблематики. Оно выделило лишь пять процентов от своего общего бюджета на проекты, учитывающие гендерные аспекты, тогда как Политикой ФАО по обеспечению гендерного равенства предусматривается выделение не менее 30 процентов средств на эти цели.

Общее руководство и административное управление:

- Структура общего руководства работой Представительства не отвечает предъявляемым оперативным требованиям. Функции ПрФАО (должность уровня Д-1) выполняет сотрудник уровня С-5, не имеющий заместителя. Имелся ряд вопросов относительно действенности надзорно-контрольных мероприятий, поскольку в подчинении ПрФАО находится 28 сотрудников в двух местах службы, а один национальный сотрудник имеет в подчинении 96 сотрудников, работающих в девяти разных местах.
- Представительство проводило оценки рисков, и в 2017 году представило План предотвращения мошенничества, однако не полностью реализовало меры по снижению рисков мошенничества.
- В Представительстве не был создан конфиденциальный канал для получения и рассмотрения жалоб сотрудников ФАО относительно СЭН.
- По оценке Представительства, 31 из 41 контрольной точки в ОВК 2018 года были реализованы полностью, а остальные 10 – частично. Однако, по оценке OIG, 15 контрольных точек было реализовано частично.
- В ходе проверки было выставлено несколько "красных флажков":
 - в большинстве выборочно проверенных случаев набор местных сотрудников не был прозрачным;
 - по всем выборочно проверенным случаям закупок по ускоренной процедуре, при которых период представления конкурентных предложений составляет не более десяти дней, отмечены значительные задержки поставок;
 - неоднократно сотрудникам выдавались авансы до погашения выданных ранее авансов;
 - были произведены выплаты на общую сумму 1,4 млн долл. США без документального подтверждения назначения (несогласованные счета-фактуры);
 - во временное пользование правительству был предоставлен бронированный автомобиль без надлежащего документального оформления и разрешения;
 - в нарушение установленного порядка производились индивидуальные выплаты, превышающие 10 000 долл. США, на общую сумму 13,3 млн долл. США посредством ручных операций банковских переводов без использования Системы электронного перевода средств, увеличивая, тем самым, риски ошибок и мошенничества;
 - более, чем в 80 процентах случаев ручных операций банковских переводов (на общую сумму 15,1 млн долл. США) банковские реквизиты получателей платежей не были зарегистрированы в общеорганизационной системе;
 - в платежных ведомостях не были указаны имена фактических получателей средств; и
 - установлено несколько случаев нарушений, когда Представительство принимало просьбы контрагентов со стороны правительства принять финансовое участие в покрытии их текущих расходов.

Операции на местах:

- Представительство работало в стране, где положение в области безопасности оказывает существенное влияние на ход осуществления программы. Учитывая это, в целом, Представительство соблюдало требования ФАО относительно проектного цикла, касающиеся подготовки, осуществления проекта и отчетности по нему.
- По выборочно проверенным проектам выбор бенефициариев проекта полностью оформлен подтверждающими документами, однако документация по распределению производственных ресурсов была неполной.
- Представительству необходимо укрепить работу по мониторингу и оценке, чтобы обеспечить полноту и точность отчетов о состоянии проекта и ходе его осуществления.

- Представительство создало механизмы подачи и рассмотрения жалоб в рамках трех из пяти выборочно проверенных проектов, однако должно обеспечить неизменное формирование таких механизмов для всех проектов.

105. В отчете содержится 16 мероприятий, которые Представительство согласилось реализовать. Представительство заявило о намерении полностью выполнить все мероприятия к декабрю 2020 года.

AUD 1619 – Проверка Представительства ФАО в Бразилии

106. OIG провела проверку работы Представительства ФАО в Бразилии за период с января 2018 по март 2019 года.

107. В целом OIG оценила работу этого Отделения как **требующую коренного улучшения** в плане страновой программы и информационно-просветительской работы, **неудовлетворительную** в плане общего руководства и административного управления, а также **требующую коренного улучшения** в области операций на местах.

Страновая программа и информационно-просветительская работа:

- Несмотря на большую текучесть кадров в местных органах власти в последние три года, Представительство поддерживало хорошие рабочие отношения с контрагентами в правительстве.
- Представительство пропагандировало стратегическую концепцию ФАО, направленную на борьбу с голодом и неполноценным питанием.
- Ключевые заинтересованные стороны считали ФАО ценным партнером, особенно в плане ее технических экспертных знаний и поддержки в разработке проектов.
- Однако Представительство продолжало руководствоваться положениями устаревшей РПС 2013–2016 годов, в которой не нашли отражения изменения в приоритетах страны и которая не была нацелена на достижение страновых ЦУР.
- В области мобилизации ресурсов, в своем ежегодном докладе за 2018 год Представительство зависило их объем на 54,3 млн долл. США.
- Представительство не обеспечило внедрение в своей работе минимальных стандартов полного и всестороннего учета гендерной проблематики. Оно выделило лишь 9 процентов от своего общего бюджета на проекты, учитывающие гендерные аспекты, тогда как Политикой ФАО по обеспечению гендерного равенства предусматривается выделение не менее 30 процентов средств на эти цели.

Общее руководство и административное управление:

- У Представительства отсутствовала действенная структура общего руководства операциями. Представляется, что 51 сотрудник – это слишком много для такого масштаба операций.
- Не было обеспечено надлежащее разграничение обязанностей: сотрудники, работающие по проектам, выполняли административные обязанности, а сотрудники, которым не были делегированы соответствующие полномочия, занимались закупками.
- Отсутствовал организационно оформленный механизм управления в условиях рисков.
- В Представительстве не был создан конфиденциальный канал для получения и рассмотрения жалоб сотрудников и партнеров ФАО относительно сексуальной эксплуатации и насилия (СЭН).
- По оценке OIG 20 из 41 контрольной точки в ОВК 2018 года были реализованы частично (включая семь, которые, по мнению Представительства, были реализованы полностью), а три не были реализованы.
- Были выявлены существенные недостатки в системах управления кадрами и закупками.

- При наборе сотрудников для проектов по линии Одностороннего целевого фонда (ОЦФ) Представительство спустило представителям правительства данные по всем кандидатам для включения в списки финалистов, собеседований и отбора.
- Представительство заключало контракты с сотрудниками, работающими по проектам по линии ОЦФ и ГЭФ, условия выплаты вознаграждений которых серьезно отличались.
- Примерно 2,24 млн долл. США или 55 процентов платежей было переведено на банковские счета получателей, банковские реквизиты которых не зарегистрированы в общеорганизационной системе.
- Были выявлены и другие проблемы, включая ошибки при осуществлении платежей, наличие поставщиков, зарегистрированных в общеорганизационной системе несколько раз, погашение авансов на покрытие путевых и операционных расходов с превышением 90-дневного срока, расхождения в реестре активов, неточности в отчетах о соблюдении мер по управлению в условиях рисков, а также низкие показатели обязательного прохождения учебных курсов.

Операции на местах:

- Отмечена тенденция сокращения объемов осуществления программ с 4,6 млн долл. США в 2016 году до менее 1 млн долл. США по состоянию на ноябрь 2019 года.
- Сроки всех четырех выборочно проверенных проектов неоднократно продлевались, в результате чего завершение проектов было задержано на четыре-пять лет.
- Изменения в правительстве и частая смена контрагентов в правительстве отрицательно сказывалась на осуществлении программы; в то же время, задержкам также способствовало слабое управление проектом.
- Представительство не проявляло инициативы по поискам решений связанных с проектами проблем. В отношении проектов ОЦФ оно передало функции контроля отбора поставщиков услуг и проектного персонала и надзора за их деятельностью правительственным контрагентам.
- В 2018 году выявлены задержки закупок, поставок со стороны поставщиков услуг, а также возврата неизрасходованных средств доноров на общую сумму 0,2 млн долл. США.
- Представительство не вело учета рабочего времени сотрудников по разным проектам для надлежащего распределения затрат, в результате чего возникали риски возможного возмещения донорам неправомерных расходов.
- Правительственным контрагентам без согласования с финансовым отделом предоставлялись финансовые данные и доклады, не предусмотренные условиями проектных соглашений.
- В Представительстве не были созданы механизмы получения и рассмотрения жалоб о возможных нарушениях экологических и социальных норм ФАО.

108. В отчете содержится 17 мероприятий, которые Представительство согласилось реализовать. Представительство заявило о намерении полностью выполнить все мероприятия к декабрю 2020 года.

AUD 1719 – Проверка Представительства ФАО в Китае

109. OIG провела проверку работы Представительства ФАО в Китае за период с 1 января 2018 года по 31 марта 2019 года.

110. В целом, OIG оценила работу Представительства как **требующую некоторого улучшения** в плане страновой программы и информационно-просветительской работы, общего руководства и административного управления, а также операций на местах.

Страновая программа и информационно-просветительская работа:

- Роль ФАО как одного из ведущих учреждений системы ООН в стране – т. е. играющего действенную и заметную роль в информационно-просветительской деятельности, обмене знаниями об инновациях в сельском хозяйстве, сокращении масштабов нищеты и здравоохранении – широко признана.
- Контрагенты ФАО в правительстве с удовлетворением отмечали, что ее РПС согласуется с приоритетами страны в области развития, а также удовлетворены ролью и эффективностью Представительства в осуществлении программы.
- Представительство активно и успешно вело поиски альтернативных источников финансирования, в том числе в рамках партнерских механизмов с государственным и частным секторами и гражданским обществом.
- В связи с запланированным закрытием программы Центр чрезвычайных мер по борьбе с трансграничными болезнями животных (ЭКТАД) в Китае, в Представительстве больше не будет специалистов в области охраны здоровья животных.
- Представительство завысило на 21,8 млн долл. США объем имеющихся ресурсов по состоянию на начало РПС на 2016–2020 годы; кроме того, в ежегодном докладе за 2018 год отмечены расхождения в отчетности по результатам в области РПС и МР.
- Представительство не обеспечило внедрение в своей работе минимальных стандартов полного и всестороннего учета гендерной проблематики. Оно выделило лишь один процент от своего общего бюджета на проекты, учитывающие гендерные аспекты, тогда как Политикой ФАО по обеспечению гендерного равенства предусматривается выделение не менее 30 процентов средств на эти цели.

Общее руководство и административное управление:

- Представительство сформировало понятную структуру общего руководства и административного управления. Однако на его возможностях по осуществлению и мониторингу проектов отрицательно сказалась большая текучесть кадров внештатных сотрудников.
- Из 41 контрольной точки, включенной в ОВК, OIG согласилась с самооценкой Представительства в том, что 35 контрольных точек были реализованы полностью, а остальные пять – частично, а одна контрольная точка не имеет отношения к ее работе.
- Административная группа вела учетную документацию, из содержания которой следует, что управление людскими ресурсами и закупками осуществлялось на конкурсной и открытой основе.
- Представительство понимало важность управления в условиях рисков и в пределах имеющихся ресурсов проводило активные управленческие мероприятия в отношении ключевых выявленных рисков.
- К числу областей, где необходимо усовершенствовать работу, относятся: создание и информационное обеспечение конфиденциальных механизмов получения и рассмотрения жалоб относительно СЭН; своевременная оплата поставщиков услуг по ПС; и регистрация банковских реквизитов поставщиков в общеорганизационной системе.

Операции на местах:

- В целом, Представительство соблюдало требования ФАО относительно проектного цикла, касающиеся подготовки, осуществления проектов и отчетности по ним.
- В плане подготовки проектов, отвечающее за проекты ГЭФ в Китае министерство считает, что ФАО работает медленно в силу ограниченности кадрового потенциала и громоздких процедур внутреннего контроля для проектов, осуществляемых на основе подряда партнерами-исполнителями.

- Вопросы, связанные с задержками начала осуществления проектов, входящих в портфель ГЭФ, решены, и осуществление проектов ведется лучше.
- По одному выборочно проверенному проекту OIG оценила риск для осуществления проекта как высокий, поскольку партнер-исполнитель не имеет кадрового потенциала в области управления проектами. Назначенная ФАО внешняя аудиторская фирма также выявила, что 28 процентов общей суммы расходов, по которым отчитался партнер-исполнитель за 2018 год, являются неправомерными, и составила заключение с замечаниями по финансовой отчетности.
- В условиях ограниченности ресурсов и большой текучести задействованных в проекте сотрудников, Представительство столкнулось с проблемами в плане закрепления успехов, реализованных в ходе осуществления проектов.
- Задействованные в проектах сотрудники осуществляли мониторинг и готовили отчетность о результатах работы в соответствии с установленными требованиями. Однако в Представительстве не было конкретных сотрудников, осуществлявших мониторинг и оценку, для независимой проверки этих результатов.
- Кроме того, необходимо усовершенствовать работу в таких областях, как создание механизмов получения и рассмотрения жалоб бенефициариев проектов или местного населения о возможных нарушениях экологических и социальных норм.

111. В отчете содержится девять мероприятий, которые Представительство согласилось реализовать. Представительство заявило о намерении полностью выполнить все мероприятия к июлю 2020 года.

Совместные проверки с другими службами внутренней ревизии системы ООН

AUD 0119 – Совместная проверка инициативы "Единство действий" в Папуа – Новой Гвинее

112. Службы внутренней ревизии (СВР) шести учреждений системы ООН (ФАО, МОМ, ПРООН, ЮНФПА, ЮНИСЕФ и ВОЗ) провели совместную проверку хода реализации инициативы "Единство действий" (ЕД) в Папуа – Новой Гвинее.

113. Эта проверка была проведена в соответствии с Механизмом проведения совместных внутренних проверок в рамках совместных мероприятий Организации Объединенных Наций.

114. Задача этой проверки заключалась в том, чтобы дать разумные гарантии достаточности и действенности процессов общего руководства, управления в условиях рисков и контроля для достижения целей этой Инициативы. Ниже приводится резюме основных результатов этой проверки.

115. В Папуа – Новой Гвинее ООН работает в условиях целого ряда внешних рисков, которые могут мешать осуществлению программы ЕД.

116. Страновая группа ООН (СГООН) докладывала о весьма сложных условиях работы в этой стране, а также о том, что возможности правительства обеспечить оказание базовых услуг во всех частях страны ограничены в силу разбросанности населения, устаревающей инфраструктуры, ограниченного кадрового потенциала, высоких логистических издержек и межплеменных конфликтов.

117. Коррупция, преступность также сказываются на условиях работы.

118. Одной из проблем гуманитарного характера стало землетрясение, которое произошло в феврале 2018 года.

119. Несмотря на эти проблемы, в целом ряде районов были налажены и хорошо функционируют процессы общего руководства, управления в условиях рисков и контроля.

120. СГООН активно включилась в работу по оказанию помощи в связи с землетрясением февраля 2018 года и за четыре недели мобилизовала 9,2 млн долл. США. Благодаря сотрудничеству в рамках СГООН, была налажена действенная координация гуманитарных операций в связи с этой масштабной чрезвычайной ситуацией.

121. Рамочная программа Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (РПООНПР) на 2018–2022 годы была скорректирована с учетом планов страны и разрабатывалась на основе многочисленных широких консультаций с ключевыми министерствами, представителями гражданского общества и партнерами по развитию.

122. Формат матрицы результатов на 2018–2022 годы был изменен: вместо десяти отраслевых целевых групп в предыдущих РПООНПР было создано четыре группы, курирующих получение приоритетных результатов. Это позволило более гибко объединять программы по согласованным в мировом масштабе ключевым областям ЦУР – люди, планета, мир и процветание.

123. По результатам проверки было отмечено, что средства контроля совместных коммуникационных систем в целом были развернуты и функционировали.

124. Объединенная группа ревизоров выявила ряд областей, где необходимо провести ряд дополнительных мероприятий для совершенствования управления в условиях рисков программой ЕД в Папуа – Новой Гвинее. В отчет включены 27 рекомендаций, семь из которых были обозначены как требующие первоочередного внимания.