



联合国
粮食及
农业组织

Food and Agriculture
Organization of the
United Nations

Organisation des Nations
Unies pour l'alimentation
et l'agriculture

Продовольственная и
сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций

Organización de las
Naciones Unidas para la
Alimentación y la Agricultura

منظمة
الغذية والزراعة
للأمم المتحدة

R

КОМИТЕТ ПО СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ

Двадцать четвертая сессия

Рим, 29 сентября – 3 октября 2014 года

Устойчивая интенсификация производства и устойчивые продовольственные системы

Резюме

В 2010 и 2012 годах Комитет по сельскому хозяйству (КСХ) выразил поддержку стратегии ФАО по устойчивой интенсификации производства (УИП) и рекомендовал не ограничивать ее растениеводческим сектором, а применять целостный системный подход.

Новая Стратегическая рамочная программа ФАО отражает рекомендацию Комитета по распространению понятия устойчивого сельскохозяйственного производства на продовольственные цепочки, рациональные системы питания и, наконец, на устойчивые продовольственные системы. Стратегическая цель 2 направлена на устойчивую интенсификацию сельскохозяйственного производства. Стратегическая цель 4 ставит в центр внимания более широкие и устойчивые производственно-сбытовые цепочки в сфере продовольствия, обращаясь, в том числе, к вопросу о сокращении объемов продовольственных потерь и пищевых отходов и экологизации производственно-сбытовых цепочек в сфере продовольствия. При этом необходимо обеспечить, чтобы разработка добровольных стандартов не ограничивала мелким игрокам и развивающимся странам доступ к рынкам.

Настоящий документ содержит краткую информацию о деятельности ФАО в период после 2012 года, направленной на поддержку устойчивых продовольственных систем. Основное внимание уделено следующим областям: формирование общей концепции устойчивого сельского хозяйства и продовольствия, реализация стратегии УИП, содействие формированию устойчивых производственно-сбытовых цепочек в сфере продовольствия, сокращение объемов продовольственных потерь и пищевых отходов, программа ФАО и ЮНЕП по устойчивым продовольственным системам.

Предлагаемые действия Комитета

Комитету предлагается:

- а) выразить поддержку деятельности ФАО по адаптации практического осуществления стратегии УИП к местным условиям, формированию устойчивых производственно-сбытовых цепочек, добровольным стандартам и методикам оценки и сокращения объемов продовольственных потерь и пищевых отходов в поддержку устойчивых

Для ознакомления с этим документом следует воспользоваться QR-кодом на этой странице; данная инициатива ФАО имеет целью минимизировать последствия ее деятельности для окружающей среды и сделать информационную работу более экологичной. С другими документами можно познакомиться на сайте www.fao.org.



m1242r

- продовольственных систем;
- б) рекомендовать ФАО и далее вести работу по обеспечению устойчивости продовольственных систем, включая разработку программы по устойчивым продовольственным системам для включения в "Механизм программ в области устойчивого потребления и производства на десятилетний период" (МПУПП10).

По существу содержания настоящего документа обращаться к:

Александрю Мейбеку (Alexandre Meybeck),

Старшему советнику по вопросам сельского хозяйства, окружающей среды и изменения климата,

Департамент сельского хозяйства и защиты потребителей

Тел.: +39 06 570 55841

I. Введение

1. На своей 22-й сессии в 2010 году Комитет по сельскому хозяйству (КСХ) выразил поддержку стратегии ФАО по устойчивой интенсификации растениеводства (УИР) и подчеркнул, что для осуществления стратегии требуется применение целостного подхода с комплексным учетом социальных, экономических и экологических аспектов (экосистемных услуг), и что растениеводство следует рассматривать в контексте всей продовольственной цепочки¹. Комитет указал на необходимость создания широких партнерских связей.

В 2012 году, на своей 23-й сессии, Комитет принял к сведению прогресс, достигнутый в реализации стратегии, а также важность целостного подхода к производству, обеспечивающего ее устойчивость в экономическом, социальном и экологическом отношении, включая необходимость взаимодополняющих мер во всей продовольственной цепочке и обеспечения устойчивого рациона питания², и подтвердил поддержку стратегии с названием, измененным на "Стратегия устойчивой интенсификации производства" (УИП).

2. Понятие "устойчивые продовольственные системы", как и взаимосвязь между устойчивостью продовольственных систем с одной стороны и продовольственной безопасностью и питанием – с другой, формировалось постепенно. Заметную роль в этом процессе сыграла деятельность ФАО и других учреждений, находящихся в Риме, в частности, их участие в подготовке конференции Рио+20, а также работа, проделанная ими с тех пор, как Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций объявил в Рио о начале реализации программы "Нулевой голод". Некоторое время назад Группа экспертов высокого уровня по вопросам продовольственной безопасности и питания сформулировала общее определение, согласно которому "устойчивая продовольственная система (УПС) – это продовольственная система, обеспечивающая продовольственную безопасность и питание для всего населения таким путем, при котором не ставится под угрозу экономическая, социальная и экологическая база, необходимая для обеспечения продовольственной безопасности и питания будущих поколений³".

3. В таком толковании понятие "устойчивая продовольственная система" затрагивает очень широкий диапазон вопросов и соответствующих направлений деятельности ФАО. Новая Стратегическая рамочная программа ФАО отражает рекомендацию Комитета по распространению понятия устойчивого сельскохозяйственного производства на продовольственные цепочки, рациональные системы питания и, наконец, на устойчивые продовольственные системы. В рамках инициативы "Сохранить и приумножить" концепция устойчивой интенсификации производства в приложении к растениеводству была определена таким образом, чтобы позволить поступательный подход к решению вопроса: в плане производства – в рамках достижения Стратегической цели 2, предусматривающей устойчивую интенсификацию сельскохозяйственного производства, а в более широком плане – в рамках достижения Стратегической цели 4 через более широкие и устойчивые производственно-сбытовые цепочки в сфере продовольствия, в том числе через сокращение объемов продовольственных потерь и пищевых отходов и экологизацию производственно-сбытовых цепочек в сфере продовольствия. Такой подход позволяет также рассматривать вопрос о взаимосвязи между устойчивым потреблением и устойчивым производством и вопрос о добровольных стандартах в рамках достижения СЦ-4, а вопрос о политических мерах, связанных с устойчивым потреблением и производством, и вопрос об обеспечении продовольственной безопасности – в рамках достижения СЦ-1.

4. Настоящий документ содержит краткую информацию о деятельности ФАО в период после 2012 года, направленной на поддержку устойчивых продовольственных систем. Основное внимание уделено следующим областям: i) формирование общей концепции

¹ Доклад о работе 22-й сессии Комитета по сельскому хозяйству, пункты 7-8 (CL140/3-C2011/17).

² Доклад о работе 23-й сессии Комитета по сельскому хозяйству (C 2013/22).

³ HLPE, 2014. Food losses and waste in the context of sustainable food systems. A report by the High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition of the Committee on World Food Security, Rome 2014 (http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/hlpe/hlpe_documents/HLPE_Reports/HLPE-Report-8_EN.pdf).

устойчивого сельского хозяйства и продовольствия; ii) реализация стратегии УИП; iii) содействие формированию устойчивых производственно-сбытовых цепочек в сфере продовольствия; iv) сокращение объемов продовольственных потерь и пищевых отходов; v) программа ФАО и ЮНЕП⁴ по устойчивым продовольственным системам.

5. КСХ надлежит представить руководящие указания в отношении ключевых приоритетных направлений деятельности на 2014-2017 годы с уделением особого внимания интегрированным цельным подходам в части устойчивой интенсификации производства и построения устойчивых продовольственных систем.

II. Формирование общей концепции устойчивого сельского хозяйства и продовольствия

6. В процессе создания концептуальной базы, теории изменений и программы работы по СЦ-2 стало ясно, что ФАО необходимы общая концепция и скоординированный подход к работе по направлению устойчивого сельского хозяйства и продовольствия (УСХП). Вследствие этого была учреждена междепартаментская группа по УСХП, которой было поручено, с учетом подходов Организации и ее опыта в части содействия устойчивому сельскому хозяйству и продовольствию, сформировать общую концепцию, которая должна лечь в основу дальнейшей работы. Результаты первого этапа работы группы были изложены в публикации ФАО "Концепция, принципы и подходы"⁵.

7. Были определены пять принципов в поддержку перехода к УСХП: они учитывают социальное, экономическое и экологическое измерения продовольственных и сельскохозяйственных систем, признают необходимость повышения продуктивности за счет более эффективного использования ресурсов и взаимодействия как в границах отдельных секторов – растениеводства, животноводства, рыбного и лесного хозяйства – так и на межсекторальном уровне. Вот эти принципы:

- a) повышение эффективности использования ресурсов;
- b) прямые действия по сохранению, охране и приумножению природных ресурсов;
- c) охрана источников средств к существованию в сельских районах, исправление положения в части справедливости, равенства и социального благополучия;
- d) укрепление устойчивости людей, общин и экосистем к внешним воздействиям, особенно к воздействию изменения климата и волатильности рынков;
- e) ответственное и добросовестное управление как основной элемент устойчивых природных и антропогенных систем.

8. Кроме того, процесс УСХП учел предложения по более полной координации с другой ведущейся ФАО деятельностью в области устойчивого сельского хозяйства и продовольствия. Одним из основных направлений практической работы стало сотрудничество со странами-партнерами по пилотному применению выработанного подхода. В 2014-2015 годах ФАО совместно с Бангладеш, Буркина-Фасо, Марокко и Руандой разработает стратегии укрепления устойчивости продовольственных и сельскохозяйственных систем, учитывающие потребности конкретных стран и предполагающие применение всеми департаментами и подразделениями ФАО единого скоординированного подхода. Процесс должен помочь странам:

- выявить основные проблемы в плане устойчивости сельскохозяйственных производственных систем и производственных систем, основанных на использовании природных ресурсов, и определить приоритетные направления деятельности;
- создать благоприятные условия для диалога ключевых заинтересованных сторон национального уровня в секторах сельского хозяйства и природных ресурсов, что будет содействовать формированию общей концепции устойчивого будущего;
- осуществить инициативы, программы и проекты в приоритетных областях.

⁴ Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП).

⁵ <http://www.fao.org/3/a-i3940e.html>

9. Данный подход предполагает обучение в процессе работы, он позволит понять, каким образом лучше координировать деятельность заинтересованных сторон на страновом уровне. Ожидается, что его применение сделает поддержку стран-членов со стороны ФАО более совершенной. Накопленный опыт поможет распространить предпринимаемые усилия на другие страны.

10. Дополнительно группа УСХП предложила выпустить флагманскую публикацию с более глубоким изложением концепции ФАО и скоординированного подхода к вопросу УСХП, а также организовать соответствующий диалог и коммуникационную работу на всех уровнях Организации.

III. Реализация стратегии устойчивой интенсификации производства (УИП)

11. Основным механизмом действий ФАО в области УИП является Стратегическая цель 2: *расширение и улучшение предоставления товаров и услуг со стороны сельского, лесного и рыбного хозяйства устойчивым образом*. Механизм основан на парадигме "Сохранить и приумножить", которая предполагает создание условий для получения больших объемов продукции за счет меньших объемов ресурсов, в том числе земельных. Более того, механизм дополняет указанную парадигму, поскольку ограничивает негативное воздействие на окружающую среду, укрепляет природный капитал, расширяет поток экосистемных услуг.

12. В рамках последующей деятельности по итогам 23-й сессии КСХ меры, принимаемые в поддержку Стратегии УИП, сгруппированы по пяти тематическим кластерам.

1) Инициативы по повышению осведомленности о подходе "Сохранить и приумножить" (УИП)

- Разработка и распространение основанных на фактах материалов информационно-пропагандистского характера о системах сельскохозяйственного производства, сельскохозяйственных культурах и их разнообразии, водопользовании, почвозащитных технологиях, подходах к охране здоровья растений, а также практических пособий, включая публикации "*Сохранить и приумножить маниоку*" и "*Передовые методы выращивания овощных культур в теплицах*"⁶.
- Публикация сведений о полученном опыте и руководящих указаниях по осуществлению УИП с освещением таких аспектов, как почвозащитные методы ведения сельского хозяйства, решение проблемы нехватки опылителей, анализ проектов, осуществляемых школами обучения фермеров, формирование политики в области семян, системы выращивания многолетних культур, устойчивая борьба с сорняками.
- Организация ряда международных форумов и региональных консультаций для информирования партнеров по развитию о значении последовательных и осуществимых стратегий УИП, выявления возможностей установления партнерских связей и объединения усилий в целях масштабирования реализации УИП⁷.
- Разработка регионального плана по агроэкологическим стандартам устойчивости в странах Латинской Америки и Карибского бассейна, спонсор – Бразилия⁸.

⁶ www.fao.org/ag/save-and-grow

⁷ Сюда следует отнести региональные консультации по стратегиям УИП и подходу "Сохранить и приумножить", организованные ФАО для стран Карибского бассейна в октябре 2012 года в Барбадосе, а для стран Латинской Америки – в ноябре 2012 года в Сантьяго, Чили, а также состоявшиеся в ноябре 2013 года консультации в штаб-квартире ООН в Женеве с участием широкого круга партнеров по развитию, гуманитарных организаций, представителей частного сектора и гражданского общества.

⁸ Проект: GCP/RLA/195/ BRA – укрепление агроэкологической политики в странах Латинской Америки и Карибского бассейна через диалог и обмен национальным опытом.

2) *Интеграция проектов и содействия в вопросах политики в целях продвижения УИП*

13. Примером сотрудничества стран в продвижении интегрированных подходов к УИП стала предпринятая азиатскими странами в рамках достижения Стратегической цели 2 Региональная инициатива в области рисоводства (РИР). Начиная с 2013 года, в рамках данной инициативы в Индонезии, Лаосской Народно-Демократической Республике и на Филиппинах на всех уровнях, от хозяйств до директивных органов, формирующих политику, проводятся тестирование и валидация подходов, нацеленных на интенсификацию устойчивого производства риса⁹. В поддержку укрепления национальных стратегий в области рисоводства, подход "Сохранить и приумножить" в приложении к выращиванию риса был опробован школами обучения фермеров¹⁰.

14. Следуя приоритетам, отраженным в механизмах страновых программ, Бенин, Бурунди, Гамбия, Камерун, Демократическая Республика Конго, Мадагаскар и Нигер разрабатывают национальные стратегии диверсификации и устойчивой интенсификации национального производства фруктов и овощей, делая ударение на вопросы эффективности водопользования и повышения питательной ценности продукции.

15. Важнейшее значение для растениеводства и защиты растений в плане УИП имеет комплексная борьба с вредителями и болезнями (КБВ). Техническое содействие ФАО, направленное на распространение, адаптацию и внедрение КБВ, было расширено за счет осуществления школами обучения фермеров новых проектов в ряде африканских стран и продолжения текущей работы в Азии, Латинской Америке, на Ближнем Востоке и в Западной Африке.

16. Из межсекторальных проектов по повышению устойчивости фермеров к воздействию климатической вариативности следует, в частности, упомянуть проект по интеграции производства и защиты растений, осуществленный через школы обучения фермеров в Западной Африке, и проекты содействия организации местных семеноводческих предприятий, которые способствовали более полному использованию местных семян и сортов в Африке, Центральной и Латинской Америке. Ряд стран, в том числе Мадагаскар, сотрудничает с ФАО в вопросах укрепления устойчивости к воздействию стихийных бедствий через соответствующую адаптацию структуры посевных площадей, укрепление руководства и обеспечение доступа к местному посадочному материалу и семенам.

3) *Разработка национальных стратегий в области генетических ресурсов растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (ГРПСХ)*

17. В рамках второго Глобального плана действий в области генетических ресурсов растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (ГРПСХ) семь стран, входящих в Сообщество по вопросам развития юга Африки (САДК), осуществляют сотрудничество с ФАО, направленное на разработку национальных стратегий в области ГРПСХ. Удовлетворение потребности в качественных семенах является важнейшей предпосылкой успешного осуществления УИП. Для решения этой задачи необходимы широкие партнерства с участием представителей государственного и частного секторов, готовые поддержать осуществимые проекты по организации семеноводческих предприятий через наращивание потенциала в части формирования политики и развития семеноводческой отрасли.

18. Быстро растет портфель поддерживаемых Глобальным экологическим фондом программ по выводу на первый план вопросов сохранения и использования биологического разнообразия, было одобрено финансирование одного нового глобального и четырех национальных проектов.

⁹ The Multiple Goods and Services of Asian Rice Production Systems. <http://www.fao.org/3/a-i3605e.pdf>

¹⁰ <http://www.fao.org/bodies/council/cl149/side-events/regional-rice-initiative/en/>

4) Применение принципов и подхода УИП к устойчивому развитию животноводства

19. Устойчивая интенсификация осуществляется и через Глобальную программу устойчивого животноводства (см. СОАГ/2014/9).
20. Системы, интегрирующие растениеводство и животноводство, обладают потенциалом в плане повышения устойчивости производства продовольствия за счет более эффективного использования ресурсов, роста доходов и обеспечения стабильности через диверсификацию, а также за счет лучше сбалансированных и более питательных рационов.
21. Рыбоводство на рисовых чеках обеспечивает дополнительное продовольствие и дополнительный доход: потребность в производственных ресурсах уменьшается, деятельность хозяйств диверсифицируется, а урожайность риса и уловы рыбы растут. Критически важное значение будет иметь наращивание потенциала фермерских домохозяйств и специалистов, занятых в сфере распространения опыта, в части накопления знаний и совершенствования приемов ведения хозяйства. В Латинской Америке для школ обучения фермеров подготовлено учебное пособие по рыбоводству на рисовых чеках, в настоящее время пробное обучение проводится в Буркина-Фасо и Мали. Заметный интерес к теме проявил ряд стран Африки к югу от Сахары, в том числе Демократическая Республика Конго, Замбия, Сенегал и Объединенная Республика Танзания.
22. Интеграция растениеводства и животноводства в производственно-сбытовых цепочках в сфере продовольствия позволит в большей степени валоризировать побочные продукты и потоки (см. раздел IV).

5) УИП и климатически оптимизированное сельское хозяйство

23. Принципы УИП имели ключевое значение для разработки подхода, известного как климатически оптимизированное сельское хозяйство (КОСХ).
24. ФАО предложила идею климатически оптимизированного сельского хозяйства как один из путей обеспечения продовольственной безопасности в условиях изменения климата. Такой подход основан на интеграции трех измерений устойчивого развития (экономического, социального и экологического) за счет одновременного решения вопросов обеспечения продовольственной безопасности и реагирования на изменение климата. Приоритеты и баланс целей стратегии КОСХ определяются с учетом местных условий и приоритетов национального уровня. При этом к достижению всех целей широко применяется базовый принцип УИП.
25. На каждой ступеньке, от отдельного хозяйства до глобального уровня, продовольственные системы должны становиться одновременно более эффективными и более устойчивыми к внешним воздействиям. Они должны более эффективно использовать ресурсы (устойчивым образом производить больше продовольствия, используя при этом меньше земельных, водных и производственных ресурсов) и обрести повышенную устойчивость к изменениям и потрясениям. Цели КОСХ – повысить уровень продовольственной безопасности, помочь общинам адаптироваться к изменению климата, содействовать смягчению последствий изменения климата за счет внедрения практических приемов, формирования политических мер и институтов содействия и мобилизации финансовых ресурсов.
26. Для достижения этих целей КОСХ использует принципы и практические приемы, разработанные в целях устойчивой интенсификации растениеводства ("Сохранить и приумножить"), распространяя их на другие сектора сельского хозяйства. Особый акцент делается на должной оценке существующих и будущих рисков и воздействий, связанных с изменением климата, практических приемов, политических мер и институтов, финансовых средств, необходимых для реализации преобразований.

IV. Содействие созданию устойчивых производственно-сбытовых цепочек в сфере продовольствия

27. В данном разделе приводятся краткие сведения о деятельности в области устойчивых и "зеленых" производственно-сбытовых цепочек в сфере продовольствия и в области добровольных стандартов устойчивости.

1) *Устойчивые и "зеленые" производственно-сбытовые цепочки в сфере продовольствия*

28. Термин "производственно-сбытовая цепочка" (ПСЦ) означает ряд транзакций и нацеленных на прибавление стоимости практик, реализуемых на пути сельскохозяйственной продукции от производителя к потребителю. В поддержку развития устойчивых и "зеленых" ПСЦ в сфере продовольствия, в которых задействуются мелкие фермеры, мелкие и средние агрофирмы (МСА), ФАО реализует комплексные инициативы в сфере наращивания потенциала, распространения знаний, содействия установлению партнерских связей, поддержания политического диалога.

29. Содействие организации "зеленых" ПСЦ в сфере продовольствия может заключать в себе возможности для развития экономически жизнеспособных производственно-сбытовых цепочек, что может означать создание рабочих мест и других социальных благ. Так, на всех этапах "зеленых" ПСЦ образуются побочные продукты и потоки, имеют место потери продовольствия. Стоимость таких побочных продуктов может быть *возвращена* за счет их реализации на альтернативных рынках, например, на рынках кормов или энергоресурсов. Такой подход позволит повысить экологическую и экономическую эффективность системы. ФАО пропагандирует применение различных методик производства и обогащения кормов, позволяющих эффективно утилизировать побочные продукты растениеводства. Это выливается в повышение продуктивности животноводства, сокращение потерь и загрязнения окружающей среды, в повышение доходности¹¹. Были выявлены возможности использования в качестве кормов побочных продуктов биотопливной индустрии¹², разработаны руководящие указания по их безопасному и эффективному использованию. Позже в текущем году запланировано совещание экспертов, которые должны определить критически важные области, требующие не только повышения уровня осведомленности стран-членов ФАО и предоставления им соответствующей технической помощи, но и поддержки в развитии потенциала государственного сектора в части продвижения устойчивых и "зеленых" ПСЦ.

2) *Определение вклада добровольных стандартов в устойчивые продовольственные системы*

30. На своей 22-й сессии в 2010 году Комитет рекомендовал провести исследование воздействия частных стандартов на участие мелких фермеров в деятельности рынков. Выполняя рекомендацию, ФАО провела такое исследование. Глобальный обзор¹³ применявшихся в 2011-2012 годах (частных) добровольных стандартов в животноводческом секторе, анализ 17 проектов местного уровня с вовлечением 36 стран, предоставлявших

¹¹ FAO. 2012. Crop residue based densified total mixed ration – A user-friendly approach to utilise food crop by-products for ruminant production, by T.K. Walli, M.R. Garg & Harinder P.S. Makkar. FAO Animal Production and Health Paper No. 172. Rome, Italy. (<http://www.fao.org/docrep/015/i2728e/i2728e00.pdf>). FAO. 2012. Balanced feeding for improving livestock productivity – Increase in milk production and nutrient use efficiency and decrease in methane emission, by M.R. Garg. FAO Animal Production and Health Paper № 173. Rome, Italy. (<http://www.fao.org/docrep/016/i3014e/i3014e00.pdf>). Utilization of fruit and vegetable wastes as livestock feed and as substrates for generation of other value-added products FAO 2013. (<http://www.fao.org/docrep/018/i3273e/i3273e.pdf>)

¹² Biofuel co-products as livestock feed. Opportunities and challenges FAO 2013. (<http://www.fao.org/docrep/016/i3009e/i3009e00.htm>)

¹³ Survey on (private) voluntary standards in the livestock sector. In: Voluntary Standards for Sustainable Food Systems: Challenges and Opportunities (<http://www.fao.org/docrep/019/i3421e/i3421e.pdf>)

техническое содействие в вопросах добровольных стандартов в период 2014-2013 годов¹⁴ и обзор литературы (101 публикация, 123 задокументированных случая)¹⁵, опубликованный в 2014 году.

31. Несмотря на слабость доказательств непосредственного воздействия добровольных стандартов на возможности мелких фермеров в части доступа к рынку, авторы указанных выше исследований сделали ряд выводов. Добровольные стандарты:

- a) работают в рамках существующих институциональных систем и рыночных отношений, их воздействие в очень большой мере определяется окружающим контекстом;
- b) могут работать на пользу заинтересованных сторон, стремящихся к дифференциации продукции, и потребителей, желающих получить дополнительные заверения в плане качества и прослеживаемости продукта;
- c) могут дать фермерам возможность несколько повысить цены, но при этом предполагают дополнительные затраты;
- d) могут затруднить мелким фермерам доступ к рынкам, если сами мелкие фермеры не имеют эффективной организации и не получают поддержки;
- e) могут получить поддержку со стороны государственного сектора через установление партнерских отношений с негосударственными организациями (НГО) и организациями частного сектора, которые предоставляют фермерам услуги по поддержке, а также могут содействовать совершенствованию национальных систем и институтов, обеспечивающих качество и безопасность пищевых продуктов.

32. Наконец, поскольку добровольные стандарты определяют технические требования к продукции и процессам переработки, важно глубже понять, каким образом их можно использовать в качестве стимула к применению практических приемов, обеспечивающих устойчивость.

33. В 2012 году был учрежден форум Организации Объединенных Наций по стандартам устойчивости (ЮНФСС). Задача форума – превратить добровольные стандарты из препятствия в движущую силу устойчивого развития в развивающихся странах. ЮНФСС – это платформа для ведения на международном уровне многостороннего диалога по вопросу добровольных стандартов, аналитической и эмпирической работы по добровольным стандартам, предоставления политических консультаций странам-членам. Одной из инициатив форума стала разработка набора инструментов для директивных органов, принимающих политические решения.

34. Работая как через ЮНФСС, так и непосредственно со странами, ФАО оказывает правительствам поддержку в принятии информированных решений, добровольные стандарты каких типов соответствуют национальным приоритетам в области развития. В этой области ФАО реализует собственное сравнительное преимущество: организация имеет опыт как в части установления стандартов в рамках Комиссии "Кодекс Алиментариус", так и в части управления осуществлением многосторонних инициатив.

V. Инициативы по сокращению объемов продовольственных потерь и пищевых отходов

35. В зависимости от ситуации, сложившейся в той или иной стране, в различных звеньях производственно-сбытовой цепочки может теряться или уходить в отходы в общей сложности

¹⁴ Lessons learned from field projects on voluntary standards: synthesis of results. In *Voluntary standards for sustainable food systems: challenges and opportunities* (<http://www.fao.org/docrep/019/i3421e/i3421e.pdf>), covering projects in Argentina, Benin, Bolivia, Brazil, Burkina Faso, Cameroon, Chile, Costa Rica, Croatia, Ecuador, Ghana, Guatemala, Guinea, Mali, Mauritania, Morocco, Niger, 12 Pacific island countries in the Pacific Community (PC) and territories, Peru, Senegal, Sierra Leone, the Syrian Arab Republic and Tunisia.

¹⁵ FAO. 2014. *Impact of international voluntary standards on smallholder market participation in developing countries – a review of the literature*. Rome (<http://www.fao.org/3/a-i3682e.pdf>).

до трети продовольствия¹⁶. Источником потерь¹⁷ служат ограничения, свойственные для систем уборки, хранения, транспортировки, переработки, инфраструктуры, упаковки и сбыта. Как правило, в странах с низкими доходами уровень потерь выше, чем в странах со средними и высокими доходами. В последних образование пищевых отходов обуславливается, в первую очередь, поведением, обычаями и привычками потребителей, методами, применяемыми в розничной торговле, а также несоответствующими политическими мерами и нормативными положениями. С нарастанием урбанизации и изменением стиля жизни проблема пищевых отходов обостряется и в странах с низкими доходами. Продовольственные потери и пищевые отходы обуславливают потерю земельных и водных ресурсов, использованных для производства продовольствия. Кроме того, они способствуют увеличению выбросов парниковых газов. Для мелких фермеров, занятых в производстве продовольствия, физические потери непосредственно оборачиваются недостатком доступного продовольствия, за счет чего снижается уровень продовольственной безопасности и питания. Кроме того, утрата качества продовольствия может стать причиной снижения пищевого статуса, экономической ценности и уровня безопасности.

36. В рамках достижения Стратегической цели 4 ФАО принимает активное участие в осуществлении Глобальной инициативы по сокращению продовольственных потерь и пищевых отходов "Сохранить продовольствие"¹⁸. Соответствующий подход предполагает повышение, на целостной основе, уровня эффективности и устойчивости всей цепочки поставок продовольствия параллельно с реализацией усилий по продвижению устойчивых продовольственных систем и устойчивого питания. Инициатива делает акцент на меры по предотвращению и сокращению продовольственных потерь и пищевых отходов с дальнейшим вторичным использованием либо переработкой продовольствия, которое до сих пор теряется или идет в отходы. В любом случае в расчет берутся экономическая целесообразность принимаемых мер, их экологическое воздействие и социальная приемлемость, особенно в гендерном измерении. Реализуется междисциплинарный подход, привлекаются подразделения ФАО, обладающие экспертными знаниями в целом ряде областей: производство, переработка и сбыт продукции сельского и рыбного хозяйства; защита потребителей и питание; ядерные технологии, включая облучение продовольствия; природные ресурсы; экономическое развитие, формирование политики и социальная защита; статистика; коммуникация и партнерские связи. Стратегии, разрабатываемые в сотрудничестве с региональными отделениями и бюро по связям ФАО, учитывают конкретные нужды регионов, субрегионов и отдельных стран.

VI. Программа ФАО и ЮНЕП по устойчивым продовольственным системам

37. На проходившей в 2012 году Конференции Рио+20 с целью расширения международного сотрудничества, направленного на ускорение перехода к устойчивому потреблению и производству как в развитых, так и в развивающихся странах, был утвержден Механизм программ в области устойчивого потребления и производства на десятилетний период (МПУПП10). В качестве приоритетной области механизм определил продовольственные системы.

38. Учрежденная в 2011 году ФАО и ЮНЕП при поддержке правительства Швейцарии программа по устойчивым продовольственным системам (ПУПС) направлена на содействие, через Агропродовольственную целевую группу¹⁹, установлению партнерских отношений

¹⁶ ФАО. 2011. *Global food losses and food waste: Extent, Causes and Prevention*, by J. Gustavsson, C. Cederberg, U. Sonesson, R. van Otterdijk and A. Meybeck.

¹⁷ Определение и состав потерь – см. http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/save-food/PDF/FLW_Definition_and_Scope_2014.pdf

¹⁸ Подробная информация об инициативе "Сохранить продовольствие" – см. <http://www.save-food.org>

¹⁹ В состав Агропродовольственной целевой группы входят представители государств (Барбадос, Бразилия, Гана, Индия, Индонезия, Казахстан, Китай, Коста-Рика, Марокко, Нидерланды, Новая Зеландия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Швейцария, Южно-Африканская

между учреждениями системы Организации Объединенных Наций, другими международными организациями, правительствами, промышленностью и гражданским обществом, деятельность которых может способствовать обретению продовольственными системами состояния устойчивости.

39. Основная задача ПУПС состоит в том, чтобы вносить дополнительный вклад за счет объединения различных инициатив и рабочих процессов ФАО и ее партнеров, наращивая таким образом потенциал в части укоренения в продовольственных системах практики более устойчивого потребления и производства (УПП), по-новому вовлекая самые разные заинтересованные стороны в совместную работу и сотрудничество, направленное на достижение общих целей.

40. Определены четыре основных направления работы: i) разработка и расширение информационных платформ по агропродовольственным продуктам и устойчивым продовольственным системам; ii) достоверная и устойчивая коммуникация информации о продовольственных продуктах во всех звеньях производственно-сбытовой цепочки; iii) создание благоприятных условий для перехода к устойчивому производству; iv) рыночные подходы.

41. Программа вносит вклад в глобальный процесс по УПП, способствуя более полной интеграции специфических аспектов, свойственных отдельным секторам сельского хозяйства. В рамках осуществления программы организуются мероприятия, направленные на объединение различных инициатив ФАО и ее партнеров. Примерами таких мероприятий стали конференция "Создание устойчивых продовольственных систем на основе многостороннего взаимодействия"²⁰, проведенная в 2013 году в рамках Всемирной недели продовольствия, а также рабочие совещания, созданные с целью объединить разрозненные источники знаний. Первое рабочее совещание²¹ внесло вклад в рабочий процесс по добровольным стандартам. Второе, состоявшееся в 2014 году, было посвящено знаниям в области устойчивых продовольственных систем.

42. Программа оказывает содействие странам в организации национальных круглых столов по вопросам устойчивого потребления и производства в агропродовольственном секторе. На данный момент были проведены три круглых стола: в Гане, Мозамбике и Южно-Африканской Республике.

43. Основное внимание в рамках программы уделяется взаимосвязи между потреблением и производством. Исходя из этого, в партнерстве с Международным центром по перспективным агрономическим исследованиям в регионе Средиземноморья (МЦПАИС) и программой "Молодежь и глобальный альянс Организации Объединенных Наций" (ЮНГА), были подготовлены мероприятия по рациональным системам питания. Кроме того, программа оказывает поддержку инициативе "Сохранить продовольствие" в части, затрагивающей вопросы потребления и поведения потребителей.

44. Результатом этой работы стало включение Советом МПУПП10 в Механизм программ в области устойчивого потребления и производства на десятилетний период программы по устойчивым продовольственным системам.

Республика), учреждений системы ООН (МФСР, ФАО, ЮНЕП, ЮНКТАД, ЮНИДО), Европейской комиссии, организаций гражданского общества (Всемирный фонд дикой природы, МСОП, Международный социально-экологический альянс по вопросам аккредитации и маркировки, Всемирная организация фермеров), международных бизнес-организаций, объединяющих 325 фирм (САИ, КорпЛайф Интернэшнл), а также Европейского круглого стола по вопросам устойчивого потребления и производства.

²⁰ http://www.fao.org/fileadmin/templates/ags/docs/SFCP/towards_sustainable_food_systems_website.pdf

²¹ *Voluntary standards for sustainable food systems: challenges and opportunities* (<http://www.fao.org/docrep/019/i3421e/i3421e.pdf>).

VII. Заключение и указания, запрашиваемые у Комитета

45. Приведенные выше примеры рабочих процессов, нацеленных на конкретные аспекты устойчивых продовольственных систем, подтверждают необходимость в ведении технической работы, в дальнейшем расширении применяемого подхода и установлении должных связей между отдельными вопросами. Кроме того, они указывают на необходимость учета региональных, национальных и секторальных особенностей и приоритетов. Исходя из сказанного, задача состоит в концентрации внимания на приоритетах, часто с очень специфическими отправными точками, при одновременном применении системного подхода, учитывающего соображения агрономического, ландшафтного характера и принимающего во внимание продовольственные цепочки. Кроме того, следует учитывать три измерения устойчивости в их взаимосвязи с обеспечением продовольственной безопасности и питания.

46. Комитету предлагается:

- a) выразить поддержку деятельности ФАО по адаптации практического осуществления стратегии УИП к местным условиям, формированию устойчивых производственно-сбытовых цепочек, добровольным стандартам и методикам оценки и сокращения объемов продовольственных потерь и пищевых отходов в поддержку устойчивых продовольственных систем;
- b) рекомендовать ФАО и далее вести работу по обеспечению устойчивости продовольственных систем, включая разработку программы по устойчивым продовольственным системам для включения в "Механизм программ в области устойчивого потребления и производства на десятилетний период" (МПУПП10).