

## 6. Проблематика питания и институционально-политическая среда

Полноценное питание способствует здоровой и продуктивной жизни, но неполноценное питание остается серьезной проблемой во многих регионах и несет большие издержки для отдельных людей и общества. Поисками устойчивых решений проблем, связанных со всеми видами неполноценного питания (недоедание, дефицит питательных микроэлементов, избыточный вес и ожирение), должны заниматься различные секторы, однако формирующие их продовольственные системы, политика и организационные механизмы играют фундаментальную роль в улучшении питания.

Оценивая и формируя каждый элемент продовольственной системы, директивные органы, производители, потребители и другие заинтересованные стороны могут создать более “питательную” продовольственную систему, в которой имеется широкий, доступный с экономической точки зрения, разнообразный и питательный продовольственный выбор. Эта цель должна также предусматривать более устойчивые модели производства и потребления. Эти стремления отражены в основных принципах, которые продвигают международные организации в области развития и межучрежденческие органы ООН в целях усиления воздействия на питание программ, политики и инвестиций в области сельского хозяйства (вставка 11).

Продовольственная система является существенным элементом любой стратегии, направленной на улучшение питания, и одновременно частью взаимосвязанной совокупности секторов и систем, включая здравоохранение и санитария. В этом докладе основное внимание уделяется тому, что продовольственные системы могут дать нашему столу. В нем установлены и проанализированы факты как основа мер по улучшению питания, которые можно осуществлять на различных участках продовольственной системы – от производства до потребления. Такой подход, в основе которого лежат пищевые продукты, часто контрастирует с медицинскими подходами, опирающимися на пищевые добавки. В

некоторых случаях применение добавок может быть оправдано, однако употребление пищи, содержащей необходимое количество калорий и питательных микроэлементов, обычно бывает достаточным и дает все преимущества получения единого многообразного комплекса энергии, питательных микроэлементов и клетчатки, содержащегося в пищевом рационе.

Сложные проблемы питания и широкий круг участников, влияющих на продовольственные системы, означает, что наиболее эффективным здесь будет межсекторальный подход с участием всех заинтересованных сторон<sup>24</sup>. Это подразумевает понимание взаимоотношений между участниками, того, что их связывает, и как они влияют друг на друга. При решении проблем питания рассмотрение всей продовольственной системы в комплексе дает организационный механизм для определения, разработки, доводки и осуществления продовольственных мер с целью улучшения питания. Продовольственные системы стремительно меняются, но на их эволюцию можно влиять с помощью политических решений.

### Навстречу единому видению

Значительные силы и крупные денежные средства тратятся во всем мире для решения проблем неполноценного питания. Были достигнуты определенные успехи: в ряде стран за последние десятилетия острота проблемы неполноценного питания значительно уменьшилась. Однако прогресс нельзя назвать повсеместным. Налицо актуальная потребность в более эффективном использовании возможностей продовольственной системы для улучшения питания. Опыт ряда стран, осуществивших программы в области питания, говорит о том, что важнейшим условием

<sup>24</sup> См. рекомендации Всемирного банка (World Bank, 2013) о сочетании мер в области питания с межсекторальной деятельностью с упором на сельское хозяйство, социальную зажитку и здравоохранение.

является достижение общего видения питания. В этих целях на международном уровне движение “Усиление внимания к проблеме питания” (САН), принципы рабочей группы «Право на питание», другие инициативы, как партнерство “Инициатива по активизации усилий по борьбе с голодом среди детей” (REACH), предоставляют необходимые организационные механизмы и оказывают поддержку (вставка 12). В то же время вклад извне может стать катализатором для действий на национальном уровне.

К общему видению можно прийти, приняв национальную стратегию в области питания, увязанную с задачами сокращения масштабов бедности и достижения устойчивого потребления в стране. Так, в Перу гражданское общество и другие заинтересованные стороны, объединившись в рамках “Инициативы по детскому питанию”, добились включения целей в области питания в стратегию сокращения масштабов бедности (IDS, 2012). В Бразилии “Кампания против голода” и ее преемница программа “Нулевой голод” (Fome Zero) были разработаны в рамках стратегии сокращения масштабов бедности и голода, что вывело эту программу за рамки сектора здравоохранения. В Сенегале питание было включено в качестве приоритета в национальную стратегию сокращения масштабов бедности.

Опыт стран с успешной стратегией в области питания - Бразилии, Перу, Сенегала – показывает, что важнейшим условием успеха является сильное и приверженное политическое лидерство (Acosta and Fanzo, 2012; Garrett and Natalicchio, 2011). Сильное политическое лидерство, как показывает пример Бразилии, очень важно для создания коалиций и принятия прочных политических обязательств. Это объясняется еще и тем обстоятельством, что у проблемы питания обычно нет своего учреждения, своего рода “министерства питания”.

Поэтому неизбежно, что директивные органы и другие участники будут иметь различные, зачастую конфликтующие, взгляды на проблемы питания. Отчасти такое положение объясняется тем, что неполноценное питание часто протекает незаметно, что люди, страдающие от него, не имеют возможности выразить свое мнение, и, наконец, тем, что меры в этой сфере должны носить межсекторальный характер. Важнейший шаг к формированию общего видения – сведение вместе представителей всех секторов и заинтересованных сторон. Например, в Уганде этот процесс начался

с форума заинтересованных сторон, организованного сектором здравоохранения (Namugumya, 2012). В Уганде была также создана техническая рабочая группа по пропаганде питания, в состав которой вошли представители секторов здравоохранения, сельского хозяйства, образования, гендерного развития, народонаселения и учреждений, отвечающих за статистику, а также представители гражданского общества, средств массовой информации и науки.

Привлечение повышенного внимания общества к последствиям неполноценного питания и соответствующим стратегиям должно проистекать из общего видения. Для этого нужна эффективная информационно-пропагандистская деятельность. В Индии “Кампания за право на питание” была весьма эффективной также потому, что ей удалось убедительно показать остроту проблемы недоедания, поднять публичный профиль питания и закрепить его в политической повестке дня. “Кампания” тесно сотрудничает с Национальным консультативным советом и комиссарами Верховного суда с тем, чтобы не ослаблять давления с целью принятия политических мер и достижения результатов. Чтобы питание оставалось на виду и планы воплощались в действия и результаты, необходима подотчетность. Информационно-пропагандистская деятельность и подотчетность будут эффективны только тогда, когда гражданское общество будет в полной мере задействовано и включено в политический процесс на всех уровнях. Бенсон (Benson, 2008) и Намугумья (Namugumya, 2012) подчеркивают важность воспитания активных сторонников такой политики в государственных учреждениях, которые станут заметными лидерами, выступающими за придание здравоохранению и питанию приоритетного статуса для правительства и правительственных учреждений.

### **Улучшение сбора данных для более эффективного принятия политических решений**

Эффективность процесса принятия политических решений, информационно-пропагандистской деятельности и функционирования подотчетности зависят от правильной оценки ситуации в области питания. Этот доклад показал, что во многих странах отсутствуют базовые данные и показатели для оценки и

## ВСТАВКА 11

**Руководящие принципы улучшения питания через сельское хозяйство**

В проводимом ФАО систематическом обзоре недавно опубликованных рекомендаций по планированию сельскохозяйственного производства в интересах питания (Herforth, 2013) отмечался формирующийся консенсус в отношении следующих рекомендаций:

**Планирование в интересах питания**

1. **Включение четких целей в области питания** при разработке и планировании сельскохозяйственной политики и программ.
2. **Оценка контекста** и причин недоедания на местном уровне с целью повышения эффективности и уменьшения воздействия негативных побочных эффектов.
3. **Недопущение вреда.** Выявление потенциально возможного ущерба, разработка плана его минимизации и внедрение хорошо работающей системы мониторинга.
4. **Измерение воздействия на питание в рамках программ мониторинга и оценки.**
5. Максимальное задействование возможностей посредством **межсекторальной координации.**
6. **Достижение максимального вклада дохода домохозяйства** в питание, например, за счет увеличения дохода женщин.
7. **Расширение справедливого доступа к производственным ресурсам.**
8. **Внимание наиболее уязвимым группам населения.**

**Действенные меры**

Все подходы должны обеспечивать:

9. **Расширение прав и возможностей женщин,** основных домашних тружеников, за счет дохода, доступа к службам по распространению опыта и информации, защиты их возможности заботиться о детях, экономящих время и силы технологий, а также поддержки их прав на землю, образование и труд.
10. **Включение образования по**

**вопросам питания** с целью улучшения потребления и воздействия применяемых мер на питание. Использование по возможности работников сферы распространения сельскохозяйственных знаний для распространения информации о питании.

11. **Управление природными ресурсами** для повышения производительности и устойчивости к потрясениям, адаптации к изменению климата и для расширения справедливого доступа к ресурсам благодаря охране почв, воды и биоразнообразия.

Эти направления можно совместить с:

12. **Диверсификацией производства и источников средств к существованию** в целях улучшения доступа к пищевым продуктам и диверсификации рациона питания, управления природными ресурсами, уменьшения рисков и повышения доходов.
13. **Увеличение производства пищевых продуктов с высокой питательной ценностью,** в частности, адаптированных к местным условиям и богатых питательными микроэлементами и белками, выбранных с учетом местных особенностей питания и имеющихся решений.
14. **Сокращение послеуборочных потерь и улучшение переработки.**
15. **Улучшение доступа к рынкам и возможностей работы на рынках,** особенно для мелких фермеров.
16. **Ослабление сезонного характера обострения проблем продовольственной безопасности** за счет улучшения хранения, консервирования и других подходов.

**Создание благоприятных условий**

17. **Улучшение согласованности политики,** поддерживающей питание, включая политику продовольственных цен, субсидии, торговую политику и политику

(ПРОДОЛЖЕНИЕ)

## ВСТАВКА 11 (ПРОДОЛЖЕНИЕ)

- поддержки бедных слоев населения.
18. **Улучшение добросовестного управления питанием** за счет разработки национальной стратегии и плана действий в области питания, выделения достаточных бюджетных средств и осуществления надзора за питанием.
  19. **Укрепление потенциала** министерств на национальном, районном и местном уровнях.
  20. **Коммуникация и продолжение пропаганды питания.**

мониторинга ситуации в области питания. Такое положение также свидетельствует о недостаточной исследованности взаимосвязей между продовольственной системой и питанием, а эти исследования необходимы для разработки эффективного механизма сбора данных и содействия в определении малозатратных показателей.

Отсутствие достаточных данных стало проблемой в Колумбии при подготовке Плана улучшения продовольствия и питания в Антиокии (Garrett and Natalicchio, 2011). В Эфиопии в 2005 году исследование показало, что масштабы неполноценного питания были больше всего в регионах с самой высокой продуктивностью сельского хозяйства. Эта неочевидная ситуация могла бы быть и не выявлена в отсутствие данных такого обзора. Точные и актуальные данные о питании также способствуют эффективности информационно-пропагандистских мероприятий (IDS, 2012). Регулярный сбор итоговой информации важен в целях достижения консенсуса, координации и выделения средств. Спрос на информацию должен также управляться на межсекторальной основе. Эффективный мониторинг является важной частью управления сферой питания.

### Значение эффективной координации

В связи с тем, что неполноценное питание имеет множество причин – недостаточные пищевые рационы, загрязненная вода, антисанитария, болезни и плохой уход за детьми, требуется принятие мер на межсекторальной основе, которые необходимо координировать. Опыт совместных программ ООН, в частности, в программной области “Дети, продовольственная безопасность и питание” Глобального фонда достижения ЦРТ, показывает важность координации между всеми заинтересованными

сторонами, в особенности местными органами власти и гражданским обществом (MDG Achievement Fund, 2013).

Эффективная координация по горизонтали была одной из основных причин успеха программы “Нулевой голод” и прочих, хотя и менее амбициозных программ. В Бразилии разработка, принятие и осуществление политики в области питания координируется Национальной системой продовольственной безопасности и питания (SISAN). В эту систему, возглавляемую президентом страны, входят 17 министерств. Также в Бразилии Конгресс внес свой вклад в межсекторальное сотрудничество путем узаконивания политических инициатив и оказания содействия в поддержании контактов между такими различными заинтересованными сторонами, как министерства, органы власти штатов, местные органы власти и гражданское общество (Acosta, 2011a). Гражданское общество также сыграло важную роль через Национальный совет по продовольственной безопасности (Conselho Nacional de Segurança Alimentar e Nutricional – CONSEA), который на две трети состоит из представителей гражданского общества и на одну треть – из представителей правительства. CONSEA обеспечивает поддержку, мониторинг и рекомендации в области политики при разработке политики и программ в области продовольственной безопасности и питания.

Успехи в сокращении масштабов неполноценного питания в Перу отчасти объяснялись экономическим ростом, однако по большей части их можно отнести на счет совершенствования национальных структур и механизмов координации, увеличения государственных и частных расходов на программы питания и согласования социальных программ с национальной стратегией в области питания (Acosta, 2011b). Важную роль в налаживании диалога и координации сыграл

## ВСТАВКА 12

**Управление сферой питания на международном уровне**

Причины недоедания разнообразны, и в решении этой проблемы задействован целый ряд различных секторов, начиная от сельского хозяйства, здравоохранения, образования, социальной сферы и заканчивая экономическим развитием и торговлей. Тем не менее, хотя питание является общим делом, у него нет собственной международной площадки. Работающая международная структура управления сферой питания чрезвычайно важна для обеспечения лидерства и координации на этом направлении и оказания содействия в поиске ответов на вызовы, возникающие в связи с многосекторальным характером борьбы с недоеданием.

В глобальном масштабе внимание к вопросам питания велико как никогда ранее, и обновленный интерес к питанию дополняется растущей готовностью к совместной работе. В ряде случаев на этом фоне возникли новые многосекторальные платформы сотрудничества (напр., SUN и REACH). Оно также подтвердило роль существующих совместных форматов работы (например, Постоянный комитет ООН по проблемам питания [ПКПООН], чрезвычайный кластер по питанию). Эти механизмы могут способствовать координации между ООН и другими международными организациями, имеющими мандаты, прямо или косвенно связанные с результатами работы в области продовольственной безопасности и питания. Они также способствуют диалогу и сотрудничеству между различными секторами и заинтересованными сторонами. Вместе с тем, понимание различий между ними и их сильных сторон важно для налаживания с ними эффективного взаимодействия и использования их сильных сторон.

**Постоянный комитет ООН по проблемам питания** (ПКПООН) объединяет и координирует техническое и политическое руководство и программирование деятельности организаций системы ООН, работающих в области питания. Он обеспечивает глобальное стратегическое лидерство, информационно-пропагандистскую

работу, дает рекомендации и способствует обмену знаниями в области питания в рамках всей системы ООН и для участников этого процесса вне рамок ООН.

**«Усиление внимания к проблеме питания»** (SUN) является страновой инициативой, выдвинутой в 2010 году, которая способствовала продвижению вопросов питания в политическую повестку дня на международном и национальном уровнях. Она объединяет правительства, учреждения ООН, научные организации, организации гражданского общества, НПО, частный сектор и международные агентства и партнеров в области развития. Рамочная программа «Усиление внимания к проблеме питания» главным образом поддерживает меры по улучшению питания с момента зачатия и на протяжении первых двух лет жизни ребенка (Bezanson and Isenman, 2010). Была разработана дорожная карта SUN с практическими рекомендациями в отношении совместных мероприятий, которые предстоит принимать на страновой основе. В SUN вступили более 100 организаций и 28 стран.

Партнерство «Активизация усилий по борьбе с голодом и недоеданием среди детей» (**REACH**) было создано ФАО, Детским фондом ООН (ЮНИСЕФ), Всемирной продовольственной программой (ВПП) и ВОЗ с целью содействия, поддержки и координации работы в области питания среди участников на страновом уровне. Оно пропагандирует целостный подход к решению проблем недоедания в контексте Цели развития тысячелетия 1 (ЦРТ 1), стремясь помогать правительствам планировать и приоритизировать межсекторальные мероприятия и управлять ими совместно с другими заинтересованными сторонами.

Отношения между ПКПООН, REACH и SUN характеризуются взаимной поддержкой. ПКПООН стремится обеспечить стратегическую согласованность политики и программной работы в рамках ООН. REACH поддерживает работу этих организаций по оказанию помощи национальным правительствам в борьбе с недоеданием,

(ПРОДОЛЖЕНИЕ)

## ВСТАВКА 12 (ПРОДОЛЖЕНИЕ)

в особенности по выполнению своих обязательств по борьбе с недоеданием в рамках SUN и других органов. ПКПООН, будучи участником инициативы SUN, может выражать на ее площадке мнение ООН по вопросам питания.

Группа координации глобального кластера объединяет учреждения и организации как системы ООН, так и внешние организации. Ее задачей является повышение эффективности гуманитарного реагирования и укрепление партнерства между участниками из системы ООН и внешними игроками. ЮНИСЕФ возглавляет работу глобального **Кластера по питанию**, ВОЗ – глобального **Кластера по здравоохранению**, а ФАО и ВПП совместно координируют **Глобальный кластер по всемирной продовольственной безопасности**, в то время как руководство соответствующими кластерами на страновом уровне обеспечивается в зависимости от наличия потенциала на местах. Вместе с тем, каждый кластер предоставляет конкретные средства и оказывает поддержку в координации, готовности к чрезвычайным ситуациям, оценке, мониторинге и развитии потенциала.

В духе реформы ООН для содействия повышению согласованности и эффективности в рамках системы ООН был создан ряд совместных механизмов разработки программ. Помимо этого, опыт совместных программ ООН и совместных программ Фонда ЦРТ в рамках тематического финансирования работы на направлении «Дети, питание и продовольственная безопасность» показали, что тема питания является эффективной

стартовой точкой для совместного планирования. Рамочная программа ООН по оказанию помощи в целях развития занимается интеграцией работы учреждений ООН в этом направлении.

**Альянс против голода и недоедания** (АПГН) является глобальной инициативой, объединяющей организации системы ООН, правительства, организации гражданского общества и НПО в коалицию пропаганды и действий. На его площадке правительства и организации гражданского общества могут находить общие черты и выстраивать рабочие отношения. Потенциальный вклад этих возглавляемых странами партнерств признавался такими глобальными механизмами, как Целевая группа высокого уровня по глобальному кризису в области продовольственной безопасности и Комитет по всемирной продовольственной безопасности.

Целый ряд международных инициатив посвящен решению проблем избыточного веса и ожирения, а также сопутствующих им неинфекционных заболеваний. К ним относятся Глобальная стратегия ВОЗ по питанию, физической активности и здоровью, утвержденная Всемирной ассамблеей здравоохранения в 2004 году, а также План действий ВОЗ на 2008-2013 годы по осуществлению этой стратегии. Другим важным вкладом стала политическая декларация заседания Генеральной Ассамблеи на высоком уровне о профилактике и борьбе с неинфекционными заболеваниями, принятая Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций в 2011 году.

Круглый стол по сокращению масштабов бедности (Mesa de Concertación para la Lucha Contra la Pobreza – MCLCP). Начиная с 1980-х годов, в странах Латинской Америки и Карибского бассейна было много попыток учредить подобные органы. Большая их часть не увенчалась успехом вследствие смешения функций координации и диалога, отсутствия достаточного финансирования и ресурсов, а также отсутствия политической воли. Примеры CONSEA и MCLCP демонстрируют, какие факторы способствуют успешному функционированию механизмов и органов, улучшающих управление

вопросами продовольственной и пищевой безопасности. Между ними есть различия, однако главные уроки здесь общие и заключаются в следующем:

- процесс должен носить национальный характер;
- координацией внутри правительства и диалогом по вопросам политики, участия и координации усилий всех заинтересованных сторон должны заниматься разные органы;
- организационные механизмы должны иметь достаточные ресурсы;



- чтобы запустить работу этих механизмов на национальном и субнациональном уровнях, требуется создать децентрализованные органы.

Важность межсекторальной координации также подтверждается опытом Бангладеш, где политика в области питания формировалась в течение длительного времени. В силу ряда причин межсекторальная координация была достаточно слабой, и хотя доноры играли тут важную роль, первоочередное внимание они уделяли вопросам отчетности на программном уровне, а не проблемам межсекторальной координации (Taylor, 2012a). Донорская поддержка определенно играла важную роль, но она не обеспечивала организационного механизма либо стимулов для межсекторального сотрудничества и программной деятельности.

В Индии неполноценное питание стало представлять интерес для директивных органов вследствие активности судебных органов, комиссаров Верховного суда, “Кампании за право на питание” и внимания со стороны СМИ. В 2001 году в ряде судебных решений было прописано правовое обоснование государственных мер по борьбе с неполноценным питанием. “Кампания за право на питание”, зародившаяся благодаря судебному делу, стала ключевым фактором, повлиявшим на включение неполноценного питания в политическую повестку дня. Несмотря на такое развитие, уровень координации между государственными и негосударственными участниками и даже между министерствами недостаточен. Недавний анализ выявил, что не существует координационных органов, совместных рабочих планов либо совместных бюджетных статей для борьбы с неполноценным питанием (Mohmand, 2012).

Во многих странах усилия по координации до сих пор сталкивались со значительными проблемами. Недостаток финансирования, квалифицированных диетологов и неспособность созвать участников высокого уровня назывались в качестве основных препятствий (Taylor, 2012b). Координацию можно расширить в рамках обзоров межсекторальной политики и оценки воздействия. Так, оценка воздействия сельскохозяйственных проектов может включать показатели для здоровья и результатов в области питания. В то же время требуются инициативы, поощряющие межсекторальную координацию. Гаррет и

Наталиккио (Garrett and Natalicchio, 2011) отмечают, что организационные связи, построенные на обоюдных стимулах, как финансовых, так и в плане возможности разделить успех, чрезвычайно важны для успешной координации.

В Африке планирование и координацию осуществляет Новое партнерство в интересах развития Африки (НЕПАД). В настоящее время ведется работа по интеграции проблематики питания в национальные инвестиционные планы в области сельского хозяйства и продовольственной безопасности, разрабатываемые в рамках Комплексной программы развития сельского хозяйства в Африке (КПРСХА).

Необходима также эффективная координация по вертикали. Жестко централизованный процесс принятия решений, удобный для финансового планирования и разработки программ, ведет к отсутствию координации с местными общинами и на местном уровне в целом. Предоставление услуг всегда более эффективно на уровне общины, т.е. в децентрализованном порядке. Межсекторальное сотрудничество также легче осуществлять на субнациональном уровне. Координация по вертикали также весьма важна, однако она бывает эффективной только при наличии соответствующего потенциала. Для достижения этой цели важно создавать стимулы для центральных, провинциальных и местных органов власти.

Стимулы для укрепления межсекторального сотрудничества и улучшения координации по вертикали можно обеспечить за счет соответствующих моделей финансирования. Например, *Bolsa Família* в Бразилии увязала выплату пособий малоимущим семьям с посещением школы детьми и регулярными медицинскими осмотрами, стимулируя таким образом координацию между министерствами здравоохранения и образования. Аналогичным образом программа школьных завтраков была увязана с закупками продовольствия у местных производителей. Правительство Бразилии также оказывало дополнительную поддержку более бедным муниципалитетам с целью осуществления программы *Bolsa Família* (Acosta, 2011a). В целом прозрачность в выделении бюджетных средств является важнейшим фактором продолжения межсекторального сотрудничества.

Внедрение новых видов семян или пищевых продуктов требует соответствующих законодательных и нормативных актов, регламентирующих, среди прочего, вопросы окружающей среды и здравоохранения. Опять же, большую роль здесь играет межсекторальное сотрудничество. Например, в Буркина-Фасо и в Мали министерства окружающей среды играют ведущую роль в регулировании биобезопасности, однако важными участниками этого процесса также являются министерства здравоохранения и сельского хозяйства. В то же время в этом процессе непосредственно участвуют фермерские ассоциации, местные женские организации, потребительские союзы, НПО и пищевая промышленность, и каждый участник пытается повлиять на него в своих интересах (Birner *et al.*, 2007). Законодательство и нормативное регулирование также важны для решения проблем управления производственно-сбытовыми цепями, которые усложняются по мере трансформации продовольственной системы.

Учреждения должны обладать соответствующим потенциалом для координации, планирования, осуществления, мониторинга и оценки. В Замбии увеличение числа квалифицированных диетологов в штате основного координирующего органа должно улучшить координацию (Taylor, 2012b). Образование персонала по вопросам питания также важно для достижения взаимопонимания между участниками из различных секторов. В Сенегале обладающие квалифицированными кадрами НПО и обучение обеспечили успех программы улучшения питания на местном уровне (Garrett and Natalicchio, 2011).

Для более эффективного сокращения масштабов недоедания, дефицита питательных микроэлементов, избыточного веса и ожирения большое число участников и организаций должны работать совместно во всех секторах. Основным приоритетом здесь является надлежащее управление, т.е. обеспечение руководящей роли, эффективная координация и содействие сотрудничеству между многими заинтересованными сторонами.

## Основные тезисы доклада

*Доклад «Положение дел в области продовольствия и сельского хозяйства за 2013 год: продовольственные системы для обеспечения полноценного питания» содержит следующие основные тезисы:*

- **Неполноценное питание во всех его проявлениях чревато для общества, неприемлемо высокими человеческими и экономическими издержками.** Издержки, связанные с недоеданием и дефицитом питательных микроэлементов, превышают издержки, связанные с проблемой избыточного веса и ожирения, хотя масштабы последней быстро растут даже в странах с низким и средним уровнем доходов.
- **Решение проблемы неполноценного питания требует межотраслевого подхода на основе взаимодополняющих мероприятий в области продовольственных систем, здравоохранения и образования.** Такой подход также позволяет преследовать сразу несколько целей, таких как улучшение качества питания, гендерное равенство и экологическая устойчивость.
- **В рамках межотраслевого подхода продовольственные системы открывают много возможностей для принятия мер по улучшению пищевого рациона и повышению качества питания.** Часть таких мер может быть непосредственно нацелена на улучшение питания. Другие меры, направленные, в частности, на продовольственные системы, социально-экономическую и политическую среду, также могут способствовать улучшению питания, даже не преследуя такой цели напрямую.
- **Сельскохозяйственное производство и рост его производительности по-прежнему играют ключевую роль в повышении качества питания, однако этот вклад еще можно увеличить.** Необходимо продолжать сельскохозяйственные исследования, направленные на повышение производительности, с упором на такие богатые питательными веществами



пищевые продукты, как фрукты, овощи, бобовые и продукция животноводства, а также на формирование более устойчивых систем производства. Меры по повышению производительности более эффективны, если учитывают гендерные роли и сочетаются с информационной работой по теме питания.

- **Как традиционные, так и современные системы снабжения несут в себе как риски, так и возможности для улучшения питания и повышения устойчивости продовольственных систем.** Совершенствование традиционных производственно-сбытовых цепей может способствовать сокращению издержек, снижению цен и расширению выбора для домохозяйств с низким доходом. Развитие современных методов розничной торговли и производства продуктов питания может способствовать более активному применению биофортификации в целях борьбы с неполноценным питанием, однако повышение доступности фасованных продуктов, подвергшихся интенсивной технологической обработке,

может усугубить проблему избыточного веса и ожирения.

- **Потребители сами решают, какие продукты питания они предпочитают и, как следствие, что будет производить продовольственная система.** Однако правительства, международные организации, частный сектор и гражданское общество сообща могут помочь потребителям делать выбор в пользу более здоровой пищи, сокращения объема отходов и содействия рациональному использованию ресурсов за счет предоставления ясной, точной информации и обеспечения доступности разнообразной и питательной пищи
- **Для формирования общего видения, содействия реализации стратегий, разработанных с учетом фактических данных, а также согласованного взаимодействия на основе комплексных межотраслевых действий, необходимо более эффективное управление продовольственными системами на всех уровнях, пользующееся политической поддержкой на высоком уровне.**