



联合国  
粮食及  
农业组织

Food and Agriculture  
Organization of the  
United Nations

Organisation des Nations  
Unies pour l'alimentation  
et l'agriculture

Продовольственная и  
сельскохозяйственная организация  
Объединенных Наций

Organización de las  
Naciones Unidas para la  
Alimentación y la Agricultura

منظمة  
الغذية والزراعة  
للأمم المتحدة

# КОМИТЕТ ПО СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ

**Двадцать восьмая сессия**

**18–22 июля 2022 года**

**Рекомендации по использованию пластмассовых изделий в сельском хозяйстве**

## Резюме

В последние 70 лет использование пластмассовых изделий в агропродовольственных системах и производственно-сбытовых цепочках стало повсеместным. Дешевые и технологичные пластмассовые изделия проникли во все элементы наших продовольственных систем: в производстве это мульчирующие пленки, защитные устройства для деревьев и теплицы, в сфере переработки и сбыта – тара и упаковка. По оценкам доклада ФАО "Оценка использования пластмассовых изделий в сельском хозяйстве и их устойчивости: призыв к действию" 2021 года<sup>1</sup> ("Доклад"), 12,5 млн тонн пластмассовых изделий ежегодно используются в секторах растениеводства и животноводства и еще 37,3 млн тонн – в секторе упаковки пищевых продуктов. Больше всего пластика используется в растениеводстве и животноводстве, на их долю в совокупности приходится 10 млн тонн в год (это 2,8% объема мирового производства пластмасс), за ними следуют рыболовство и аквакультура (2,1 млн тонн) и лесное хозяйство (0,2 млн тонн). В Докладе было подтверждено, что использование пластмассовых изделий в сельском хозяйстве оказывает как положительное, так и отрицательное воздействие на продовольственную безопасность, безопасность пищевых продуктов и питание, а также на социальные и экономические аспекты устойчивости. Длительное и повсеместное использование пластмассовых изделий в сельском хозяйстве в сочетании с отсутствием их систематического сбора и устойчивых методов утилизации приводит к их накоплению в почвах и водной среде, что может причинить вред экосистемам и здоровью человека. По-прежнему остаются значительные пробелы в знаниях об обороте, преимуществах, компромиссах и рисках, связанных с использованием в сельском хозяйстве пластмассовых изделий и их альтернатив.

В настоящее время нет никакой всеобъемлющей международной политики и законодательных инструментов, которые охватывали бы все аспекты использования пластмассовых изделий в агропродовольственных производственно-сбытовых цепочках на протяжении всего их жизненного цикла. Аналогичная ситуация наблюдается и на национальном уровне: лишь в нескольких странах действуют меры в области управления, которые касаются ограниченных аспектов использования пластмасс в сельском хозяйстве. Существующие руководства ФАО в основном касаются преимуществ такого использования.

Вопрос использования пластмассовых изделий в сельском хозяйстве необходимо решать

<sup>1</sup> <https://doi.org/10.4060/cb785en>

срочно, и решение это должно быть комплексным и основанным на концепции жизненного цикла изделий и принципах экономики замкнутого цикла. Помимо мер по обеспечению всестороннего учета вопросов устойчивости использования пластмасс в сельском хозяйстве во всех существующих инструментах и руководствах ФАО, касающихся передовой сельскохозяйственной практики, продовольственной безопасности, безопасности пищевых продуктов и питания, можно также разработать Добровольный свод правил, касающихся использования пластмассовых изделий в сельском хозяйстве и обеспечения устойчивости такого использования, который будет охватывать весь жизненный цикл таких изделий во всех звеньях агропродовольственной производственно-сбытовой цепочки, от их разработки и получения одобрения регулирующих органов до производства, дистрибуции, продаж, использования и утилизации по окончании срока службы. Такой документ может помочь найти способ предотвратить загрязнение пластиком, обусловленное деятельностью сельскохозяйственного сектора, и связанный с этим вред для человека и окружающей среды. Его следует разрабатывать с учетом необходимости сотрудничества, координации и взаимодополняемости соответствующих региональных и международных конвенций и инструментов, включая положения резолюции пятой Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕА-5.2) "Покончить с пластиковым загрязнением: на пути к международно-юридически обязательному документу", и решающей роли науки. В этом отношении предлагаемый добровольный свод правил поддержит цели Стратегической рамочной программы ФАО на 2022–2031 годы, предусматривающие реализацию *четырёх направлений улучшений: улучшение производства, улучшение качества питания, улучшение состояния окружающей среды и улучшение качества жизни*, с соблюдением принципа "никто не должен остаться без внимания". Это будет также способствовать достижению намеченных результатов по нескольким приоритетным направлениям осуществления программ ФАО (ПНОП), включая *улучшение состояния окружающей среды* "Биоэкономика для устойчивого производства продовольствия и ведения сельского хозяйства" (УОС 2), и достижению 12-й цели в области устойчивого развития (ЦУР 12), которая касается оказания помощи членам в разработке и внедрении комплексных научно обоснованных мер политики в области биоэкономики и практических методов в микро- и макросреде с использованием технических, организационных и социальных инноваций.

### Проект решения Комитета

Комитету предлагается:

- *признать* необходимость укрепления межотраслевого сотрудничества и механизмов управления в целях решения проблем, связанных с использованием пластмассовых изделий в сельском хозяйстве;
- *принять к сведению* рекомендации доклада "Оценка использования пластмассовых изделий в сельском хозяйстве и их устойчивости: призыв к действию" и *рекомендовать* ФАО, при наличии необходимых ресурсов, в сотрудничестве с другими профильными учреждениями Организации Объединенных Наций, научными кругами, неправительственными организациями и частным сектором проводить дальнейшие оценки с целью восполнения имеющихся на глобальном и региональном уровнях пробелов в знаниях об обороте, преимуществах, компромиссах и рисках, связанных с использованием в сельском хозяйстве пластмассовых изделий их альтернатив, и регулярно информировать КСХ о результатах таких оценок; и
- *рекомендовать* ФАО, при наличии необходимых ресурсов, провести открытые консультации с членами Организации, региональными органами, другими международными организациями, частным сектором, гражданским обществом и сельскохозяйственными общинами с целью разработки всеобъемлющего Добровольного свода правил, касающихся использования пластмассовых изделий в сельском хозяйстве и обеспечения устойчивости такого использования, который должен быть представлен на рассмотрение 29-й сессии КСХ.

*По существу содержания настоящего документа обращаться к:*

Льву Неретину (Mr Lev Neretin),  
руководителю направления "Окружающая среда"  
Управления по изменению климата, биоразнообразию и окружающей среде (ОСВ)  
Тел.: +39 06 570 51083

## I. Введение

1. С середины XX века использование пластмассовых изделий в сельском хозяйстве, как и в других секторах, растет экспоненциально. Расширение использования в сельском хозяйстве полимерных мульчирующих пленок, капельного орошения, теплиц, силосных пленок, удобрений в полимерных капсулах, сеток для защиты от непогоды и вредителей и других пластмассовых изделий принесло многочисленные преимущества, включая увеличение урожайности на 10–60%<sup>2</sup>, продление вегетационного периода<sup>3</sup>, сокращение потребления гербицидов и пестицидов, повышение эффективности поглощения питательных веществ растениями и сокращение выбросов<sup>4</sup>, защиту от погодных явлений и повышение эффективности водопользования в среднем на 25%<sup>5</sup>. Все это обеспечило значительную экономию средств фермеров и повышение рентабельности хозяйств<sup>6</sup>. Кроме того, сельскохозяйственные пластмассовые изделия помогают фермерам адаптироваться к изменению климата<sup>7</sup>.

2. Глобальный объем использования пластмасс в наземном сельскохозяйственном производстве в 2019 году оценивался в 10 млн тонн, и еще 37,3 млн тонн использовалось в секторе упаковки пищевых продуктов<sup>8</sup>. И хотя это составляет, соответственно, лишь 2,8% и 10,4% мирового производства пластмасс, из-за характера этой продукции и способов ее применения и утилизации использование пластмассовых изделий в сельском хозяйстве оказывает несоразмерно большое влияние на глобальные уровни загрязнения пластиком. Ожидается, что к 2030 году глобальное ежегодное использование сельскохозяйственных неупаковочных пленок увеличится по сравнению с 2018 годом примерно на 40%, с 6,1 до 9,5 млн тонн.

3. Появляется все больше фактов, свидетельствующих о том, что ненадлежащий уровень планирования, выбора, использования и утилизация пластмассовых изделий в сельском хозяйстве по окончании срока их службы негативно сказывается на состоянии всего континуума от источника до моря, от наземных до морских экосистем. У фермеров зачастую нет возможности правильно выбрать пластмассовые изделия, надлежащим образом их применить, а затем извлечь и удалить с полей. Нет у них и доступа к методам экологичной утилизации таких изделий по окончании срока их службы. У остальных же участников агропродовольственных производственно-сбытовых цепочек, в частности у перерабатывающих предприятий и дистрибьюторов, отсутствуют четкие инструкции или требования, касающиеся устойчивого управления жизненным циклом пластмассовых изделий.

---

<sup>2</sup> Bhattacharya, S., Das, S. & Saha, T. 2018. *Application of plasticulture in horticulture: A review*. The Pharma Innovation Journal, 7(7): 584–585. <https://bit.ly/3ECU0GA>

<sup>3</sup> Bartok, J.W. 2015. *Plastic Greenhouse Film Update*. см. *Center for Agriculture, Food and the Environment* [онлайн]. [по состоянию на 27 января 2021 года]. <https://bit.ly/3k4tAni>

<sup>4</sup> Gil-Ortiz, R., Naranjo, M.Á., Ruiz-Navarro, A., Atores, S., García, C., Zotarelli, L., San Bautista, A. et al. 2020. *Enhanced Agronomic Efficiency Using a New Controlled-Released, Polymeric-Coated Nitrogen Fertilizer in Rice*. *Plants*, 9(9): 1183. <https://doi.org/10.3390/plants9091183>

<sup>5</sup> Gao, H., Yan, C., Liu, Q., Ding, W., Chen, B. & Li, Z. 2019. *Effects of plastic mulching and plastic residue on agricultural production: A meta-analysis*. *Science of the Total Environment*, 651: 484–492. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2018.09.105>

<sup>6</sup> Scarascia, G., Sica, C. & Russo, G. 2011. *Plastic materials in European agriculture: Actual use and perspectives*. *Journal of Agricultural Engineering*, 42. <https://doi.org/10.4081/jae.2011.3.15>

<sup>7</sup> Nikolaou, G., Neocleous, D., Christou, A., Kitta, E. & Katsoulas, N. 2020. *Implementing Sustainable Irrigation in Water-Scarce Regions under the Impact of Climate Change*. *Agronomy*, 10(8): 1120. <https://doi.org/10.3390/agronomy10081120>

<sup>8</sup> <https://doi.org/10.4060/cb7856en>

## II. Загрязнение пластиком

### *Невозможность обеспечить замкнутый цикл*

4. Большинство используемых в сельском хозяйстве пластмассовых изделий являются одноразовыми и превращаются в отходы в течение года. Товары долговременного использования, такие как пленки для теплиц, обычно служат до четырех лет<sup>9</sup>.

5. По имеющимся данным, сбор и переработка осуществляются в отношении лишь малой доли используемых в сельском хозяйстве пластмассовых изделий, да и то преимущественно в развитых странах. Есть свидетельства того, что в остальных случаях большинство таких изделий сжигают, закапывают в землю или просто выбрасывают на свалки, хотя учет тут, как правило, не ведется.

6. По истечении срока службы многие пластмассовые изделия не подлежат переработке из-за высокого уровня загрязнения остатками почвы, агрохимикатами, растительными остатками и влагой. Порядок обусловленного загрязнением увеличения веса использованных изделий обычно таков: у мульчирующих пленок — на 200%, у небольших туннельных укрытий и нетканых материалов — на 100%, у силосных и защитных пленок — на 50%<sup>10</sup>. Возможности безопасной утилизации этих изделий по окончании срока их службы также ограничены из-за загрязнения опасными материалами, такими как пестициды.

### *Загрязнение почв и микропластик*

7. Использование мульчирующих пленок при капельном поливе предполагает их непосредственный контакт с почвой. В процессе использования частицы мульчи вместе с другими вносимыми в почву продуктами, такими как полимерная оболочка удобрений и семян, рассеиваются в почве и, разлагаясь, образуют микропластик.

8. Другим серьезным источником микропластика в сельскохозяйственных почвах являются твердые вещества биологического происхождения, поступающие из очистных сооружений и используемые непосредственно в качестве удобрений, а также сточные воды, используемые для орошения. Согласно результатам исследования осадка сточных вод и твердых веществ биологического происхождения, используемых в качестве удобрений в Австралии, Канаде, Китае, Соединенных Штатах Америки и Европейском союзе, общие ежегодные выбросы микропластика в сельскохозяйственные почвы составляют от 64 000 тонн до 370 000 тонн<sup>11</sup>.

### *Влияние на изменение климата*

9. Поскольку большинство пластмасс изготавливается из материалов нефтяного происхождения, их производство сопряжено со значительными выбросами парниковых газов (ПГ). Если исходить из того, что пластмассовые изделия, используемые в наземном сельскохозяйственном производстве, составляют 2,8% мирового производства пластмасс, то к 2030 году связанные с этим ежегодные выбросы парниковых газов составят 38 тонн эквивалента CO<sub>2</sub>, а к 2050 году — 78 тонн эквивалента CO<sub>2</sub>. Неконтролируемое сжигание сельскохозяйственных пластиковых отходов, широко практикуемое во многих развивающихся странах, влечет также выбросы диоксинов и фуранов, стойких органических загрязнителей, подпадающих под действие Стокгольмской конвенции<sup>12,13</sup>.

---

<sup>9</sup> Bartok, J.W. 2015. *Plastic Greenhouse Film Update*. см. *Center for Agriculture, Food and the Environment* [online]. [по состоянию на 27 января 2021 года]. <https://bit.ly/3LgTU9K>

<sup>10</sup> Le Moine, B. et al. 2021. EIP-AGRI Focus Group: Reducing the plastic footprint of agriculture: *Minipaper B: The agri-plastic end-of-life management*. p. 11. EIP-AGRI. <https://bit.ly/3EHek9B>

<sup>11</sup> Mohajerani, A. & Karabatak, B. 2020. *Microplastics and pollutants in biosolids have contaminated agricultural soils: An analytical study and a proposal to cease the use of biosolids in farmlands and utilise them in sustainable bricks*. *Waste Management*, 107: 252-265. <https://doi.org/10.1016/j.wasman.2020.04.021>

<sup>12</sup> Ikeguchi, T. & Tanaka, M. 1999. *Experimental studies on dioxins emission from open burning simulation of selected wastes*. *Organohalogen Compounds*, 41: 507-510.

<sup>13</sup> Stockholm Convention Secretariat. 2001. *Stockholm Convention on Persistent Organic Pollutants (POPs): text and annexes*. [по состоянию на 24 апреля 2021 года]. <https://bit.ly/3vyj39A>

### Вред для экосистем

10. Попадая в окружающую среду, пластмассы, вне зависимости от их предполагаемого использования, наносят ей вред<sup>14</sup>. Вред, причиняемый экосистемам, может быть косвенным (например, в результате выбросов парниковых газов при производстве и транспортировке) или прямым (например, локальное воздействие на функции почвы и здоровье пасущихся животных). Растущую озабоченность вызывает микропластик, образующийся из пластмассовых изделий, и его трансформация в природной среде, поскольку эти частицы могут передаваться на другие трофические уровни и оказывать негативное влияние на здоровье человека<sup>15</sup>.

11. Вред, причиняемый наземным экосистемам микропластиком, образующимся в результате использования в сельском хозяйстве пластмассовых изделий, становится все более очевидным<sup>16,17</sup>, и его попадание в агропродовольственные системы вызывает обеспокоенность с точки зрения безопасности пищевых продуктов и продовольственной безопасности<sup>18,19</sup>.

12. Глобальное загрязнение пластиком — это трансграничное явление, затрагивающее все страны: загрязнение происходит на протяжении всего жизненного цикла использования пластмасс, в континууме от источника до моря. Например, ежегодный глобальный размер ущерба, наносимого морской экономике из-за загрязнения морским мусором (большая часть которого поступает с суши), вырос по сравнению с 2008 годом в восемь раз и, по оценкам, в 2020 году составил 21,3 млрд долл. США<sup>20</sup>. Социальные и связанные со здоровьем последствия этого особенно сильно ощущаются в общинах с низким доходом, подвергающихся воздействию опасных химических веществ, образование которых связано с производством пластмасс, свалками отходов, а также со сжиганием пластиковых отходов, в том числе на открытом воздухе.

### III. Решения проблемы

13. Решения проблемы загрязнения пластиком в агропродовольственных производственно-сбытовых цепочках требуют одновременного развертывания мер политики, технологий, устойчивых методов хозяйствования и усилий многих заинтересованных сторон на основе принципов экономики замкнутого цикла: это станет элементом преобразований агропродовольственных систем по всем трем аспектам устойчивости. В Докладе определены альтернативы и меры, способствующие переходу к безотходным технологиям и рациональному использованию пластмассовых изделий в сельском хозяйстве на основе модели из шести элементов (отказ от использования, перепрофилирование, сокращение использования, повторное использование, переработка и восстановление).

14. В зависимости от области применения такими мерами могут быть: внедрение методов ведения сельского хозяйства, позволяющих избежать использования пластмассовых изделий; отказ от использования пластмассовых изделий, вызывающих наиболее сильное загрязнение; замена пластмассовых изделий натуральными или биоразлагаемыми альтернативами;

<sup>14</sup> WWF, Ellen MacArthur Foundation, & Boston Consulting Group. 2020. *The business case for a UN treaty on plastic pollution*. p. 37. <https://bit.ly/3L5SpLK>

<sup>15</sup> GESAMP. 2015. *Sources, fate and effects of microplastics in the marine environment: a global assessment (part 1)*. p. 96. GESAMP Reports and Studies 90. London, International Maritime Organization.

<sup>16</sup> de Souza Machado, A.A., Kloas, W., Zarfl, C., Hempel, S. & Rillig, M.C. 2018. *Microplastics as an emerging threat to terrestrial ecosystems*. *Global Change Biology*, 24(4): 1405–1416. <https://doi.org/10.1111/gcb.14020>

<sup>17</sup> Rillig, M.C., de Souza Machado, A.A., Lehmann, A. & Klümper, U. 2019. *Evolutionary implications of microplastics for soil biota*. *Environmental Chemistry*, 16(1): 3. <https://doi.org/10.1071/EN18118>

<sup>18</sup> GESAMP. 2015. *Sources, fate and effects of microplastics in the marine environment: a global assessment (part 1)*. p. 96. GESAMP Reports and Studies 90. London, International Maritime Organization.

<http://www.gesamp.org/publications/reports-and-studies-no-90>

<sup>19</sup> Landrigan, P.J., Stegeman, J.J., Fleming, L.E., Allemand, D., Anderson, D.M., Backer, L.C., Brucker-Davis, F. et al. 2020. *Human Health and Ocean Pollution*. *Annals of Global Health*, 86(1): 151.

<https://doi.org/10.5334/aogh.2831>

<sup>20</sup> McIlgorm, A, Raubenheimer, K., McIlgorm, M.E., Nichols, R. 2022. *The cost of marine litter damage to the global marine economy: Insights from the Asia-Pacific into prevention and the cost of inaction*. *Marine Pollution Bulletin* 174: 113167. <https://doi.org/10.1016/j.marpolbul.2021.113167>



содействие использованию многоразовых пластмассовых изделий; совершенствование методов удаления и утилизации отходов; внедрение новых бизнес-моделей; создание и обеспечение соблюдения обязательных схем расширенной ответственности производителей за сбор и экологически безопасное использование сельскохозяйственных пластмассовых изделий; и введение фискальных мер и стимулов, содействующих изменениям в поведении участников товаропроводящих цепочек, а также пользователей и потребителей.

#### IV. Пробелы в знаниях

15. Несмотря на неопровержимые доказательства в пользу острой необходимости решения проблемы использования пластмассовых изделий в сельском хозяйстве, в этой области все еще остаются пробелы в знаниях. Вот некоторые вопросы, решение которых требует дальнейших исследований:

- a. глобальные потоки и трансформация сельскохозяйственных пластмассовых изделий в окружающей среде; их количество, состав, где и как они используются, их трансформация в окружающей среде во всех звеньях цепочки поставок, во время использования и по окончании срока службы, а также экономические издержки загрязнения пластиком;
- b. оценка жизненного цикла сельскохозяйственных пластмассовых изделий, сырьем для которых являются ископаемые виды топлива и биологические материалы (как биоразлагаемые, так и нет), а также альтернативных продуктов и методов, с целью определения и сравнения связанных с их использованием рисков и преимуществ для конкретных видов применения в агропродовольственных производственно-сбытовых цепочках;
- c. способы и пути воздействия пластмасс, микро- и нанопластиков на агроэкосистемы, безопасность пищевых продуктов и здоровье человека, включая их потенциал переноса и накопления в пищевой цепи и в агропродовольственных системах;
- d. поведение и скорость разложения биоразлагаемых продуктов в различных средах и при различных температурах и уровнях влажности.

#### V. Управление

16. На основании обзора существующих глобальных правовых, политических и управленческих механизмов и инструментов авторы Доклада приходят к выводу, что никакой международной политики или инструмента, которые учитывали бы все аспекты использования пластмассовых изделий в агропродовольственных производственно-сбытовых цепочках и на протяжении всего их жизненного цикла, в настоящее время нет.

17. В партнерстве с Университетом Вуллонгонга (Австралия) ФАО проводит оценку пробелов и возможностей, существующих в рамках действующих правовых, нормативных и управленческих механизмов и инструментов, которые имеют отношение к сельскохозяйственным пластмассовым изделиям<sup>21</sup>.

*Многосторонние инициативы по решению проблемы использования пластмассовых изделий в сельском хозяйстве и роль ФАО*

18. Европейская комиссия только что опубликовала доклад, в котором рассматриваются последствия использования пластмасс в наземном сельскохозяйственном производстве и предложены меры политики, способствующие переходу к их безотходному использованию и смягчению последствий такого использования<sup>22</sup>. Специальный докладчик ООН по правам человека также недавно опубликовал два доклада, касающихся пластмасс, в том числе из сельскохозяйственных источников: один из них касается жизненного цикла пластмассовых

<sup>21</sup> Ожидается, что проект доклада об этой оценке будет доступен до начала 28-й сессии КСХ.

<sup>22</sup> Hann, S., Fletcher, E., Molteno, S., Sherrington, C., Elliott, L., Kong, M., Koite, A. *et al.* 2021. *Relevance of Conventional and Biodegradable Plastics in Agriculture*. p. 334. Brussels, European Commission. (см. также [https://ec.europa.eu/environment/system/files/2021-09/Agricultural\\_Plastics\\_Final\\_Report.pdf](https://ec.europa.eu/environment/system/files/2021-09/Agricultural_Plastics_Final_Report.pdf)).

изделий и воздействия их использования на права человека<sup>23</sup>, другой — права на науку в контексте образования токсичных веществ<sup>24</sup>. Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) также недавно опубликовала доклад "Пластмассы в сельскохозяйственных почвах: источники и последствия", в котором освещены имеющиеся проблемы и даны рекомендации по проведению исследований с целью восполнения пробелов в знаниях и поиска решений, позволяющих отказаться от продуктов и методов, вызывающих наиболее сильное загрязнение<sup>25</sup>.

19. В феврале 2022 года в Декларации министров Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде на ее пятой сессии (ЮНЕА-5.2) было с удовлетворением отмечено решение Ассамблеи о создании межправительственного комитета для ведения переговоров о подготовке международного юридически обязательного документа о загрязнении пластиком<sup>26</sup>, в том числе в морской среде<sup>27</sup>.

20. Резолюция №14 ЮНЕА-5.2 "Покончить с пластиковым загрязнением: на пути к международно-юридически обязательному документу" призывает "все государства-члены продолжать и наращивать усилия и принимать добровольные меры борьбы с загрязнением пластиком, в том числе связанные с устойчивым потреблением и производством, которые могут включать создание экономики замкнутого цикла, а также разрабатывать и осуществлять соответствующие национальные планы действий, содействуя реализации международных мероприятий и инициатив в рамках национальных нормативно-правовых механизмов, и на добровольной основе предоставлять статистическую информацию об экологичном удалении и утилизации пластиковых отходов в порядке, установленном с учетом национальных условий"<sup>28</sup>.

*Добровольный свод правил, касающихся использования пластмассовых изделий в сельском хозяйстве и обеспечения устойчивости такого использования*

21. Параллельно с этими переговорами и в дополнение к этому будущему документу ФАО могла бы разработать всеобъемлющий Добровольный свод правил, касающихся использования пластмассовых изделий в сельском хозяйстве. Комитету по сельскому хозяйству предлагается определить сферу применения этого свода правил, который мог бы охватывать весь жизненный цикл таких изделий во всех звеньях агропродовольственной производственно-сбытовой цепочки, от их разработки и получения одобрения регулирующих органов до производства, дистрибуции, продаж, использования и утилизации по окончании срока службы.

22. Он мог бы стать составной частью усилий членов ФАО по преобразованию агропродовольственных систем в целях повышения их эффективности, инклюзивности, жизнестойкости и устойчивости, с учетом соответствующих преимуществ и компромиссов. Добровольный свод правил должен быть научно обоснованным, а его разработка должна производиться на основе широкого участия и принципов прозрачности с привлечением членов Организации и соответствующих заинтересованных сторон. Кроме того, его следует разрабатывать с учетом необходимости сотрудничества, координации и взаимодополняемости соответствующих региональных и международных конвенций и инструментов.

*Всесторонний учет*

23. Если не считать всего нескольких аспектов, касающихся обращения с пластмассовыми изделиями, рассматриваемых, соответственно, в руководствах по обращению с пустой тарой из-под пестицидов и орудиями лова (эти вопросы рассматриваются в Международном кодексе

---

<sup>23</sup> Orellana, M. 2021. *Report of the Special Rapporteur on the implications for human rights of the environmentally sound management and disposal of hazardous substances and wastes: The stages of the plastics cycle and their impacts on human rights*. p. 24. A/76/207. New York, UNGA. <https://undocs.org/A/76/207>

<sup>24</sup> Orellana, M. 2021. *Right to science in the context of toxic substances: Report of the Special Rapporteur on the implications for human rights of the environmentally sound management and disposal of hazardous substances and wastes*. p. 20. A/HRC/48/61. New York, Human Rights Council, UNGA.

<https://undocs.org/pdf?symbol=en/A/HRC/48/61>

<sup>25</sup> UNEP & GRID Arendal. 2021. *Plastics in agricultural soil: sources and impacts*. p. 28. <https://bit.ly/3EOrthn>

<sup>26</sup> UNEP/EA.5/HLS.1. <https://bit.ly/36xWNE6>

<sup>27</sup> UNEP/EA.5/Res.14. <https://bit.ly/3v4Vqqc>



поведения в области управления использованием пестицидов<sup>28</sup>, в Кодексе ведения ответственного рыболовства<sup>29</sup> и в Рекомендациях по маркировке орудий лова<sup>30</sup>), сколько-нибудь конкретных и всеобъемлющих руководств по вопросам устойчивого и безотходного использования пластмасс в сельском хозяйстве у ФАО нет.

24. В существующих руководствах ФАО основное внимание обычно уделяется вопросам устойчивости, сохранения природных ресурсов и здоровья экосистем<sup>31</sup>. Зачастую они поощряют расширение использования пластмассовых изделий в сельском хозяйстве, поскольку это обеспечивает указанные выше преимущества. При этом в существующих руководствах не рассматриваются конкретные компромиссы и последствия, связанные с использованием пластмассовых изделий в течение всего их жизненного цикла и не дается никаких рекомендаций по устойчивому использованию этих изделий.

25. В докладе "Оценка использования пластмассовых изделий в сельском хозяйстве и их устойчивости: призыв к действию" (2021 год)<sup>32</sup> рекомендуется обеспечить всесторонний учет вопросов устойчивости использования пластмассовых изделий в сельском хозяйстве во всех документах и руководствах ФАО, касающиеся передовой сельскохозяйственной практики, продовольственной безопасности, безопасности пищевых продуктов и питания.

## VI. Заключение

26. Борьба с загрязнением сельскохозяйственным пластиком станет жизненно важной мерой содействия достижению целей Десятилетия Организации Объединенных Наций по восстановлению экосистем (2021–2030 годы), проведение которого возглавляют ФАО и ЮНЕП. Решение этой проблемы также отвечает целям Стратегической рамочной программы ФАО на 2022–2031 годы и нескольких ее ПНОП, включая "Биоэкономику для устойчивого производства продовольствия и ведения сельского хозяйства", в которых особое внимание уделяется ЦУР 12 ("Ответственное потребление и производство"), в том числе ЦУР 12.4, касающейся удаления отходов.

27. Наконец, решение проблемы загрязнения, связанного с использованием пластмассовых изделий в сельском хозяйстве, чрезвычайно важно для создания БОЛЕЕ эффективных, инклюзивных, жизнестойких и устойчивых агропродовольственных систем, обеспечивающих *улучшение производства, улучшение качества питания, улучшение состояния окружающей среды и улучшение качества жизни*, с соблюдением принципа "никто не должен остаться без внимания". Будучи специализированным учреждением Организации Объединенных Наций, возглавляющим международные усилия по обеспечению продовольственной безопасности для всех и бесперебойного доступа людей к высококачественным продуктам питания в количестве, достаточном для ведения активного и здорового образа жизни, ФАО призвана сыграть важную роль в комплексном решении проблемы использования пластмассовых изделий в сельском хозяйстве в контексте необходимости обеспечения глобальной продовольственной безопасности и питания.

---

<sup>1</sup> UNEA-5.2. 2022. *Resolution 14 End plastic pollution: Towards an international legally binding instrument*. Nairobi. <https://bit.ly/3v4Vqcc>

---

<sup>28</sup> <http://www.fao.org/agriculture/crops/thematic-sitemap/theme/pests/code/en/>

<sup>29</sup> <https://www.fao.org/publications/card/ru/c/b9c07bc8-a18a-54d6-a055-679475ac5770>

<sup>30</sup> <https://www.fao.org/publications/card/en/c/CA3546RU>

<sup>31</sup> Рекомендации КВПБ по продовольственным системам и питанию (2021 год), Международный кодекс поведения в области устойчивого использования удобрений и управления ими (2019 год), Добровольный свод правил по сокращению потерь и порчи пищевой продукции (2021 год) и Добровольные руководящие принципы рационального использования почвенных ресурсов (2017 год)

<sup>32</sup> <https://doi.org/10.4060/cb785en>