

网页版附件 2:

数字化提升影响力：利用联合国粮农组织数字公共产品 加快实现农业粮食体系转型，推出农村多维贫困指数助力实现 可持续发展目标 1

1. 联合国粮食及农业组织（粮农组织）发挥关键作用，推广数字技术应用，促进农业粮食体系转型，为旨在弥合数字鸿沟和实现数字效益最大化的政策议程和政策投资提供建议，并推进其实施，同时确保不让任何人掉队。为此，粮农组织继续开辟数字化转型新局面，促进并推动减轻气候变化和 2019 冠状病毒病（COVID-19）等紧急危机以及区域冲突和灾难的影响、促进全球粮食和农业部门长期数字化转型，实现可持续发展目标。

2. 粮农组织“数字化提升影响力”举措的重点领域是着力发展新型数字能力，建立伙伴关系，加快在数字经济时代实现“四个更好”。为此，粮农组织将继续深化前沿信息技术与农学的融合，以农业信息学为工具，促进生产和交付有用、可用和实际使用的数字公共产品，包括可操作数据和信息及适用农业信息学工具，从而满足成员国在粮食和农业领域不同层次的应用需求。

3. 具体而言，粮农组织正在开展下列重点活动：

a) 加强“[手拉手](#)”地理空间信息平台，推广粮农组织数字公共产品

“手拉手”地理空间信息平台起初为粮农组织“手拉手”行动计划而设，旨在促进实施可持续发展目标，特别是可持续发展目标 1 和 2。自 2020 年成功启动以来，该平台已广泛应用于“手拉手”行动计划参与国和粮农组织其他成员的多个项目¹。

该平台促进粮农组织多个部门、成员国和外部合作者之间的合作，是粮农组织和全球农业一站式数据中心。平台仍在不断完善，粮农组织和外部利益相关方进一步提供数据、创建新功能，改进现有功能，不断提升与其他平台的互操作性。

b) 加强适用数字公共产品生产和交付以及粮食和农业数字化转型

随着信息技术和农学深度融合，粮农组织正在利用[农业信息学](#)开发数据平台和应用程序，例如数字服务组合、EMPRES-i、作物日历、“通过遥感数据开

¹ <https://www.fao.org/hih-geospatial-platform/zh/>

放获取监测水生产力”（WaPOR）门户网站、生态系统恢复监测框架以及气候风险工具箱²。

4. 2020年6月，联合国秘书长数字合作路线图³指出，“数字公共产品对于释放数字技术和数据的全部潜力以实现可持续发展目标至关重要，尤其是对中低收入国家而言”。路线图得出结论，“会员国、联合国和其他利益相关方可以通过部署数字公共产品扩大这些全球倡议，将其作为最近应对 COVID-19 疫情的努力的一部分，并在未来作为实现可持续发展目标的方法的一部分”。

5. 路线图还强调，此类数字公共产品平台陆续出现，“其中最重要的是数字公共产品联盟，这是一个多利益相关方倡议，直接回应缺乏‘首选’平台问题”。

6. 粮农组织正成为数字公共产品联盟的成员。合作目标是支持并加快粮农组织为粮食和农业领域创建数字公共产品做出贡献。

7. 粮农组织设法利用该联盟的知识和认证流程，系统性地将粮农组织产品认可为数字公共产品。粮农组织已拥有数字公共产品联盟登记批准的四项数字公共产品，分别是“手拉手”地理空间信息平台、粮农组织数字服务组合、WaPOR 门户网站和 Open FORIS 软件。粮农组织还将与联盟其他成员合作，为联盟的主题实践社区做出贡献，积极促进在粮食和农业生态系统创建并使用数字公共产品。

8. 通过“数字化提升影响力”举措，粮农组织重点关注数字化公共产品和专用科技软件，促进将这一愿景转化为对成员的具体数字能力支持和交付。粮农组织“数字化提升影响力”举措遵循联合国秘书长的数字合作路线图，以综合方式运作，支持数字公共产品，广泛开展合作活动，为联合国统计数据门户（UN DATA）和数字公共产品联盟做出贡献。

9. 增强型数据和指标为循证决策提供支持，是粮农组织的关键公共产品，日益需要借助数字技术加以传播，促进其发挥影响，为政策决策提供支持。

10. 粮农组织此方面的一个工作实例是，近期推出了**农村多维贫困指数**。

11. 消除贫困和饥饿是《2030年可持续发展议程》的核心目标，粮农组织长期致力于减少农村贫困和饥饿。证据表明，全球大多数贫困人口生活在农村地区，农业是这些人群生计和粮食安全的核心。然而，查明农村贫困人口，了解其居住地和需求的可能性仍微乎其微。

² <https://www.fao.org/agro-informatics/zh/>

³ <https://www.un.org/zh/content/digital-cooperation-roadmap/>

12. 任何政策干预的关键出发点都是准确查明极端贫困人群、居住地及其脱贫阻碍因素，尤其是在农村地区。虽然数据和信息是设计支持干预措施的有效政策不可或缺的先决条件，但另一项关键挑战是缺乏既定的农村贫困概念框架，此类框架可提供信息，便于以统一标准全面衡量。

13. 为解决这一问题，粮农组织和牛津大学贫困与人类发展中心启动了一项工作计划，旨在提出和实施衡量农村地区多维贫困的概念框架，即农村多维贫困指数。

14. 近来，多维贫困衡量标准已广泛成为克服单维衡量标准（如贫困的货币衡量标准）局限性的工具，考虑到个人或家庭所遭受直接影响的联合分布情况。因此，联合国第三个消除贫困十年使用全球货币指数和多维贫困指数跟踪趋势。可持续发展目标指标 1.2.2 报告了各国的国家多维贫困指标。

15. 粮农组织和牛津大学贫困与人类发展中心在农村多维贫困指数方面共同开展的工作载于一份延伸报告（<https://www.fao.org/policy-support/tools-and-publications/resources-details/en/c/1470849/>），发表在《粮农组织统计发展系列报告》中。

16. 农村多维贫困指数包含五个维度的衡量标准，即粮食安全和营养、教育、生活水平、农村生计以及资源和风险。这一新指标采用家庭或个人层面的数据，适用于多种情况，有助于为不同层面的干预措施以及项目活动提供信息并加以监测。

17. 联合国开发计划署和牛津大学贫困与人类发展中心 2010 年推出了全球多维贫困指数，农村多维贫困指数扩大了该指数范围，涵盖 2021 年 109 个国家 59 亿人口的数据，重点关注农村地区，在全球多维贫困指数中增加了农村生计和风险维度，其实施需要创新性结合地理空间信息数据和调查数据，对农村居民遭受干旱、洪水或热浪的风险进行量化。

18. 农村多维贫困指数根据在埃塞俄比亚、马拉维、尼日尔和尼日利亚开展的四项具有全国代表性的家庭调查数据计算得出。此外，该指数由松巴马拉维大学进行实地测算，特别是在马拉维的 64 个农村地区。这些地区的社区成员根据生活经历对照农村多维贫困指数各维度，用自己的语言描述农村困难和贫困情况。

19. 总而言之，《粮农组织统计发展系列报告》中介绍的结果表明，采用农村多维贫困指数方法了解农村贫困概况切实有效，该工具极有可能就其他指标未涵盖的贫困维度进一步提供信息。基于调查和实证的测算传达了引人关注的有用信息，表明该指数确实提供了有见地的农村贫困具体衡量标准，说明该指数能够根据现有数据，建立按性别、年龄范围和家庭类型分类的详细农村贫困概况。在此方面，农村多维贫困指数有可能提供详细观点，有助于有效针对弱势群体制定政策。

20. 在实地测算中，虽然大多数维度被证明至关重要，但精神状态或体态等其他维度的重要性也日益显现。虽然无法从大规模调查中轻易得出所有情况，但我们从中汲取了重要教训，即货币指标具有局限性，根据农村情况调整指标至关重要。