



КОМИССИЯ ПО ГЕНЕТИЧЕСКИМ РЕСУРСАМ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Пункт 9.3 предварительной повестки дня

Девятнадцатая очередная сессия

Рим, 17–21 июля 2023 года

**НЕОБХОДИМОСТЬ СОЗДАНИЯ И ВАРИАНТЫ
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ГЛОБАЛЬНОЙ ПЛАТФОРМЫ ПО
ОПЫЛИТЕЛЯМ**

СОДЕРЖАНИЕ

	Пункты
I. Введение.....	1–4
II. Работа ФАО в области опылителей.....	5–8
III. Устойчивое использование и сохранение беспозвоночных опылителей	9–22
IV. Каким потребностям может отвечать глобальная платформа по опылителям	23–51
V. Варианты функционирования глобальной платформы по опылителям	52
VI. Проект решения.....	53

I. ВВЕДЕНИЕ

1. На своей восемнадцатой очередной сессии Комиссия по генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (Комиссия) положительно восприняла документ "Проект исследования устойчивого использования и сохранения беспозвоночных опылителей, включая медоносных пчел"¹ и подчеркнула, что все виды пчел и другие беспозвоночные опылители играют важную роль в обеспечении продовольственной безопасности. В соответствии с поручением Комиссии² ФАО завершила работу над исследованием "Устойчивое использование и сохранение беспозвоночных опылителей", опубликовала его в качестве справочного документа № 72 и обеспечила его распространение³.
2. Комиссия также отметила, что содержащиеся в исследовании выводы и рекомендации требуют принятия дополнительных мер⁴. Она предложила странам и поручила ФАО обеспечить учет результатов исследования в своей работе в области опылителей и при осуществлении Международной инициативы по сохранению и устойчивому использованию опылителей (МИО), а также принять во внимание различия между регионами с точки зрения наиболее распространенных в них беспозвоночных опылителей и продовольственных культур⁵. Она также поручила ФАО продолжать оказывать поддержку МИО и взаимодействовать с инициативами и сетями по вопросам опылителей, такими как инициатива "За развитие опылителей", и призвала углублять такое взаимодействие⁶.
3. В целях поддержания темпов работы по различным функциональным группам микроорганизмов и беспозвоночных и подготовки рекомендаций, представляемых на ее рассмотрение, Комиссия поручила Секретариату наладить сотрудничество с профильными группами экспертов⁷. Она также поручила ФАО рассмотреть необходимость создания и варианты функционирования глобальной платформы по опылителям в целях решения на глобальном уровне проблем, связанных с опылителями и услугами по опылению, и представить Комиссии доклад по этому вопросу на ее следующей сессии⁸.
4. В настоящем документе дан краткий отчет о соответствующей деятельности ФАО, приводятся выводы и рекомендации исследования и представлен проект решения Комиссии относительно дальнейшей работы в области беспозвоночных опылителей. В нем также дается обзор глобального институционального ландшафта в сфере управления опылителями и рассматриваются возможная роль и варианты функционирования глобальной платформы по опылителям для последующего обсуждения Комиссией. Ход реализации МИО представлен в документе "Доклад о ходе осуществления Международной инициативы по сохранению и устойчивому использованию опылителей"⁹.

II. РАБОТА ФАО В ОБЛАСТИ ОПЫЛИТЕЛЕЙ

5. Как важные компоненты "сопутствующего биоразнообразия" опылители включены в Рамочную программу действий в области биоразнообразия для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства¹⁰ (РПД БПСХ), в том числе в рамках мероприятия по реализации МИО.

¹ CGRFA-18/21/11.1/Inf.1

² CGRFA-18/21/Report, пункт 80

³ Aizen, M.A., Basu, P., Bienefeld, K., Biesmeijer, J.C., Garibaldi, L.A., Gemmill-Herren, B., Imperatriz-Fonseca, V.L. et al. 2023. *Sustainable use and conservation of invertebrate pollinators*. Background Study Paper No. 72. Commission on Genetic Resources for Food and Agriculture. Rome, FAO.

⁴ CGRFA-18/21/Report, пункт 81

⁵ CGRFA-18/21/Report, пункт 81

⁶ CGRFA-18/21/Report, пункт 81

⁷ CGRFA-18/21/Report, пункт 93

⁸ CGRFA-18/21/Report, пункт 83

⁹ CGRFA-19/23/9.3.1/Inf.1

¹⁰ CGRFA-18/21/Report, Приложение С, мероприятие 3.3.10

6. Опылителям и услугам по опылению также уделяется внимание в Стратегии ФАО в отношении всестороннего учета вопросов биоразнообразия во всех сельскохозяйственных секторах¹¹ и Плана действий на 2021–2023 годы по осуществлению Стратегии ФАО в отношении всестороннего учета вопросов биоразнообразия во всех сельскохозяйственных секторах, утвержденной 166-й сессией Совета¹², а также в проекте Плана действий на 2024–2027 годы¹³.

7. На своем 14-м совещании Конференция Сторон (КС) Конвенции о биологическом разнообразии (КБР) приняла План действий на 2018–2030 годы для осуществления Международной инициативы по сохранению и устойчивому использованию опылителей (второй План действий для МИО) и предложила ФАО содействовать его осуществлению¹⁴. В соответствии с поручением восемнадцатой очередной сессии Комиссии¹⁵ ФАО продолжила оказывать поддержку МИО и взаимодействовать с инициативами и сетями по вопросам опылителей, такими как инициатива "За развитие опылителей". Как в случае с Международной инициативой по сохранению и устойчивому использованию почвенного биоразнообразия¹⁶, ФАО содействует осуществлению МИО, предоставляя странам рекомендации и технические консультации и поддерживая процессы принятия решений. Ввиду междисциплинарного характера проблематики работы по опылителям и опылению свой вклад в деятельность по осуществлению МИО вносит целый ряд различных подразделений ФАО.

8. ФАО поддерживает мероприятия по наращиванию потенциала и обучению фермеров и других соответствующих заинтересованных сторон в целях внедрения методов сельскохозяйственного производства, обеспечивающих устойчивое управление опылителями, в том числе в рамках продолжающейся разработки регионального проекта в Латинской Америке. ФАО подготовила ряд руководств и информационно-разъяснительных материалов, в которых особое внимание уделяется тому, как можно использовать опылителей для повышения устойчивости производства. Улучшен ввод данных о домашних пчелах в ИС-РДЖ¹⁷. Подробная информация приводится в документе "Доклад о ходе осуществления Международной инициативы по сохранению и устойчивому использованию опылителей"¹⁸.

III. УСТОЙЧИВОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И СОХРАНЕНИЕ БЕСПОЗВОНОЧНЫХ ОПЫЛИТЕЛЕЙ

Положение дел и тенденции

9. Недавние глобальные исследования свидетельствуют о сокращении численности диких опылителей. Их результаты подтверждают выводы предыдущих исследований, свидетельствовавших о снижении встречаемости и разнообразия популяций диких пчел (а также численности некоторых видов) в местном и региональном масштабе и приводивших данные главным образом по Северо-Западной Европе и Северной Америке. Ранее проведенные исследования указывают на ограниченность данных по ряду регионов (Азия, Африка, Латинская Америка и Карибский бассейн, Ближний Восток и Тихоокеанский регион), что не позволяло делать какие-либо общие заявления о региональной или глобальной ситуации с дикими пчелами.

10. За последние 60 лет количество ульев домашних медоносных пчел в мире выросло примерно на 80 процентов. Однако тенденции и доступность данных сильно различаются от региона к региону. Например, в Африке число ульев непрерывно росло в период 1961–

¹¹ CL 163/11 Rev.1

¹² CL 166/REP, подпункт h) пункта 24, CL 166/9 Add.1

¹³ CGRFA-19/23/6.2, Приложение 2

¹⁴ Решение CBD/COP/DEC/14/6

¹⁵ CGRFA-18/21/Report, пункт 81

¹⁶ CGRFA-19/23/9.1/Inf.2

¹⁷ CGRFA-19/23/10.2; CGRFA-19/23/10.2/Inf.3

¹⁸ CGRFA-19/23/9.3.1/Inf.1

2019 годов (и увеличилось в целом примерно на 150 процентов), тогда как в Азии постоянный рост числа ульев в тот же период составил более 300 процентов.

11. Исследований статуса подвидов (географических рас) беспозвоночных опылителей очень мало. Представленная в настоящем документе информация на уровне подвидов касается подвидов и генетических ресурсов медоносных пчел, некоторые из которых находятся под угрозой. Аборигенные, или коренные, подвиды медоносных пчел в процессе эволюции адаптировались к местным экологическим условиям. Они обладают большей жизнестойкостью и устойчивостью по отношению к угрозам и представляют собой важнейшие резервуары генетических ресурсов и разнообразия.

Угрозы

12. Значимость движущих факторов и риски, которые они представляют для опылителей, отличаются по регионам. Данные показывают, что наиболее серьезными непосредственно действующими факторами во всех регионах являются изменения в землепользовании, применение интенсивных агротехнологий и использование пестицидов. К другим причинам исчезновения опылителей относятся загрязнение окружающей среды, чужеродные инвазивные виды, в том числе интродуцированные пчелы, патогены и изменение климата. Значение изменения климата как одного из факторов, вероятно, будет возрастать, что, скорее всего, усугубит риски, связанные с другими факторами.

13. В 2016 году специалисты Межправительственной научно-политической платформы по биоразнообразию и экосистемным услугам (МПБЭУ) сообщили, что в контролируемых экспериментальных условиях пестициды, в особенности инсектициды, оказывают широкий спектр летального и сублетального воздействия на опылителей, и отметили, что число имеющихся полевых исследований, оценивающих воздействие реалистичных доз пестицидов и их комбинаций на пчел (за исключением медоносных) было крайне мало¹⁹. В результате проведенных с тех пор в Европе и Северной Америке исследований воздействия пестицидов на диких пчел в реальных полевых условиях были обнаружены примеры негативного, в том числе сублетального, воздействия: например, снижение количества гнезд и потомства у земляных пчел и уменьшение плотности популяции, снижение роста семей/колоний и сокращение воспроизводства шмелей и других одиночных пчел, гнездящихся под землей. Фактические данные по другим регионам все еще отсутствуют.

Сохранение и устойчивое использование

14. Для сохранения подвидов и генетического разнообразия медоносной пчелы и удовлетворения запросов пчеловодов могут использоваться различные стратегии сохранения *in situ* и *ex situ*, включая оценку генетического разнообразия популяций, криоконсервацию гамет, эффективные стратегии селекции для генетического улучшения местных подвидов (например, программы селекции и искусственного осеменения) и создание общего хранилища данных характеристики.

15. На сегодняшний день действуют лишь несколько программ сохранения медоносных пчел; большая часть таких программ сосредоточена в Европе. Существует необходимость в более тесных связях и укреплении сотрудничества между организациями и учеными и во внедрении общих подходов к сбору, каталогизации, хранению и использованию генетического материала.

16. Программы селекции пчел делятся на три группы: программы коммерческого производства улучшенных пород, программы сохранения генетического материала и исследовательские программы. Программы селекции дают возможность сохранить генетически перспективные местные подвиды. Такие селекционные программы имеют важное значение для

¹⁹ IPBES (2016). *The assessment report of the Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services on pollinators, pollination and food production*. S.G. Potts, V. L. Imperatriz-Fonseca & H. T. Ngo (eds). Secretariat of the Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services, Bonn, Germany. 552 стр. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3402856>

многих аборигенных европейских подвидов, которые могут гибридизироваться или заменяться другими подвидами.

17. Применяемые на постоянной основе системы, методы и процессы хозяйствования, сберегающие опылителей, такие как устойчивая интенсификация, агроэкология, органическое земледелие и интегрированная защита растений, обладают потенциалом поддерживать многочисленные и обширные сообщества диких опылителей. Результаты недавних исследований подкрепляют точку зрения о том, что упор на экологическую интенсификацию может помочь в сокращении снижения численности опылителей, обеспечивая и принося наряду с этим другие выгоды, такие как естественный биоконтроль, улучшение функций почвы и устойчивая продовольственная безопасность.

18. Многие более масштабные усилия по охране природы, например, поддержание разнообразия сред обитания или повышение богатства среды обитания, оказывают положительное влияние на беспозвоночных опылителей, растения и другие организмы, однако такие сопутствующие выгоды мало изучены.

Пробелы и потребности

19. Базовой информации о разнообразии, численности, видовом богатстве и встречаемости беспозвоночных опылителей мало из-за таксономических сложностей и отсутствия стандартизированных протоколов мониторинга. Данные о распределении пчел крайне неоднородны, и практически отсутствуют отчеты по большей части Азии, Африки, Ближнего Востока и некоторым районам Южной Америки. Данные о разнообразии, численности, видовом богатстве, встречаемости и динамике популяций, как правило, отсутствуют во всем мире. Предлагаемая Система мониторинга опылителей Европейского союза (EUPoMS) (подробнее см. ниже) служит моделью, которую можно было бы использовать в других регионах и которая позволила бы проводить прямые сравнения данных в различных контекстах. Свой вклад в поддержку и развитие деятельности по совершенствованию мониторинга могут внести представители гражданской науки.

20. Хотя изменения в землепользовании были определены как самая большая угроза для опылителей, понимание непосредственных причин сокращения численности опылителей, связанного с утратой и фрагментацией среды обитания, носит ограниченный характер. Мы еще недостаточно хорошо знаем о воздействии отдельных движущих факторов, и еще менее изучено совокупное воздействие множественных факторов. Знания о зависимости большинства сортов сельскохозяйственных культур от опыления также ограничены, а это означает, что оценки важности опылителей носят абстрактный характер.

21. Не хватает знаний о влиянии методов хозяйствования на беспозвоночных опылителей и на услуги по опылению, в том числе в следующих областях: метаанализ воздействия органического земледелия на опылителей, опыление и урожайность; воздействие сокращения использования пестицидов (например, в результате применения подхода экологической интенсификации) одновременно на урожайность сельскохозяйственных культур и на численность популяций опылителей – отсутствует информация о воздействии органических пестицидов на опылителей и чем оно отличается от воздействия синтетических пестицидов; изменения в устойчивости к внешним воздействиям популяций, семей и пищевых сетей опылителей после экологической интенсификации; и прямое и опосредованное влияние медоносных и других одомашненных пчел (включая безжалых пчел) на дикие растения и диких опылителей в виде конкуренции и передачи патогенов.

22. Связанные с опылителями вопросы редко выделяются в рамках какого-либо отдельного специального закона или нормативно-правового акта или поручаются на национальном уровне какому-либо отдельному органу, вместо этого они зачастую решаются в рамках ограниченных по срокам проектов²⁰.

²⁰ CGRFA-19/23/9.3.1/Inf.1

IV. КАКИМ ПОТРЕБНОСТЯМ МОЖЕТ ОТВЕЧАТЬ ГЛОБАЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА ПО ОПЫЛИТЕЛЯМ

23. Комиссия, поручая ФАО рассмотреть необходимость создания и варианты функционирования глобальной платформы по опылителям в целях решения на глобальном уровне проблем, связанных с опылителями и услугами по опылению, и представить Комиссии доклад по этому вопросу на ее следующей сессии, отметила, что такая платформа будет содействовать реализации и координации мероприятий, осуществляемых на международном, региональном и национальном уровнях, наращиванию потенциала, проведению контрольных исследований на региональном и национальном уровне, сбору информации о сохранении и устойчивом использовании генетических ресурсов опылителей и обмену ею, а также согласованию мероприятий международного уровня с учетом и при поддержке уже реализуемых мероприятий и инициатив, в том числе МИО и любой будущей работы в области опылителей, реализуемой по линии МПБЭУ²¹.

Сложившийся институциональный ландшафт

Меры политики и нормативно-правовое регулирование

24. Работа по опылителям и опылению в рамках КБР началась в 1996 году, когда третье совещание КС КБР признало важность опылителей для обеспечения сельскохозяйственного производства и урожайности и выбрало опылителей в качестве одной из двух первоначальных тем для тематических исследований по сельскохозяйственному биологическому разнообразию²².

25. В 2000 году МИО учредила межотраслевую инициативу в рамках Программы работы по сельскохозяйственному биоразнообразию КБР. В 2002 году КС КБР приняла План действий по осуществлению Международной инициативы по сохранению и устойчивому использованию опылителей (первый План действий для МИО). В первом Плана действий для МИО подчеркивались следующие аспекты: i) мониторинг сокращения численности популяций опылителей, его причин и воздействия на услуги по опылению; ii) устранение недостатка таксономической информации об опылителях; iii) оценка экономической ценности опыления и экономических последствий сокращения услуг по опылению; и iv) содействие сохранению, восстановлению и устойчивому использованию разнообразия опылителей в сельском хозяйстве и связанных с ним экосистемах.

26. Доклады о ходе осуществления первого Плана действий для МИО²³, подготовленные Сторонами КБР, наблюдателями и ФАО, показывают, что около 30 процентов национальных стратегий и планов действий в области сохранения биоразнообразия (НСПДСБ) содержат мероприятия, касающиеся устойчивого использования и сохранения опылителей. Хотя число стран, принявших национальные стратегии устойчивого использования и сохранения опылителей, выросло, связанные с опылителями вопросы, как указано выше, редко выделяются в рамках какого-либо отдельного специального закона или нормативно-правового акта. Вместо этого они обычно интегрируются в различные национальные законы, такие как законы о сохранении исчезающих видов, регистрации и применении пестицидов, торговле продуктами пчеловодства (мед и т.д.) и законы о селекции сельскохозяйственных животных, или охватываются ими.

27. Как указывалось выше, КС КБР на своем 14-м совещании приняла второй План действий для осуществления МИО²⁴, цель которого заключается в оказании поддержки странам и заинтересованным сторонам в решении четырех основных задач:

- a) "осуществление согласованных и комплексных мер для сохранения и устойчивого использования опылителей на местном, субнациональном, национальном,

²¹ CGRFA-18/21/Report, пункт 83

²² CBD/COP/Dec/3/11

²³ CBD/SBSTTA/22/10; CBD/SBSTTA/22/INF/19

²⁴ CBD/COP/DEC/14/6

региональном и глобальном уровнях и содействие их интеграции в секторальные и межсекторальные планы, программы и стратегии;

- b) совершенствование и внедрение методов управления, которые поддерживают здоровые популяции опылителей и позволяют фермерам, пчеловодам, лесоводам, управляющим земельными ресурсами и городским сообществам извлекать пользу из опыления для обеспечения своей производительности и средств к существованию;
- c) содействие просвещению и повышению осведомленности в государственном и частном секторах в отношении разносторонней ценности опылителей и мест их обитания, совершенствование инструментов для принятия решений и обеспечение проведения практических мероприятий с целью сократить и предотвратить уменьшение численности популяций опылителей;
- d) проведение мониторинга и оценки состояния и тенденций в отношении опыления, опылителей и мест их обитания во всех регионах и устранение пробелов в знаниях, в том числе путем содействия проведению исследований²⁵.

28. В том же решении указывалось, что ФАО будет содействовать осуществлению МИО, предоставляя странам руководящие указания и технические консультации и поддерживая процессы принятия решений в области опыления, в том числе по таким вопросам, как использование химикатов в сельском хозяйстве, программы защиты местных опылителей в естественных экосистемах, содействие внедрению систем производства на основе принципов биоразнообразия, севооборот, мониторинг местных опылителей и экологическое образование²⁵.

29. На 15-м совещании Конференции Сторон КБР была принята Куньминско-Монреальская глобальная рамочная программа в области биоразнообразия (КМГРПБ)²⁶. Опыление упоминается в КМГРПБ в задаче 11 (экосистемные услуги); другими наиболее важными задачами в этом плане являются задача 7 (загрязнение) и задача 10 (устойчивое управление сельскохозяйственными, рыболовными и лесными угодьями)²⁷. В качестве дополнительных индикаторов для системы мониторинга КМГРПБ (для цели В1, задачи 10.2) предлагаются как индекс зеленого статуса, так и индекс Красного списка опылителей²⁸. Пересмотр НСПДСБ, провести который было поручено в связи с осуществлением КМГРПБ, дает возможность усилить работу по реализации МИО. Будет проведен стратегический обзор и анализ программ работы КБР в контексте КМГРПБ в целях содействия ее осуществлению²⁹.

30. На национальном и региональном уровнях административная ответственность за соблюдение законов, касающихся опылителей и опыления, часто лежит на нескольких государственных учреждениях. Это часто затрудняет разработку и реализацию скоординированных стратегий управления опылителями. Национальные законы, конкретно касающиеся опылителей, обычно относятся к медоносным пчелам в контексте пчеловодства (торговля, биобезопасность, вредители и болезни).

31. На международном уровне ответственность за связанные с опылителями вопросы возложена на целый ряд органов и механизмов. На глобальном уровне также не существует единого специализированного органа, который систематически на регулярной основе проводит бы оценку и мониторинг статуса опылителей, координировал действия по использованию и сохранению опылителей в рамках соответствующих форумов и инструментов или координировал бы обмен знаниями, информацией и опытом по вопросам, касающимся опылителей. Например, в решении 14/6 КС КБР указываются Комитет по лесному хозяйству (КЛХ), Комитет по сельскому хозяйству (КСХ), Комиссия, Комитет по всемирной продовольственной безопасности (КВПБ) и секретариаты Международной конвенции по защите растений и Международного договора о генетических ресурсах растений для

²⁵ CBD/COP/DEC/14/6, пункт 10

²⁶ CBD/COP/DEC/15/4

²⁷ CBD/COP/DEC/15/4

²⁸ CBD/COP/DEC/15/5

²⁹ CBD/COP/DEC/15/4, пункт 9

производства продуктов питания и ведения сельского хозяйства, а также секретариаты Базельской, Роттердамской и Стокгольмской конвенций³⁰. В Плане действий по реализации Стратегии ФАО в отношении всестороннего учета вопросов биоразнообразия во всех сельскохозяйственных секторах³¹, в котором представлен согласованный ФАО подход к сохранению биоразнообразия, содержится ряд ссылок на опылителей и опыление в связи с вышеуказанными органами. Наряду с Комиссией, вопросы, касающиеся опылителей, услуг по опылению и МИО, также рассматривали КСХ³² и КЛХ³³.

Инициативы и коалиции

32. С момента создания Международной инициативы по опылителям были учреждены четыре региональных инициативы (Африканская инициатива по опылителям, Европейская инициатива по опылителям, Кампания в защиту опылителей в Северной Америке и Океанийская инициатива по опылителям). Пятая, Азиатская инициатива по опылителям, находится на этапе разработки. К настоящему времени учреждены или находятся в процессе разработки около 30 национальных инициатив. Однако процесс создания таких инициатив по регионам мира идет неравномерно, и инициативы различаются по масштабу и целям: лучше всего охвачены Северная Америка и Европа, а в других регионах либо достигнут незначительный прогресс, либо он вообще отсутствует.

33. Сеть по коренным опылителям³⁴ была создана в рамках первой Международной инициативы по опылителям после проведения в Индии в 2013 году в сотрудничестве с Партнерством коренных народов³⁵, Кейстоунским фондом³⁶ и другими партнерами учебного мероприятия по обнаружению дефицита опылителей. Успех этого мероприятия вдохновил местных партнеров на формирование Сети по коренным опылителям. Название сети было изменено на "Сеть коренных народов по опылителям", и предполагается продолжить совместную деятельность с ФАО в рамках реализации второго Плана действий для МИО.

34. Коалиция сторонников защиты опылителей (ныне именуемая "За развитие опылителей")³⁷ была сформирована в 2016 году в ходе 13-го совещания КС КБР. Четырнадцать стран подписали декларацию, содержащую общее обязательство по защите опылителей. По состоянию на апрель 2023 года членами инициативы "За развитие опылителей" является 31 страна³⁸.

Организации, занимающиеся мониторингом опылителей

35. Красный список находящихся под угрозой исчезновения видов Международного союза охраны природы (МСОП)³⁹ является наиболее полной базой данных о статусе видов, находящихся под угрозой исчезновения. Перечень насекомых-опылителей, занесенных во всемирный Красный список, ограничен. Для европейских пчел⁴⁰ и бабочек⁴¹ завершена оценка статуса риска занесения в Красный список в региональном масштабе. Потенциально важным показателем для КМГРПБ может быть индекс Красного списка опылителей⁴².

³⁰ CBD/COP/DEC/14/6, пункт 8

³¹ CGRFA-19/23/6.2

³² COAG/2022/2, пункт 56; COAG/2020/2, пункты 40, 87; COAG/2016/14

³³ COFO/2020/5 Rev.2

³⁴ <https://www.theindigenouspartnership.org/pollinators-network>

³⁵ <https://www.theindigenouspartnership.org>

³⁶ <https://keystone-foundation.org>

³⁷ <https://promotepollinators.org>

³⁸ <https://promotepollinators.org/members>

³⁹ <https://www.iucnredlist.org>

⁴⁰ Nieto, A., Roberts, S., Kemp, J., Rasmont, P., Kuhlmann, M., García Criado, M., Biesmeijer, J. *et al.* 2014. *European Red List of Bees*. Luxembourg, Publications Office of the European Union.

<https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/85452815-51f6-4d84-926c-8230d55385d6/language-en>

⁴¹ Van Swaay, C., Cuttelod, A., Collins, S., Maes, D., López Munguira, M., Šašić, M., Settele, J. *et al.* 2010. *European Red List of Butterflies*. Luxembourg, Publications Office of the European Union.

⁴² CBD/COP/DEC/15/5

36. Глобальный информационный механизм по вопросам биоразнообразия (ГИМБ) – это международная сеть и инфраструктура данных, финансируемая правительствами стран мира, целью которой является обеспечение открытого доступа к данным обо всех видах жизни на Земле. В большинстве стран отсутствуют оценки распространенности опылителей, их популяций и тенденций изменения ситуации.

37. Информационная система по разнообразию домашних животных (ИС-РДЖ)⁴³ – это глобальная информационная система, которую разработала и ведет ФАО и которую страны используют для регистрации информации о своих породах сельскохозяйственных животных, в том числе о состоянии популяций пород и тенденциях в их отношении. В 2017 году Комиссия обратилась к ФАО с просьбой изучить возможность включения в ИС-РДЖ информации о медоносных пчелах⁴⁴. Впоследствии эта просьба была выполнена⁴⁵. Странам рекомендуется регулярно передавать информацию о подвидах медоносных пчел (и других видах пчел, в том числе из рода *Melipona*) и о количестве ульев. Им также рекомендуется сотрудничать с ФАО для загрузки в ИС-РДЖ примеров передового опыта, руководств и других публикаций.

38. Предложение о создании EUPoMS было опубликовано в 2021 году в виде технического отчета, подготовленного Объединенным исследовательским центром в сотрудничестве с группой из 21 эксперта из 12 европейских стран⁴⁶. В предложении содержалась всеобъемлющая методология мониторинга опылителей и предлагались возможные индикаторы, включая специальный индикатор в отношении Единой сельскохозяйственной политики Европейского союза. В июне 2021 года Европейская комиссия начала осуществление проекта стоимостью 5 млн евро, направленного на усиление работы по восстановлению опылителей с помощью индикаторов и мониторинга,⁴⁷ который позволит нарастить таксономический потенциал в отношении насекомых-опылителей, поддерживать процесс подготовки к внедрению EUPoMS и опробовать эту систему во всех 27 странах – членах Европейского союза.

39. Как упоминалось выше, в 2016 году МПБЭУ опубликовала первую глобальную оценку значимости опылителей, опыления и производства продуктов питания – доклад, подготовленный 80 авторами-экспертами и призванный донести эту информацию до лиц, принимающих решения на всех уровнях⁴⁸. ФАО является одним из четырех учреждений Организации Объединенных Наций, оказывающих поддержку МПБЭУ.

Ассоциации пчеловодов

40. Профессиональные пчеловоды и пчеловоды-любители и их ассоциации играют важную роль в управлении опылителями. Например, Международная федерация пчеловодческих ассоциаций "Апимондия"⁴⁹ – представляет собой крупную и давно зарекомендовавшую себя сеть пчеловодов, которая объединяет пять "региональных комиссий" и семь "научных комиссий". ФАО сотрудничала с "Апимондией" в оказании прямой поддержки пяти странам Азии и Африки⁵⁰ в сборе данных, касающихся разнообразия медоносных пчел, используемых для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, и внесении этих данных в ИС-РДЖ.

Возможная роль глобальной платформы по опылителям

⁴³ <https://www.fao.org/dad-is/ru>

⁴⁴ CGRFA-16/17/Report Rev.1, пункт 46

⁴⁵ CGRFA-18/21/10.2/Inf.3; CGRFA-19/23/10.2/Inf.3

⁴⁶ Potts, S., Dauber, J., Hochkirch, A., Oteman, B., Roy, D., Ahnre, K., Biesmeijer, K., Breeze, T., Carvell, C., Ferreira, C. et al. 2020. *Proposal for an EU Pollinator Monitoring Scheme*. Luxembourg, Publications Office of the European Union. <https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/handle/JRC122225>

⁴⁷ <https://wikis.ec.europa.eu/pages/viewpage.action?pageId=23462107>; [SPRING project](#)

⁴⁸ IPBES (2016). *The assessment report of the Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services on pollinators, pollination and food production*. S.G. Potts, V.L. Imperatriz-Fonseca & H. T. Ngo, eds. Bonn Germany, Secretariat of the Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3402856>

⁴⁹ <https://www.apimondia.org>

⁵⁰ Ботсвана, Вьетнам, Лесото, Таиланд, Филиппины

41. Представленная выше информация свидетельствует о том, что существуют пробелы на уровне международной, региональной и национальной координации и осуществления, а также в отношении целого ряда технических вопросов. Приведенный ниже анализ структурирован в соответствии с целями МИО и поручениями Комиссии⁵¹, а также с учетом других выявленных пробелов.

Обеспечение и координация международных, региональных и национальных действий

42. Глобальная платформа по опылителям могла бы обеспечивать и, при необходимости, координировать и поддерживать национальные, региональные и международные действия, связанные с опылителями и опылением. Она могла бы стать центральным узлом для координации деятельности в глобальном масштабе на основе и в поддержку существующих мероприятий и инициатив, в частности МИО.

43. Реализация РПД БПСХ и КМГРПБ, включая предстоящий пересмотр НСПДСБ, а также разработка и осуществление мер политики и политических инструментов, таких как национальные стратегии сохранения опылителей, предоставляют возможности для действий, доступных на национальном уровне. Сюда может входить мониторинг диких опылителей, осуществление программ сохранения диких опылителей как в управляемых, так и в природных системах, содействие экологическому образованию и содействие внедрению систем производства на основе принципов биоразнообразия и/или методов, способствующих сохранению биоразнообразия в рамках производственных систем. Вопрос об опылителях также можно рассматривать при выработке или пересмотре национальных стратегий осуществления глобальных планов действий Комиссии.

44. Планом действий по осуществлению стратегии ФАО в отношении всестороннего учета вопросов биоразнообразия предусмотрено оказание поддержки в реализации МИО, в том числе путем предоставления странам инструктивных материалов и технических рекомендаций по сохранению опылителей с помощью методов, сберегающих опылителей.

45. О работе, связанной с опылителями и реализацией МИО, можно было бы регулярно информировать глобальную платформу по опылителям, а платформа могла бы отчитываться от имени своих членов перед КБР, соответствующими органами ФАО и другими соответствующими механизмами и организациями, чтобы помочь скоординировать действия, создать синергизм и избежать дублирования усилий.

46. Проблемой при принятии мер, касающихся опылителей, является отсутствие регулярного финансирования. В этой связи глобальная платформа по опылителям могла бы также привлекать и направлять средства для реализации на региональном или национальном уровнях через многосторонний целевой фонд или через двусторонние механизмы.

Содействие наращиванию потенциала

47. Существует настоятельная необходимость в укреплении и внедрении методов хозяйствования, приносящих пользу опылителям – от селекции до методов, способствующих сохранению биоразнообразия на уровне ландшафта, – а также в содействии просвещению и повышению общественной информированности о ценности опылителей и их мест обитания. Глобальная платформа по опылителям может расширить и активизировать работу по наращиванию потенциала на различных уровнях, совершенствованию инструментов для принятия решений и выработке практических мер по сокращению и предотвращению снижения численности опылителей, в том числе в контексте применения пестицидов и неоднородности ландшафтов.

48. Второй план действий для МИО нацелен на разработку ряда инструментов и руководящих документов на национальном, региональном и глобальном уровнях. ФАО могла бы продолжить разработку инструментов, технических и руководящих документов по вопросам, касающимся опылителей и пчел, и проводить виртуальные мероприятия для широкого круга заинтересованных сторон, включая, в частности, вебинары и учебные мероприятия. Комиссия и ее члены могут поддерживать и поощрять использование этих

⁵¹ CGRFA-18/21/Report, пункт 83

руководящих и технических документов и внедрение таких инструментов на национальном и субнациональном уровнях.

Управление знаниями

49. Глобальная платформа по опылителям могла бы поддерживать фундаментальные исследования (базовые исследования, национальные контрольные перечни групп беспозвоночных опылителей) на региональном и национальном уровнях, а также проводить сбор и обмен информацией о сохранении и устойчивом использовании опылителей, в том числе, при необходимости, генетических ресурсов.

50. Знания, совместно выработанные при инклюзивном, коллективном участии многих групп заинтересованных сторон, включающих коренные народы и местные общины, могут привести к лучшим, более приемлемым, значимым и адаптированным к местным условиям решениям. Поэтому в своей дальнейшей работе по мероприятиям и инициативам, связанным с опылителями, ФАО и Комиссии следует продолжать признавать опыт коренных народов, женщин и молодежи и целенаправленно содействовать их включению в процесс принятия решений.

51. Поскольку по линии МПБЭУ дальнейшая оценка ситуации с опылителями не предусмотрена, глобальная платформа по опылителям могла бы подготовить оценку ситуации с опылителями и опылением в 2030 году на основе результатов, достигнутых в рамках осуществления МИО, РПД БПСХ и КМГРПБ. Ожидается, что исследования и мониторинг опылителей будут совершенствоваться и что опыление как экосистемная услуга в будущем будет лучше отражаться в Системе эколого-экономического учета Организации Объединенных Наций (СЭЭУ)⁵².

V. ВАРИАНТЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ГЛОБАЛЬНОЙ ПЛАТФОРМЫ ПО ОПЫЛИТЕЛЯМ

52. Варианты функционирования глобальной платформы по опылителям должны отражать ее функции. Существуют различные модели управления глобальными платформами. Платформы могут управляться соответствующими заинтересованными сторонами, включая правительства, и могут сосредоточить свою деятельность на предоставлении информации, необходимой при формировании политики, управлении знаниями и обмене информацией, поддержке разработки и осуществления мер политики, наращивании потенциала и координации мероприятий. Однако, по-видимому, было бы разумно сначала рассмотреть конкретные приоритеты и потребности, которым должна отвечать глобальная платформа по опылителям, а затем разработать варианты управления платформой, включая ее размещение.

VI. ПРОЕКТ РЕШЕНИЯ

53. Комиссии предлагается:

- i) рассмотреть в свете представленной информации потребности и приоритеты, которым могла бы отвечать глобальная платформа по опылителям;
- ii) рекомендовать ФАО изучить варианты функционирования глобальной платформы по опылителям, которые могли бы отвечать намеченным приоритетам и потребностям;
- iii) рекомендовать ФАО продолжать разрабатывать инструменты и технические руководящие документы, в том числе, при необходимости, стандартизированные протоколы мониторинга для опылителей; и
- iv) рекомендовать странам вести работу по осуществлению МИО, создавать или укреплять национальные программы мониторинга беспозвоночных опылителей,

⁵² <https://seea.un.org/content/homepage> ; SEEA 2021. System of Environmental-Economic Accounting—Ecosystem Accounting: Final Draft, размещено по адресу: https://unstats.un.org/unsd/statcom/52nd-session/documents/BG-3f-SEEA-EA_Final_draft-E.pdf

поощрять исследования факторов, вызывающих сокращение численности опылителей, таких как изменения в землепользовании, воздействие методов ведения сельского хозяйства (как вредных, так и сберегающих для опылителей) на беспозвоночных опылителей и воздействие домашних пчел на дикие растения и диких беспозвоночных опылителей, и вносить данные о домашних медоносных пчелах в ИС-РДЖ.