



КОМИТЕТ ПО РЫБНОМУ ХОЗЯЙСТВУ

ПОДКОМИТЕТ ПО УПРАВЛЕНИЮ РЫБОЛОВСТВОМ

Первая сессия

15–18 января 2024 года

СОВРЕМЕННЫЕ ПРИЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РЫБОЛОВСТВОМ С УДЕЛЕНИЕМ ОСОБОГО ВНИМАНИЯ МАЛОМАСШТАБНОМУ РЫБОЛОВСТВУ

Резюме

В настоящем документе подчеркивается важность понимания того, какие составляющие управления рыболовством требуют к себе дополнительного внимания со стороны государств-членов; в нем указывается на необходимость совершенствования системы для лучшего понимания вопросов управления рыболовством и повышения его действенности, а также подчеркивается необходимость более широкого применения современных приемов управления рыболовством с учетом необходимости решения экологических, социальных, экономических, гендерных задач и задач в области питания и нахождения компромиссов между ними. В нем также уделяется особое внимание важности понимания того, какие управленческие подходы и средства в наибольшей мере пригодны для управления маломасштабным промыслом на море и во внутренних водоемах, и сформулированы предложения по формированию благоприятных условий для повышения устойчивости рыболовства.

Проект решения Подкомитета

Подкомитету предлагается:

- организовать обмен информацией и опытом стран в разработке и реализации действенных средств и процессов управления рыболовством, особенно применительно к маломасштабному промыслу на море и во внутренних водоемах и к контексту развивающихся стран;
- организовать обмен опытом прямого учета экологических, социальных, экономических, гендерных задач и задач в области питания, а также компромиссов между ними и решения возникающих при этом проблем в соответствии с экосистемным подходом к рыболовству;

С документами можно ознакомиться на сайте www.fao.org.

- рассмотреть вопрос о необходимости разработки ФАО директивных документов по вопросам управления рыболовством и общего руководства им на основе прямого учета экологических, социальных, экономических, гендерных задач и задач в области питания, особенно применительно к маломасштабному промыслу на море и во внутренних водоемах;
- представить предложения относительно того, каким образом ФАО следует укреплять работу по наращиванию потенциала, включая инструментарий и процессы, для формирования экономически эффективных систем данных и информации для информационного обеспечения управления рыболовством, а также для реализации учитывающих местную специфику подходов к выработке рекомендаций по вопросам управления, особенно в отношении маломасштабного промысла на море и во внутренних водоемах;
- изучить необходимость разработки системного механизма для обобщения и анализа опыта государств-членов в области управления рыболовством с целью лучшего понимания вопросов действенности управления на глобальном и региональном уровнях.

По существу содержания настоящего документа обращаться к:
г-ну Николасу Гутьерресу (Nicolas Gutierrez),
старшему специалисту по рыболовству
Эл. почта: Nicolas.Gutierrez@fao.org

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Управление рыболовством – важнейшая составляющая устойчивого развития рыболовства. Во многих случаях управление рыболовством обеспечивает успешное решение поставленных задач в области устойчивости, однако имеются многочисленные проблемы, связанные главным образом со слабостью кадрового, финансового и технического потенциала, особенно в наименее развитых странах (НРС) и в том, что касается маломасштабного рыболовства (МР) на море и во внутренних водоемах, а также/или с недостаточной политической волей в вопросах укрепления учреждений, необходимых для надлежащего функционирования систем управления.

2. Теория управления рыболовством и управленческие мероприятия, которые прорабатываются и реализуются в странах с учетом специфики состояния рыболовного промысла, экологии и социально-экономических условий, зачастую не пригодны для применения в странах с другими социально-экологическими и культурными условиями. Поэтому меры управления необходимо адаптировать применительно к местным социально-экономическим и культурным условиям функционирования рыболовства.

3. Несмотря на достижения в реализации экосистемного подхода к рыболовству (ЭПР), управление рыболовством по-прежнему осуществляется главным образом для решения задач максимального увеличения производства (вылова) при сохранении функций и структуры экосистемы; однако социальным, экономическим, диетологическим или гендерным составляющим рыболовства зачастую уделяется меньше внимания. Выработано много рекомендаций общего характера, сформулированных исходя из передового опыта осуществления международных соглашений и обязательств по ним, однако по-прежнему сохраняются проблемы в плане их практической реализации.

4. Комитет ФАО по рыбному хозяйству (КРХ) на своей 35-й сессии "подчеркнул необходимость совершенствования управления рыболовством на основе предосторожного и экосистемного подхода, в том числе за счет укрепления сотрудничества с региональными организациями по управлению рыболовством (РФМО) на внешнем и внутреннем уровнях, а также с другими соответствующими региональными консультативными органами по вопросам рыболовства (РФАБ) и, при необходимости, с гражданским обществом, в том числе путем наращивания потенциала и более полного учета передовых научных данных при принятии решений по управлению рыболовством".

5. В отношении МР 35-я сессия КРХ призвала активизировать работу по обеспечению устойчивого использования ресурсов маломасштабного рыболовства и управления ими на основе подходов, предусматривающих участие всех заинтересованных сторон (например, на основе совместного или общинного управления), и вновь подтвердила, что новый Подкомитет по управлению рыболовством мог бы играть основополагающую роль в решении вопросов, касающихся устойчивого маломасштабного рыболовства.

6. Для совершенствования управления рыболовством необходимо понимать, какие механизмы, средства и институты в наибольшей мере соответствуют условиям того или иного рыбного промысла, а также социально-экономическим и культурным условиям; необходимо также знать, какие дополнительные технические, кадровые и финансовые ресурсы требуются для их реализации и мониторинга. Это замечание особенно справедливо в отношении НРС и МР на море и во внутренних водоемах.

II. ОБЗОР ОТВЕТОВ НА ВОПРОСЫ ПО КОДЕКСУ ВЕДЕНИЯ ОТВЕТСТВЕННОГО РЫБОЛОВСТВА, КАСАЮЩИЕСЯ УПРАВЛЕНИЯ РЫБОЛОВСТВОМ

A. Подход

7. В соответствии со статьей 4 Кодекса ведения ответственного рыболовства ФАО 1995 года (Кодекс) Секретариат КРХ представил основные выводы относительно хода осуществления Кодекса, сформулированные исходя из ответов на вопросник, присланных государствами-членами, региональными рыбохозяйственными органами (РРХО) и неправительственными организациями (НПО) за двадцать лет. Этим вопросником охватывается широкий круг тем, касающихся Кодекса и связанных с ним правовых документов, некоторые из которых непосредственно касаются управления рыболовством и/или связаны с выполнением положений Кодекса.

8. Для получения необходимой информации о том, как государства-члены осуществляют управление рыболовством, был выработан двухэтапный подход к анализу соответствующих разделов ответов на вопросник, присланных в 2020 году¹, предусматривающий: 1) выявление вопросов, касающихся управления рыболовством, и их группировка по тематическим областям (т. е. планы управления, стратегии управления, законодательство, правообеспечение, а также данные и исследования); 2) обобщение ответов для построения количественных показателей интенсивности управления² по тематическим областям с выведением показателей от 0 (наименьшая интенсивность) до 1 (наибольшая интенсивность)³.

B. Анализ ответов

9. Подробный статистический анализ ответов на оценочные вопросы приводится в документе COFI:FM/I/2024/Inf.5, который следует изучать совместно с настоящим документом. Выводы по результатам этого анализа в обобщенном виде представлены на рисунке 1.

10. По тематической группе законодательства по вопросам рыболовства, включая, например, вопросы национальных планов действий в отношении акул и морских птиц, борьбы с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым (ННН) промыслом или управления рыбопромысловыми мощностями, средний показатель составил 0,64 (при максимуме в 1,0), причем 40 процентов приславших ответы государств-членов достигли показателя не менее 0,7. Самые низкие показатели были достигнуты в отношении намерений разработать национальные планы действий, поскольку в ряде стран эти планы не были разработаны.

11. По тематической группе планов управления, в том числе в отношении количества планов и охвата ими (с учетом экосистемных факторов), средний показатель составил 0,78, причем 70 процентов приславших ответы государств-членов⁴ достигли показателя не менее 0,7. Кроме того, средняя доля рыбопромысловых районов, по которым имеются страновые планы управления, в целом по миру составила 0,66; это указывает на то, что значительная часть рыбопромысловых районов в мире (в среднем по миру 34 процента) по-прежнему эксплуатируется стихийно. По рыболовству во внутренних водоемах ответов о доле рыбопромысловых районов, в которых реализуются планы управления, не поступило.

¹ Полные ответы были получены от 113 государств-членов и от организации-члена (ЕС).

² Интенсивность управления обозначает количество задействованных законодательных, оперативных, институциональных процессов и средств.

³ Полное описание методологии см. в документе COFI:FM/I/2024/Inf.5.

⁴ Процентные доли рассчитываются исходя из количества государств-членов, представивших ответы на вопросы по каждому показателю.

12. В отношении стратегий управления, включая вопросы, касающиеся реализации мер по сокращению случаев прилова, средний показатель охвата стратегиями мониторинга рыболовства (или сокращения промысловых мощностей), выведенный из сообщений государств-членов, составил 0,72, при этом 47 процентов государств-членов достигли показателя не менее 0,7. Наиболее распространенными средствами или процессами управления (хотя и наблюдаются различия между регионами) являются запреты хищнических методов и приемов лова; при этом практикуется привлечение заинтересованных сторон к выработке управленческих решений, а также учитываются интересы и права маломасштабных рыбопромысловиков. К числу наиболее часто встречающихся стратегий восстановления (т. е. при превышении опорных целевых критериев) относятся "проведение исследований", "ограничение промысловых мощностей", "усиление мониторинга, контроля и наблюдения (МКН)" и "прекращение рыболовного промысла".

13. В отношении правообеспечительной деятельности, включая вопросы, касающиеся использования судов и их контроля с помощью системы мониторинга судов (СМС), штрафов, санкций и обязательного ведения судовых журналов и систем отчетности, средний показатель по всем государствам-членам составил 0,70, при этом 70 процентов государств-членов достигли показателя не менее 0,7. Только 25 процентов членов сообщили, что СМС реализована в отношении всего флота, 53 процента – о частичном охвате флота и 22 процента – что эта система не реализована ни на одном судне.

14. В отношении данных и научных исследований, включая вопросы источников данных, используемых для информационного обеспечения управления рыболовством (ретроспективные данные, независимые обследования рыболовства, данные меток выловленной рыбы и т.д.), средний показатель по миру составил 0,75, при этом 70 процентов государств-членов достигли показателя не менее 0,7. Кроме того, больше всего государств-членов (48 процентов) сообщили о пробелах в данных в отношении состояния запасов, 37 процентов – о недостатке данных по ННН-промыслу и/или МКН, а 34 процента – о пробелах в экосистемных данных.

15. В отношении достоверных оценок состояния запасов, которые часто необходимы для информационного обеспечения мер управления и особенно для выполнения обязательств по мониторингу и отчетности (например, применительно к целям в области устойчивого развития (ЦУР)⁵, по Соглашению Всемирной торговой организации о субсидировании рыбного промысла⁶), 18 процентов членов сообщили об отсутствии запасов, по которым имеются достоверные оценки их состояния, а 22 процента сообщили, что достоверные оценки имеются по не менее 81 проценту их запасов.

16. Восемьдесят семь процентов государств-членов сообщили, что в их странах ведется маломасштабное рыболовство, однако информации о его объемах и стоимости, а также о занятом МР населении мало, что указывает на ее ограниченность, особенно социально-экономической информации. В отношении управления МР большинство государств-членов сообщили, что у них имеются законы, нормативные акты, меры политики и планы или стратегии управления рыболовством такого рода.

17. В целом ответы государств-членов указывают на необходимость дополнительных усилий по всем составляющим управления рыболовством, представленным в вопроснике по Кодексу. Охват и характер этой работы зависит от особенностей региона, страны и вида рыболовства, что диктует необходимость адресного подхода к разработке и реализации средств и процессов, направленных на обеспечение действенного управления рыболовством.

⁵ См. задачу 14.4.1 Цели 14 в области устойчивого развития: "Доля рыбных запасов, эксплуатируемых в пределах уровня биологической устойчивости".

⁶ Соглашение Всемирной торговой организации по рыболовным субсидиям, которым запрещается субсидирование рыболовства или связанных с рыболовством видов деятельности в отношении перелавливаемых запасов, как это определено одним из прибрежных государств-членов или РФМО/РФМА в пределах их компетенции.

18. В целом, вопросник по Кодексу имеет ряд сильных сторон, например, в плане глобального всестороннего охвата и периодической актуализации, однако представляется, что он не в полной мере передает общую картину интенсивности и современной практики управления рыболовством в мире, особенно в плане оценки действенности, а также в плане отражения различий управленческих приемов применительно к крупномасштабному и маломасштабному рыболовству. Информация такого рода имеет критически важное значение для реализации действенных адресных подходов, представленных выше.

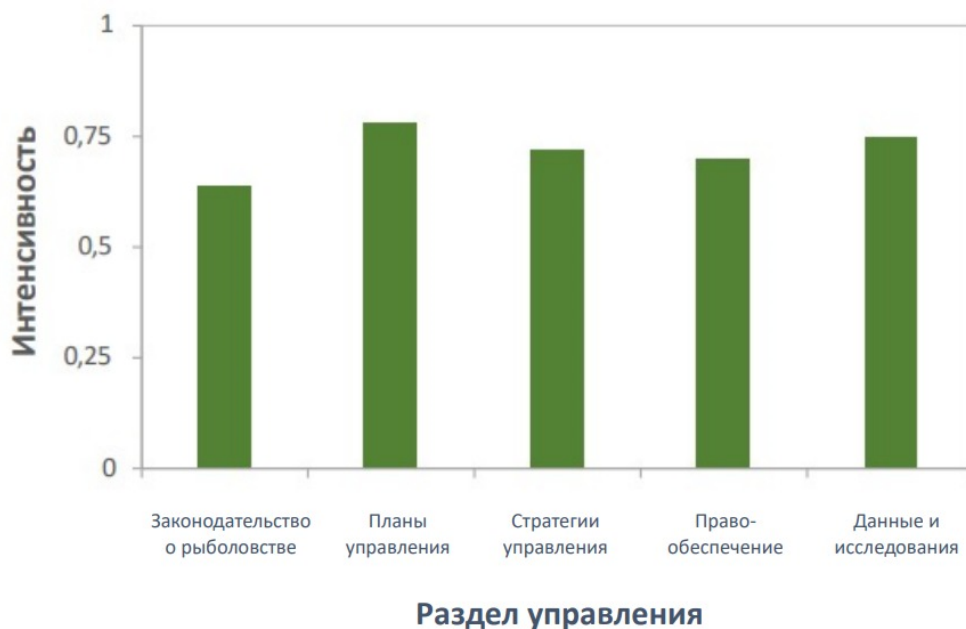


Рисунок 1. Резюме ответов государств-членов по конкретным касающимся управления разделам и интенсивности управления. В среднем по миру показатели по каждой теме составляли 0,64–0,78, что указывает на необходимость продолжения работы по реализации различных составляющих управления рыболовством.

III. СОВРЕМЕННАЯ ПРАКТИКА УПРАВЛЕНИЯ РЫБОЛОВСТВОМ

19. Перелов и слабое или ненадлежащее управление рыбными ресурсами пагубно отражается на состоянии запасов, что имеет серьезные последствия для биоразнообразия, продовольственной безопасности и источников средств к существованию. По оценкам ФАО, в 2019 году около 64,6 процента отслеживаемых морских рыбных запасов в мире эксплуатировались в биологически устойчивых пределах, хотя по сравнению с 2017 годом их доля уменьшилась на 1,2 процента. В объемных показателях – 82,5 процента выгрузок продукции рыболовства в 2019 году приходилось на биологически устойчивые запасы, отслеживаемые ФАО (как они определены ФАО)⁷, что на 3,8 процента больше, чем по данным последней оценки. Это соотносится с данными о том, что более крупные рыбные запасы, имеющие более высокую рыночную ценность, управляются более действенно, и что это управления дает положительные результаты.

20. Однако в регионах, где системы управления рыболовством менее развиты, ситуация вызывает большее беспокойство, поскольку темпы вылова там в среднем в три раза выше при вдвое меньшей численности поголовья, чем в районах с более развитыми системами

⁷ <https://www.fao.org/3/i2389e/i2389e.pdf>

управления^{8,9}. Применительно к маломасштабному рыболовству на море и во внутренних водоемах информации о состоянии запасов и их устойчивости на региональном и глобальном уровнях по большей части недостаточно.

21. По большинству видов рыболовства отмечается недостаток знаний об уровне экономической и социальной устойчивости. Это замечание справедливо даже в отношении многих рыбных угодий, по которым состояние запасов считается известным. Для того, чтобы обеспечить управление рыболовством в интересах решения социальных, экономических и биологических задач, чрезвычайно важно выработать простые и экономически эффективные процессы, позволяющие оценивать социально-экономическое состояние рыбных промыслов, которые можно было бы интегрировать с оценками их биологического или экологического состояния.

22. Управление рыболовством – комплексный процесс, который должен носить междисциплинарный характер как в плане закладываемых в его основу научных и познавательных механизмов и поставленных перед ним задач с учетом необходимости сбережения ресурсов, экономических последствий альтернативных стратегий управления, так и социального контекста принятия управленческих решений. В разных условиях удельный вес каждого из этих аспектов может существенно различаться.

23. На протяжении большей части XX века задачи управления рыболовством сводились к получению максимального улова при рыболовецком промысле. В последние десятилетия XX века и в XXI веке постепенно сформировалось более широкое представление о задачах управления рыболовством. Заявленные задачи управления стали включать сокращение рисков перелова целевых запасов и сохранение биоразнообразия как целевых запасов, так и морских экосистем более широкого плана, обеспечивающих существование этих запасов, а также источников средств к существованию. Применительно к рыболовству во внутренних водоемах, все шире признается необходимость перехода к комплексному управлению водосборными или речными бассейнами, признавая, при этом, влияние факторов, не относящихся к этому сектору (например, орошения, гидроэнергетики). Эти изменения предполагают более широкое признание и реализацию осторожного подхода, расширение круга задач управления, включением экономических и социальных составляющих, в том числе возможностей для реализации средств к существованию, обеспечения людей питательными веществами и трудовых прав. Совокупность этих задач более широкого плана представляет собой ЭПР.

24. Меры управления рыболовством зачастую предполагают реализацию множественных средств и нормативных механизмов, включая контроль производственных факторов (например, ограничение промысловых мощностей) и продукции (например, квоты на вылов), стратегии вылова с пространственными и/или временными параметрами (например, морские заказники, ротационный промысел) и правила контроля вылова (например, закрытие промыслового района после исчерпания квот на вылов). Однако для разных промысловых видов наиболее действенными или жизнеспособными являются разные меры, учитывающие динамику их биологических признаков (например, для бентических или пелагических видов), а также виды рыболовного промысла (например, крупномасштабное или маломасштабное рыболовство)¹⁰. Эти управленческие меры не носят взаимоисключающий характер, и зачастую их необходимо реализовывать одновременно для повышения действенности управления рыболовством¹¹.

25. Вне зависимости от используемых приемов, средств и мер управления, наличие качественных, репрезентативных данных и информации о рыбном промысле, являющемся объектом управления, и кадрового потенциала для реализации на их основе практических знаний

⁸ <https://www.nature.com/articles/s41559-017-0179>

⁹ <https://www.pnas.org/doi/10.1073/pnas.1909726116>

¹⁰ Например, территориальные права пользования на рыбных промыслах (ТППРП) могут быть одним из действенных вариантов использования малоподвижных ресурсов, для которых можно установить ясные границы, однако для далеко мигрирующих видов тунца эта стратегия в целом не реализуема.

¹¹ <https://link.springer.com/article/10.1023/A:1008829909601>

и управленческих рекомендаций являются критически важными составляющими обеспечения действенного, фактологически обоснованного управления. В целом по миру – особенно в НРС и в контексте маломасштабного морского рыболовства и рыболовства во внутренних водоемах – зачастую в силу дефицита кадровых, финансовых и технических ресурсов и/или недостаточно потенциала для работы с ними данные носят ограниченный характер. Есть много примеров решения проблем с доступом к информации и формирования необходимого потенциала для управления рыболовством, в том числе с использованием традиционных или местных знаний в области рыболовства, на основе выработки программ сбора данных на общинном уровне, подготовки кадров по вопросам обращения с данными, управления ими и их толкования, использования эмпирических показателей или методов оценки в условиях ограниченности данных.

26. Одной из ключевых составляющих действенного управления рыболовством является выработка и реализация наиболее подходящих средств и механизмов управления; однако также важно признать необходимость наращивания институционального потенциала для выработки научно обоснованных рекомендаций по управлению, обеспечения соблюдения и правообеспечительной деятельности, а также мониторинга учета рекомендаций.

27. Когда речь идет об управлении морским рыболовством, осуществляемым на основе совместно эксплуатируемых, трансграничных рыбных запасов или запасов далеко мигрирующих рыб, то ключом к нему является международное сотрудничество при содействии РФМО и РРХО. Ряд РФМО предпринимает шаги, направленные на реализацию экосистемного подхода к рыболовству, который предусматривает внедрение осторожного подхода, содействие прозрачности и повышение дисциплины соблюдения. Однако для обеспечения более полного соответствия принципам устойчивости при эксплуатации этих ресурсов следует уделять больше внимания, в частности, совершенствованию сотрудничества между РФМО и РРХО.

28. Важно осознавать степень повышения действенности управления рыболовством (или его отсутствия), поскольку это помогает выявить дополнительные ресурсы и поддержку, необходимые для действенного управления всеми рыбными промыслами, и определить их приоритетность. Со времени принятия Кодекса и связанных с ним правовых документов отмечается рост понимания условий, влияющих на эффективность подходов и мер управления рыболовством, в том числе на основе результатов различных обследований, проводимых ФАО, научными учреждениями и другими организациями. На основе разных подходов также разрабатываются специальные средства оценки и мониторинга эффективности управления. Например, сейчас в качестве одной из мер определения биологической устойчивости рыболовства ФАО предоставляет оценки и обзоры тенденций состояния запасов. Однако в настоящее время на региональном и глобальном уровнях нет каких бы то ни было глобальных механизмов систематического мониторинга интенсивности и действенности систем управления. Более того, нет всеобъемлющей информации о том, сколько рыбных промыслов в мире охвачено системами управления.

IV. ПРОБЛЕМЫ И ВОЗМОЖНОСТИ В ОБЛАСТИ УПРАВЛЕНИЯ МАЛОМАСШТАБНЫМ ПРОМЫСЛОМ НА МОРЕ И ВО ВНУТРЕННИХ ВОДОЕМАХ

29. Базовые средства управления рыболовством в принципе применимы ко всем видам промысла вне зависимости от их масштабов и характера; однако современная практика управления МР изменяется в пользу большего акцента на решение особых проблем и использование возможностей, связанных с этим видом промысла (например, для него часто характерны малые валовые объемы производства, отдаленность и изолированность пунктов выгрузки, а также вылов многих видов с использованием разных видов орудий лова). Кроме того, применительно к рыболовству в странах с ограниченными кадровыми, финансовыми и техническими ресурсами

необходимо использовать такие механизмы и меры управления, которые можно на практике реализовать. И, наконец, в этих условиях, когда системы централизованного управления слабы, рыболовством можно действенно управлять на основе привлечения широкого круга заинтересованных сторон, включая механизмы совместного управления, владения и пользования и прав доступа, в соответствии с рекомендациями Добровольных руководящих принципов обеспечения устойчивого маломасштабного рыболовства в контексте продовольственной безопасности и искоренения бедности (Принципы УМР).

30. По оценкам, МР обеспечивает не менее 40 процентов (36,9 млн тонн) мирового улова рыбы и вносит непосредственный вклад в ежедневное обеспечение питанием и благополучие около 226 миллионов человек. В целом по миру маломасштабное рыболовство является – полностью или частично – источником средств к существованию каждого двенадцатого жителя планеты, причем половина из них – женщины¹²; его доля в общей экономической ценности выгрузки продукции рыболовства оценивается в 44 процента (77,2 млрд долл. США)¹³.

31. Широко признается тот факт, что принципы управления рыболовством на основе количественной информации, оценок запасов и мер контроля интенсивности вылова (например, общего допустимого вылова), которое взято за основу на "глобальном Севере" и применительно ко многим крупным рыбопромысловым районам, зачастую не применимы в условиях МР, для которого характерен вылов многих видов с использованием разных видов орудий лова, мобильность или сезонность работы групп рыбопромысловиков, а также зачастую ограниченность данных и потенциала. Поэтому реализация такого формата управления во многих случаях замедляет внедрение управления на основе согласованных целей и результатов научных исследований, которые призваны содействовать формулированию политики.

32. С учетом проблем, связанных с более традиционными подходами к управлению рыболовством, особенно в развивающихся странах, во многих малых рыбопромысловых хозяйствах реализован ряд альтернативных процессов и средств, включая, например, программы сбора данных на общинном уровне и использование традиционных экологических знаний, эмпирические оценки и правила контроля за промыслом, а также добровольные меры ограничения производственных ресурсов, например закрытие определенных районов промысла (в том числе на определенный срок) и ограничение орудий лова и промысловых мощностей, а также установление минимальных размеров вылавливаемой рыбы.

33. Кроме того, в последние десятилетия растут масштабы децентрализации и вовлечения заинтересованных сторон на общинном уровне (например, совместное управление). Ожидать приемлемости одного какого-то решения для разных условий не реалистично, однако доказано, что при наличии определенных факторов, например, подходящих институциональных механизмов, сильного руководства и социальной сплоченности, совместное управление может обеспечить улучшение экологических, социальных и институциональных результатов¹⁴. Как и в отношении других механизмов управления, для обеспечения действенности совместного управления необходимо проводить его оценку, мониторинг и укрепление.

34. Основой для справедливого и действенного управления маломасштабным рыболовством является наделение рыбаков правами доступа к ресурсам и их извлечения (например, правом доступа к рыбопромысловым районам и правом промысла рыбы в них). Этот момент особенно важен, поскольку МР зачастую ведется в тех районах, где существует вероятность частичного наложения или коллизии мандатов на управление ресурсами и других видов использования/интересов (например, туризма, сохранения окружающей среды, портовых

¹² "Полностью или частично" означает работников маломасштабного рыболовства, занимающихся натуральным хозяйством, или в той или иной мере зависящих от любой его составляющей. См. документ COFI:FT/I/2024/Sbd.1

¹³ Это средние показатели за 2013–2017 годы. См. <https://www.fao.org/3/cc4576en/cc4576en.pdf>

¹⁴ <https://www.nature.com/articles/nature09689>

операций). Более того, когда рыбаки также наделяются правами управления, исключения и передачи¹⁵ в сочетании с обеспечивающими эти права институциональными структурами, их права и возможности управления своим рыбным промыслом существенно расширяются.

35. Внедрение одного или нескольких этих подходов предполагает принятие компромиссных решений и наличие благоприятствующих этому условий (например, законодательной базы, институционального потенциала).

36. Значительная часть охарактеризованных выше проблем и возможностей также применима и в отношении рыболовства во внутренних водоемах. Однако внутреннее рыболовство зачастую осуществляется в водоемах, где системы и инфраструктура рационального использования водных ресурсов могут функционировать без учета потребностей рыболовства. Более того, рыболовство во внутренних водоемах особенно подвержено влиянию других секторов, включая сельское хозяйство, промышленность, или факторов урбанизации. Изменение среды ведения рыбного промысла для решения других отраслевых задач может подрывать функциональные возможности управления рыболовством, что указывает на необходимость комплексного решения вопросов рационального использования водных ресурсов.

37. Более подробный обзор всех этих вопросов, а также соответствующие примеры представлены в документах: COFI:FM/I/2024/Inf.6, COFI:FM/I/2024/Inf.7 и COFI:FM/I/2024/Sbd.1.

V. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

38. Для поддержания уровня продуктивности рыбных ресурсов и обеспечения предоставления социальных, экономических, культурных и пищевых благ в рамках экосистемного подхода к рыболовству необходимо наладить действенную работу системы управления и связанных с ними механизмов общего руководства и институционального потенциала.

39. В мире существуют самые разнообразные системы рыболовства и управления им, что диктует необходимость системного подхода к описанию, документированию и мониторингу этих систем. Ключевое значение для достижения действенного управления рыболовством имеет понимание вопросов управления рыболовством в мире и их изменения во времени, того, какие проблемы и возможности существуют в конкретных условиях ведения рыболовства и социально-экономических и культурных контекстах, и какие конкретно аспекты систем управления рыболовством необходимо усовершенствовать в различных регионах или странах. В этом отношении ФАО располагает необходимыми возможностями для сбора, обработки и анализа этой информации в целях выработки рекомендаций по налаживанию и осуществлению адресного и действенного управления рыболовством.

40. Маломасштабное рыболовство имеет определяющее значение для обеспечения продовольственной безопасности, питания и источников средств к существованию, однако управление большинством этих операций отсутствует в силу недостаточности ресурсов для мониторинга и управления, а также в силу плохого понимания того, как сделать управление маломасштабным рыболовством на море и во внутренних водоемах успешным в различных социально-экономических и культурных условиях. Более активному вовлечению рыбаков может способствовать управление с участием заинтересованных сторон, включая совместное

¹⁵ Управление – это право регулировать внутреннюю структуру использования и преобразования ресурсов за счет совершенствования. Исключение – это право определять круг имеющих право доступа и характер передачи этого права. Передача – это право продажи или временного предоставления любого из представленных выше коллективных прав выбора или обоих этих прав. <https://www.fao.org/3/cc4576en/cc4576en.pdf>

управление, а также предоставление прав доступа, что повысит действенность систем управления.

41. Ключом к достижению действенного, фактологически обоснованного управления является доступ к качественным данным. Поэтому механизмы экономически эффективного формирования многопрофильных (например, экологических, социальных, экономических и гендерных) данных и доступа к ним следует совершенствовать на основе адаптации, масштабирования и институционального оформления успешных актуальных примеров работы, чтобы рыболовство превратилось из дефицитной в плане данных отрасли в отрасль богатую данными.

42. Мониторинг того, как управление рыболовством реализуется, и насколько действенно оно в решении поставленных задач, может способствовать пониманию того, дает ли необходимые результаты использование ресурсов, проделанная работа, мероприятия и бюджеты, выделяемые для систем управления рыболовством. Мониторинг может также способствовать выявлению связанных с этим проблем и потребностей, обеспечивая разработку адресных долгосрочных программ наращивания потенциала в соответствии с поставленной в дорожной карте "голубого" преобразования задачей обеспечить, чтобы сто процентов рыболовства в морских водах и внутренних водоемах было охвачено действенным управлением.